

Московское Управление Федеральной антимонопольной службы

Заявитель жалобы:

Федорова Елена Леонидовна

Поверенная организация:

Общество с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА»

Извещение о проведении торгов: №130322/56674270/02 от 14.03.2022 (открытый аукцион), лот №1

Жалоба на действия организатора торгов

13.03.2022г. года на сайте torgi.gov.ru было опубликовано информационное извещение о проведении торгов, в соответствии с которым Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве в лице исполнителя Общество с ограниченной ответственностью «ДЕЛЬТА»

далее - Организатор торгов), сообщает о проведении аукциона в электронной форме открытого по составу участников и открытого по форме предложения о цене.

Открытый аукцион состоится: «29» марта 2022 года с 11 часов 00 минут по Московскому времени.

Торги проводятся в форме электронного аукциона на ЭТП ООО «СТЭП»», находящейся в сети интернет по адресу <https://el-torg.net/>. Информация о порядке участия в торгах, а также о вознаграждении оператора ЭТП согласно регламенту ЭТП.

Аукцион состоится: «29» марта 2022 года с 11 часов 00 минут по Московскому времени.

Заявки на участие в аукционе с прилагаемыми к ним документами, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью (далее по тексту - ЭЦП), направляются в электронной форме на ЭТП в период с «14» марта 2022 года с 10 часов 00 минут по «24» марта 2022 года до 11 часов 00 минут.

О времени подведения итогов приема заявок информация отсутствует.

Кем подводятся итоги приема заявок с оформлением протокола не указано.

К торгам допускаются любые лица, зарегистрированные на ЭТП, находящейся в ин-

ФАС России
Рег. номер 68512/22
зарегистрирован 11.04.2022



формационно – телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://el-torg.net/>, предоставившие заявки на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные ЭЦП с необходимым комплектом документов (электронные скан-копии с подлинника документа):

1. Заявка на участие в торгах по установленной форме;
2. Платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий перечисление Претендентом установленной суммы задатка на указанный в Извещении о проведении торгов счет (оригинал);
3. Надлежащим образом оформленная доверенность на лицо, имеющее право действовать от имени Заявителя, если заявка подается представителем Заявителя;
4. Сведения, указанные в опросном листе, размещенном на ЭТП в соответствии с Федеральным Законом от 07.08.2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученным преступным путем, и финансированию терроризма».
5. Подписанная участником опись предоставляемых документов по установленной форме.
6. Согласие на обработку персональных данных и декларацию претендента, о том данное лицо не относится к кругу лиц, указанных в п.5 ст. 449.1 ГК РФ

Ознакомиться с Документацией об аукционе заинтересованные лица могут на сайтах: www.torgi.gov.ru, <https://el-torg.net/>, www.deltatorgi.ru, а также по телефону: +7 (925) 150-51-79. Мною, Федоровой Е.Л. 22.03.2022 15:35:22 была подана заявка на участие в данных торгах с приложением всех необходимых документов, ей был присвоен номер 7600.

В день проведения торгов, 29.03.2022г. в 10:00 часов на электронной площадке появился СТАТУС: **Отклонена до торгов**

Причина: Представлено заявление на возврат задатка, в связи с чем не ясно волеизъявление лица подавшего заявку.

Считаю, что организатор торгов безосновательно отклонил мою заявку, умышленно уменьшив круг лиц, желающих участвовать в торгах.

При подаче заявки на участие в торгах, мною были выполнены все условия извещением о проведении торгов. Задаток оплачен в установленном извещении размере и сроках.

Более того, до проведения торгов, я дозвонилась до организатора торгов, и сообщила о своем намерении о принятии участия в торгах. Об отсутствии неясности, также свидетельствует, что я не отзывала заявку, путем нажатия кнопки «отозвать заявку» на сайте электронной площадки.

В извещении о проведении торгов указано, что в соответствии со статьей 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации, **подача Заявителем заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего Договор о задатке считается заключенным в письменной форме.**

Следовательно, фактически договор о задатке заключен между мною и ООО «Дельта» 22.03.2022 г. Данный факт подтверждается платежным поручением об оплате задатка на реквизиты ТУ Росимущества по г. Москва.

В том случае, если организатор торгов посчитал, что приложенное к заявлению об участии в торгах, заявление о возврате задатка является отзывом данной заявки, организатор торгов, был обязан вернуть в течении 5 дней с момента получения данного заявления, а это 22.03.2022 г. Однако денежные средства, оплаченные в виде задатка для участия в торгах до настоящего времени мне не возвращены.

Также прошу обратить внимание, что организатор торгов формально подходит к своим обязанностям, и игнорирует требования предусматривает требование действующего законодательства, а именно:

- в извещении о проведении торгов организатор торгов не указывает дату и время составления протокола участников торгов;

- не направляет протокол о признании/не признании участником торгов - лицам, подавшим заявки (мною по настоящее время не получен протокол).

Все указанные факты указывают, на незаконные действия торгующей организации ООО «Дельта». И нацелены не на реализацию имущество по максимально высокой цене, а на лоббирование интересов неопределенного круга лиц.

Выводы по обоснованности жалобы:

Таким образом, можно сделать вывод, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе является незаконным и необоснованным.

Также, необходимо отметить, что в случае отказа в допуске участника протокол должен содержать обоснование такого решения и указание положений документации о торгах.

Действия ООО «Дельта», нарушили права Заявителя жалобы Федоровой Е.Л., препятствуя участию в открытых торгах.

Таким образом, жалоба является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы по вынесению предписания и его содержанию: Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права.

Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58- 6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Признать незаконными действия (бездействия) ООО «Дельта» послужившими причиной отклонения заявки Заявителя Федоровой Е.Л., на участие в торгах;
2. Восстановить нарушенные права и законные интересы в следующем порядке: отменить протокол об определении участников торгов по извещению №130322/56674270/02 от 14.03.2022 (открытый аукцион), лот №1, составленный в ходе рассмотрения заявок, отменить проведенные торги и вынести предписание о проведении повторных торгов.

Приложения:

- 1) Извещение о проведении торгов
- 2) Платежное поручение, подтверждающее оплату задатка

С уважением,

31.03.2022 г.



Е.Л. Федорова