



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.05.2022 № 12126/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ДонРесурс»
ул.Поляковское шоссе, д.19-1
г.Таганрог, Ростовская область, 347927
dok@donresurs.ru

Заказчик:
ПАО «Россети Юг»
ул.Б.Садовая, 49
г.Ростов-на-Дону, 344002
infofas@rosseti.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «13 мая 2022 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «18 мая 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Такидзе Э.Г. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями, рассмотрев в присутствии представителей ПАО «Россети Юг» (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «ДонРесурс», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №061/07/3-937/2022, возбужденное по жалобе ООО «ДонРесурс», на действия ПАО «Россети Юг» при проведении конкурса № 32211224034 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по специальной оценке условий труда на рабочих местах персонала и проведению производственного контроля для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Ростовэнерго», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ДонРесурс» поступила в Ростовское УФАС России 26.04.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчик неправомерно отклонил поданную им заявку на участие в закупке. Также, Заявитель ссылается на нарушение порядка подведения итогов закупки, а также проведение процедуры подачи дополнительных ценовых предложений.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети». Нарушений требований Закона о закупках Заказчиком не допущено.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Представители ООО «ДонРесурс» на рассмотрениидела не явились, направили в адрес Ростовского УФАС России ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие.

Рассмотрение данного дела было отложено на 13.05.2022 г. на 11 часов 30 минут, после чего продолжено в присутствии представителей Заказчика.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 15.03.2022 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении конкурса № 32211224034 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по специальной оценке условий труда на рабочих местах персонала и проведению производственного контроля для нужд филиала ПАО «Россети Юг» - «Ростовэнерго».

В срок, установленный документацией, на участие в закупке подано 14 заявок, в том числе от Заявителя. Допущено (по результатам рассмотрения вторых частей) к участию в закупке 10 заявок, 1 отозвана.

Заявка ООО «ДонРесурс» отклонена по причине несоответствия требованиям закупочной документации. Полагая решение закупочной комиссии Заказчика незаконным, ООО «ДонРесурс» обратилось с настоящей жалобой в Ростовское УФАС России.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о

договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок Заказчиком установлен в закупочной документации.

Протоколом от 09.04.2022 № 027 МСП-2 заявка участника № 811444 (ООО «ДонРесурс») была отклонена ввиду несоответствия требованиям закупочной документации:

1. Не соответствовала п.п.4.5 технического задания. Участником не подтверждено наличие в штате пяти экспертов, работающих по трудовому договору, имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда. Трудовые договоры не представлены.

В соответствии с п.п. 4.5. Участник (Исполнитель) должен иметь в своём штате квалифицированных специалистов, что подтверждается справкой о кадровых ресурсах организации и копиями соответствующих удостоверении. Эксперты Организации - исполнителя должны соответствовать требованиям ст. 20 Федерального закона от 28 декабря 2013 года №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», в том числе не менее пяти экспертов, работающих по трудовому договору, должны иметь сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, действующий на период выполнения работ по настоящему договору и не менее одного эксперта в их числе, имеющего высшее образование по одной из специальностей - общая гигиена, гигиена труда, санитарно-гигиенические лабораторные исследования.

2. Не соответствовала п. 3 инструкции по заполнению Справки о распределении объемов поставок, работ (услуг) между участником и субподрядчиками (соисполнителями/сопоставщиками). В данной форме участником не указан перечень, доля в процентном выражении выполняемых участником поставок и услуг.

В соответствии с п.3 Инструкции, в данной форме участник указывает:

- перечень, долю в процентном выражении выполняемых участником и каждым субподрядчиком (соисполнителем/сопоставщиком) поставок, работ, услуг;

- сроки выполнения поставок, работ, услуг участником и каждым субподрядчиком (соисполнителем/сопоставщиком);

3. Не соответствовала п. 5 Инструкции по заполнению ФОРМЫ 11. «СПРАВКА О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ». Участником не перечислены имеющиеся на правах собственности или на ином законном основании производственные площади, необходимые для оказания услуг (зданий и помещений с указанием их адресов), служебные, а/м для перевоза персонала на ПС необходимый для осуществления деятельности, с приложением копий документов, на основании которых они используются.

В соответствии с п. 5 Инструкции по заполнению ФОРМЫ 11. «СПРАВКА О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ» в случае оказания услуг в данной справке перечисляются имеющиеся у Участника на правах собственности или на ином законном основании производственные площади, необходимые для оказания услуг (зданий и помещений с указанием их адресов), а также спец. оборудование и приспособления, служебные а/м для перевоза персонала на ПС необходимый для осуществления деятельности, с приложением копий документов, на основании которых они используются.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны соблюдать принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Из содержания норм Закона о закупках следует, что при рассмотрении заявки участника не допускается со стороны заказчика злоупотреблений и необоснованного отклонения заявки участника. Как на участника возложена обязанность по предоставлению в составе заявки всех необходимых документов, установленных закупочной документацией, а также по недопущению наличия в них противоречивой и недостоверной информации, так и закупочная комиссия заказчика, в свою очередь, обязана изучить и проанализировать в полном объеме все сведения, содержащиеся в заявке.

Сопоставив заявку ООО «ДонРесурс» с требованиями закупочной документации, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заявка ООО «ДонРесурс» не соответствовала п. 3 инструкции по заполнению Справки о распределении объемов поставок, работ (услуг) между участником и субподрядчиками (соисполнителями/сопоставщиками). В данной форме участником не указан перечень, доля в процентном выражении выполняемых участником поставок и услуг.

Так, в Форме 8 «Сведения о распределении объемов поставок, работ (услуг) между участником и субподрядчиками (соисполнителями/сопоставщиками)» в таблице, необходимой для заполнения участниками, указано, что итоговая доля поставок должна составлять 100%

то есть, необходимо указать сведения обо всех выполняемых участниками и каждым субподрядчиком поставок, работ, услуг.

Вместе с тем, в указанной форме, приложенной к заявке, ООО «ДонРесурс» указало не весь объем поставок, а только 0,44%, что противоречит требованию закупочной документации.

Также, выявлено несоответствие заявки ООО «ДонРесурс» п.5 Инструкции по заполнению ФОРМЫ 11. «СПРАВКА О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ». Участником не перечислены имеющиеся на правах собственности или на ином законном основании производственные площади, необходимые для оказания услуг (зданий и помещений с указанием их адресов), служебные, а/м для перевоза персонала на ПС необходимый для осуществления деятельности, с приложением копий документов, на основании которых они используются.

В форме справки 11 «СПРАВКА О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ» закупочной документации (в п.5) указано, что в случае оказания услуг в данной справке перечисляются имеющиеся у участника на правах собственности или на ином законном основании производственные площади, необходимые для оказания услуг (зданий и помещений с указанием их адресов), служебные, а/м для перевоза персонала на ПС необходимый для осуществления деятельности, с приложением копий документов, на основании которых они используются, не указало.

Предметом рассматриваемой закупки является оказание услуг по специальной оценке условий труда на рабочих местах персонала и проведению производственного контроля.

Таким образом, перечисленные сведения подлежали обязательному представлению участниками закупки.

В нарушение требования п.5 Инструкции по заполнению ФОРМЫ 11. «СПРАВКА О МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСАХ», ООО «ДонРесурс» сведения о производственной площади, необходимой для оказания услуг (зданий и помещений с указанием их адресов), служебные, а/м для перевоза персонала на ПС необходимый для осуществления деятельности, с приложением копий документов, на основании которых они используются.

Таким образом, заявка ООО «ДонРесурс» правомерно была отклонена по указанному основанию.

Вместе с тем, по п.п.4.5 технического задания «Участником не подтверждено наличие в штате пяти экспертов, работающих по трудовому договору, имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда. Трудовые договоры не представлены» заявка ООО «ДонРесурс» отклонена неправомерно ввиду следующего.

В поданной заявке ООО «ДонРесурс» представлена справка о кадровых ресурсах, с указанием должностей специалистов. Также, приложена справка о сведениях о наличии в организации не менее 5 экспертов, работающих по трудовому договору и имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда. Представлены сертификаты экспертов.

Требований о необходимости предоставления трудовых договоров закупочная документация не содержит. Права требовать от участника закупки документы, не предусмотренные закупочной документацией, у Заказчика отсутствуют.

Таким образом, ООО «ДонРесурс» выполнило требования п.п.4.5 технического задания в указанной части.

Исходя из вышеизложенного, предъявив к заявке ООО «ДонРесурс» вышеуказанное требование и отклонив данную заявку по основанию «Участником не подтверждено наличие в штате пяти экспертов, работающих по трудовому договору, имеющих сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда. Трудовые договоры не представлены», ПАО «Россети-Юг», (закупочная комиссия) нарушило (ла) ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Вместе с тем, указанное нарушение не повлияло на итог рассмотрения заявки ООО «ДонРесурс» поскольку данный участник отклонен по совокупности оснований.

При этом не нашел своего подтверждения довод ООО «ДонРесурс» о нарушении порядка проведения итогов закупки.

Так, в соответствии с внесенными изменениями в извещение, дата подведения итогов закупки – 22.04.2022 г. Итоговый протокол размещен в этот же день, что соответствует ч.12 ст.4 Закона о закупках. Продление сроков подведения итогов не противоречит требованиям Закона о закупках.

Вместе с тем, признается обоснованным довод подателя жалобы о нарушении Заказчиком процедуры подведения переторжки (подаче дополнительных ценовых предложений).

Так, в закупочной документации была установлена дата подачи дополнительных ценовых предложений – 13.04.2022 г.

При этом 19.04.2022 г. в ЕИС размещено дополнительное извещение о внесении изменений в документацию с указанием причины – «корректировка этапа дополнительных ценовых предложений».

Указана дата подведения итогов закупки – 22.04.2022 г. При этом дата подачи дополнительных ценовых предложений не указана.

В ЕИС 21.04.2022 размещен уже итоговый протокол проведения дополнительных ценовых предложений.

В соответствии с п.3 ч.5 ст.3.4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть установлены сроки проведения каждого этапа конкурса в электронной форме.

Поскольку этап переторжки (подачи дополнительных ценовых предложений) включен в закупочную документацию Заказчика, то информация об актуальном сроке его проведения должна была быть опубликована в ЕИС и указана в извещении.

Не выполнив данное требование, ПАО «Россети –Юг» нарушило п.3 ч.5 ст.3.4 Закона о закупках.

Вместе с тем, поскольку заявка ООО «ДонРесурс» признана не соответствующей требованиям закупочной документации и общество не могло принять в нем участие, то вышеуказанное нарушение не повлияло на итоги закупки. Кроме того, в день проведения переторжки оператор электронной площадки направляет участником уведомление о времени проведения дополнительных ценовых предложений.

Довод Заявителя о том, что ООО «Труд-Эксперт» ежегодно является участником закупок на проведение специальной оценки условий труда и производственного контроля, по итогам которых ПАО «Россети – Юг» отклоняет всех остальных участников», не подлежит оценке в рамках рассмотрения настоящего дела (в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции»). Вышеуказанные обстоятельства (при наличии соответствующего заявления) могут быть рассмотрены антимонопольным органом в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, как указало ПАО «Россети-Юг» в своих возражениях, в период с 2018 по 2021 победителем было признано не только ООО «Труд-Эксперт», но и иные участники.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

- В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст.18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДонРесурс» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО «Россети Юг» нарушившим ч.1 ст.3 и п.3 ч.5 ст.3.4 Закона о закупках.
3. Признать Заказчика – ПАО «Россети Юг» (Комиссию Заказчика) нарушившим (ей) ч.1 ст.3 и ч.6 ст.3 Закона о закупках.
4. Предписание не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на итоги закупки.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе