



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.10.2021 № 5/12843
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО "СДВ – Экспорт"
450029, г.Уфа, ул.Путейская, 2
Sultanov_gr@bk.ru

Организатор торгов:

Территориальное управление
Федерального агентства по
управлению государственным
имуществом Башкортостана
450076, РБ, г.Уфа, ул. Аксакова, д.62
Tu02@rosim.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2130/2021

27.10.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

_____ заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела естественных монополий и
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

- специалист 1 разряда отдела естественных монополий и
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан,

при рассмотрении жалобы ООО "СДВ – Экспорт" (от 18.10.2021
вх.№17551) на действия организатора торгов – Территориальное управление
Федерального агентства по управлению государственным имуществом
Башкортостана при проведении открытого аукциона по извещению
№140921/2681952/02 лот №56,

0202107

в присутствии организатора торгов, в присутствии заявителя,
в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «СДВ – Экспорт» (от 18.10.2021 вх.№17551) на действия организатора торгов – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом Башкортостана при проведении открытого аукциона по извещению №140921/2681952/02 лот №56 (далее - Торги).

По мнению заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в следующем: в извещении, размещенном на сайте torgi.gov.ru, указано наличие обременения в виде ареста.

Организатором торгов были представлены документы.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

14.09.2021 на сайте torgi.gov.ru было размещено извещение №140921/2681952/02 о проведении торгов на право заключения договора купли – продажи здания лот №56 нежилое здание, площадью 756,3 кв.м., адрес – Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Путейская, д.2, кадастровый №02:55:030312:570, собственник (правообладатель) – ООО «Глас – Ойл», обременение – арест.

Дата начала подачи заявок – 14.09.2021.

Дата окончания подачи заявок – 13.10.2021.

Дата проведения аукциона – 18.10.2021.

По итогам торгов по лоту №57, аукцион был признан состоявшимся, по причине отсутствия заявок.

По доводам, изложенным в жалобе заявителя, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в

антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из вышеизложенного следует, что действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно жалобе извещение не содержит сведений, предусмотренных п.3 ст.57 Федерального закона от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», а именно обременение в виде залога недвижимого имущества в пользу ООО «СДВ Экспорт», указано наличие обременения в виде ареста.

При проведении торгов, Организатор торгов руководствовался Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – Закон об исполнительном производстве), а также в порядке, установленном совместным Соглашением ФССП и ФАУГИ от 30.04.2015г. «О взаимодействии ФССП и Росимущества по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество». Основанием для реализации Территориальным управлением арестованного имущества является постановление судебного пристава – исполнителя о передаче арестованного имущества на торги.

В соответствии с представленными документами организатора торгов, установлено, что 15.07.2021г. заместителем старшего судебного пристава Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств УФССП России по Республике Башкортостан вынесено постановление о передаче арестованного имущества - нежилое здание, площадью 756,3 кв.м., адрес – Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Путейская, д.2, кадастровый №02:55:030312:570, собственник (правообладатель) – ООО «Глас – Ойл» - на торги.

Согласно п.4 ст.449.1 ГК РФ извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном пунктом 2 ст.448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство, либо в случае, если организатором публичных торгов выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления, на сайте соответствующего органа.

В п.1 ст.87 Федерального закона №229 – ФЗ «Об исполнительном производстве» установлено, что специализированная организация обязана размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно – телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемых на торгах, также в печатных средств массовой информации.

Согласно п.2 ст.448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно выписки из ЕГРН на объект: нежилое здание, площадью 756,3 кв.м., адрес – Республика Башкортостан, г.Уфа, ул.Путейская, д.2, кадастровый №02:55:030312:570, собственник (правообладатель) – ООО «Глас – Ойл» наложено ограничение прав и обременение объекта недвижимости, в пользу ООО «СДВ – Экспорт».

Комиссией было установлено, что в извещении №140921/2681952/02 лот №56 отсутствует информация о наличии обременения в виде залога недвижимого имущества в пользу ООО «СДВ Экспорт».

Таким образом, довод заявителя является обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

В силу ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. ООО «СДВ – Экспорт» (от 18.10.2021 вх.№17551) на действия организатора торгов – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом Башкортостана при проведении

открытого аукциона по извещению №140921/2681952/02 лот №56.

2. Предписание организатору торгов - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом Башкортостана не выдавать, так как аукцион признан не состоявшимся

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения