

**В Центральный аппарат ФАС России**  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11,  
Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);  
101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1  
Эл. почта: delo@fas.gov.ru

**Заявитель:** АО «ПРАЙМ КЛУБ»  
119330, г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 54, стр.  
1, помещ. I, ком./этаж 20/1  
Тел./факс: +7 985-084-49-24  
Эл. почта: consult@stratienko.legal

**Заказчик (организатор торгов):** ПАО Банк ВТБ  
Адрес места нахождения: 191144, г. Санкт-  
Петербург, Дегтярный переулок, д. 11, лит. А  
Почтовый адрес: 109147, г. Москва, ул.  
Воронцовская, 43, стр. 1  
Эл. почта: zakupki-msk@vtb.ru  
Тел: +7 495 739-77-39

**Номер извещения:** 32211038995

24.02.2022

### **Жалоба**

#### **на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок**

ПАО Банк ВТБ (далее – Заказчик) осуществлена закупка в форме открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание информационно-сервисных услуг консьерж-сервиса (Извещение № 32211038995 от 17.01.2022).

14.02.2022 Комиссией II уровня по закупкам товаров, работ, услуг в Банке ВТБ (ПАО) (далее – Комиссия) подписан Протокол оценки и сопоставления, согласно которому:

- победителем конкурентной процедуры закупки признан участник АО «Эспайр Лайфстайлз ЕЕСА».
- второй номер присвоен участнику закупки АО «ПРАЙМ КЛУБ» (далее – Заявитель).

Заявитель считает, что процедура закупки была проведена с нарушением требований Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в частности пунктов 1,4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, и просит признать незаконными действия Заказчика и Комиссии по следующим основаниям.

#### **1. Требования, установленные Заказчиком, являются избыточными и ведут к необоснованному ограничению конкуренции**

В пункте 12 Документации конкурентной процедуры закупки (далее – Документация) в качестве одного из подкритериев по критерию «Квалификация участника процедуры закупки» Заказчик устанавливает требование о наличии сертификата соответствия PCI DSS v.3.2 Level 1.

PCI DSS (Payment Card Industry Data Security Standard) — стандарт безопасности данных индустрии платёжных карт, разработанный Советом по стандартам безопасности данных

индустрии платежных карт, основанным компаниями JCB International, MasterCard Worldwide, Visa Inc и т.д.

Стандарт PCI DSS выдвигает требования к защищённости компонентов инфраструктуры, в которой передаётся, обрабатывается или хранится информация о платёжных картах.

Предметом закупки является оказание информационно-сервисных услуг Консьерж-сервиса. Состав услуг отражен в Приложении 6 к Документации процедуры закупки, из содержания которого следует, что характер оказываемых услуг не предполагает оказание услуг, для которых по общему правилу устанавливается требование о наличии сертификата соответствия PCI DSS, и в особенности - сертификата Level 1 – самого высокого уровня оценки из существующих.

Подтверждение соблюдения стандарта безопасности данных индустрии платёжных карт в условиях, когда услуги, входящие в предмет закупки, не предусматривают осуществления деятельности, связанной с обработкой, передачей и хранением данных о держателях платёжных карт, ведет к необоснованному ограничению конкуренции.

У Заказчика отсутствует действительная потребность в предъявлении данного требования к участникам закупки. Наличие сертификата не означает большее качество и квалифицированность услуг и не гарантирует надлежащего исполнения обязательств, в то время как получение такого сертификата не характерно для обычных участников рынка и является сложной и дорогостоящей процедурой.

Соответственно, предъявление данного требования к участникам закупки нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции (п. 2 ч. 1 ст. Закона N 223-ФЗ).

### **Правовое обоснование**

п. 1 ч. 10 ст. 3  
Закона N 223-ФЗ      Обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках.

п. 2 ч. 1 ст. 3  
Закона N 223-ФЗ      Законом N 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, к которым в том числе относится соблюдение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Закон N 223-ФЗ не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

При этом, право на разработку и утверждение Положения о закупке с дополнительными требованиями к участникам закупки согласуется с целями и задачами Закона N 223-ФЗ, направленными в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного

использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Верховный суд РФ указал, что при оценке документации о закупке на предмет ее соответствия положениям комментируемого закона необходимо оценивать параметры и качественные характеристики проводимой закупки, выяснять действительную потребность в установлении заказчиком дополнительных требований, учитывая заинтересованность такого лица в рациональном расходовании средств и достижении максимального результата.

Включение заказчиком в документацию о закупке дополнительных требований, предъявляемых к участникам закупки, безусловно, сужает круг потенциальных участников проводимых закупок. Однако такие действия могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства и комментируемого закона лишь в случае, когда они привели к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки (см. определение Верховного Суда РФ от 31.07.2017 N 305-КГ17-2243).

В рассматриваемом деле с учетом специфичности требования о наличии сертификата РСІ DSS v.3.2 Level 1 и сложности его получения, существуют основания полагать, что рассматриваемое требование к участникам закупки было включено в интересах определенного хозяйствующего субъекта – АО «Эспайр Лайфстайлз ЕЕСА».

## **2. Заказчиком неверно проведена процедура оценки и сопоставления заявок**

Заказчик в пунктах 12-13 Документации устанавливает перечень подкритериев по критерию «Квалификация участника процедуры закупки», среди которых:

- *Релевантность заказчиков* – подтверждение практического опыта оказания аналогичных услуг путем предоставления 5 договоров, предметом которых является оказание информационно-сервисных услуг консерж-сервиса, и сумма актов по которым составляет не менее 15 000 000 (пятнадцати миллионов) рублей, исполненных, не ранее чем за 2 года до даты публикации извещения.
- *Медицинская поддержка* – наличие 5 и более специалистов (штатных врачей) и/или действующего договора с медицинской организацией, оказывающей круглосуточную медицинскую поддержку 365 дней в году.

За соответствие указанным критериям участнику присваивается по 25 баллов. Заявителем представлены документы, подтверждающие соответствие данным требованиям, однако Заказчик в отсутствие на то законных оснований не принял во внимание данные документы и по обоим критериям присвоил 0 баллов.

Практический опыт оказания аналогичных услуг оценивается исходя из анализа указанных в заявке сведений с предоставлением скан-копий подтверждающих документов (договоры и акты выполненных услуг к договорам) об исполненных аналогичных услугах. Заявителем надлежащим образом были представлены соответствующие договоры и акты.

Ссылка Заказчика на то, что по критерию медицинской поддержки Заявителю присваивается 0 баллов в связи с тем, что Заявитель не предоставил документ, соответствующий требованиям документации (в составе заявки приложен договор на другое юридическое лицо) также не является обоснованной. АО «Комфорт-Сервис», с которым заключены соответствующие договоры, является основным поставщиком

(субисполнителем, субподрядчиком) Заявителя. Соответственно, требование о наличии договора с медицинской организацией, оказывающей круглосуточную медицинскую поддержку, соблюдено.

Кроме того, в адрес Заказчика 10 февраля 2022 было направлено письмо, в котором Заявитель сообщил о заключении дополнительного соглашения к договору №10122015-ПК/КС от 10.12.2015 с АО «Комфорт-Сервис» - своим основным поставщиком (субисполнителем, субподрядчиком). Данное соглашение изменяет существенные условия указанного договора, включая регламент информационного обмена при выполнении запросов конечных пользователей консьерж-услуг, входящих в предмет закупки.

Заявитель сообщил, что указанное соглашение затрагивает использование сертификата PCI DSS, что является существенным изменением характеристик Заявителя как участника закупки и может повлечь необходимость проведения постквалификации в соответствии с п. 18 Документации.

Заказчик данное письмо оставил без ответа и каких-либо разъяснений.

Таким образом, действия Заказчика нарушают требования ч.1 ст. 3 и пунктов 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С учетом изложенного,

**прошу:**

1. Признать действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок незаконными;
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола оценки и сопоставления № 32211038995-03 от 14.02.2022.

**Приложение:**

1. Протокол вскрытия конвертов №32211038995-01;
2. Протокол рассмотрения и оценки заявок №32211038995-02;
3. Протокол оценки и сопоставления №32211038995-03;
4. Заявка на участие в конкурентной процедуре закупки;
5. Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных проектов;
6. Анкета Участника;
7. Копия сертификата соответствия по требованиям стандарта безопасности PCI DSS;
8. Письмо ПАО Банк ВТБ от 10.02.2022;
9. Prime Договор с ООО Айболит;

10. Prime Договор Клинический госпиталь на Яузе;
- 10.1. Приложение к Договору Клинический госпиталь на Яузе;
11. Акты Банк ВТБ подтверждающие за период 2020-2021;
12. Акты ГПБ АО подтверждающие за период конец 2019-2021;
13. Акты Аэрофлот подтверждающие за период 2020-2021;
14. Акты Альфа банк подтверждающие за период 2020-2021;
15. Акт Сбербанк подтверждающие за период 2020-2021;
16. Договор с Банк ВТБ;
17. Договор с ГПБ АО;
18. Договор с Сбербанк;
19. Договор с Альфа банк;
20. Договор с Аэрофлот
21. Протокол о назначении Генерального директора;
22. Приказ о вступлении в должность Генерального директора АО «ПРАЙМ КЛУБ»;
23. Сведения об уровне поставщиков услуг PCI DSS из открытых источников.

**Генеральный Директор  
АО «ПРАЙМ КЛУБ»**

\_\_\_\_\_ / **Оганисян Г.Г.**