



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Акционерное общество «Научно-  
производственная корпорация  
«Уралвагонзавод» г. Нижний Тагил  
\*

ООО «Стройтранссоюз»  
\*

АО «Сбербанк-АСТ»  
<http://www.sberbank-ast.ru>

На № \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3097/2020

г. Екатеринбург

29.07.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» – \*

– заявителя в лице ООО «Стройтранссоюз» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Стройтранссоюз» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» г. Нижний Тагил (\*), его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на выполнение комплекса работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение производства дизельных двигателей в филиале Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», г. Челябинск» (извещение № 0462100000220000022) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Стройтранссоюз» (вх. № 01-20281 от 23.07.2020г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерное общество «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» г. Нижний Тагил, его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на выполнение комплекса работ на объекте

«Реконструкция и техническое перевооружение производства дизельных двигателей в филиале Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», г. Челябинск» (извещение № 0462100000220000022), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Стройтранссоюз» указал на неправомерное признание аукционной комиссией заявки участника закупки ООО «Стройтранссоюз» несоответствующей требованиям документации, Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 5 ст. 15 Закона о контрактной системе при предоставлении в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации юридическому лицу средств, указанных в абзаце втором пункта 1 статьи 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на юридическое лицо, которому предоставлены указанные средства, при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций. При этом в отношении такого юридического лица при осуществлении им этих закупок применяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок, контроль в сфере закупок органами контроля, указанными в пункте 1 части 1 статьи 99 настоящего Федерального закона, при определении поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, Заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

11.06.2020 на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0462100000220000022 и документация об аукционе на выполнение комплекса работ на объекте «Реконструкция и техническое перевооружение производства дизельных двигателей в филиале Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», г. Челябинск» в действующей редакции от 08.07.2020 №ИИ1.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 414 967 365,22 рублей.

20.07.2020 закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов электронного аукциона № 0462100000220000022, по ее итогам составлен Протокол подведения итогов электронного аукциона от 20.07.2020 №0462100000220000022-4, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 21.07.2020г.

В соответствии с указанным протоколом заявка с идентификационным номером 234 участника закупки ООО «Стройтранссоюз» признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям аукционной документации, Закона о контрактной системе на основании: «п.1 ч.6 ст.69 Закона 44-ФЗ (Пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в связи с непредоставлением документов и информации, которые предусмотрены пунктом 1 части 11 статьи 24.1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ 19.06.2020 внесены изменения в учредительные документы. Устав ЮЛ с изменениями от 19.06.2020 в составе документов, полученных от оператора электронной торговой площадки, отсутствует.)».

Согласно ч. 3 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 18 настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, а также информацию и электронные документы этих участников, предусмотренные частью 11 статьи 24.1 настоящего Федерального закона. При этом при проведении электронного аукциона в случае включения в документацию о закупке в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 настоящего Федерального закона проектной документации оператор электронной площадки также направляет заказчику предусмотренные частью 3.1 статьи 66 настоящего Федерального закона первые части заявок таких участников. В течение указанного срока оператор электронной площадки обязан направить участникам соответствующие уведомления.

Согласно п. 1, 7 ч. 11 ст. 24.1 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными частью

2 настоящей статьи, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных настоящим Федеральным законом, следующих документов и информации:

- копии учредительных документов участника закупки (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык учредительных документов юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя).

Согласно ч. 11 ст. 24.2 Закона о контрактной системе порядок ведения единого реестра участников закупок, в том числе внесения в него изменений, перечень информации и документов, включаемых в данный реестр, сроки размещения такой информации и документов в данном реестре утверждаются Правительством Российской Федерации.

В п. 17 Постановления Правительства РФ от 14 сентября 2019 г. № 1202 «О порядке взаимодействия участника закупки и оператора электронной площадки» установлено, что ответственность за неполноту, недостоверность, изменение информации и документов, формируемых для размещения в реестре участников, за несоответствие указанных информации и документов требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а также за действия, совершенные на основании указанных информации и документов, несет уполномоченное лицо.

Таким образом, на участника закупки возложена обязанность по представлению актуальной информации в реестр участников закупок. Кроме того, на заседании Комиссии представитель Заявителя подтвердил, что участник закупки обладает технической возможностью внесения изменений в регистрационные документы.

При анализе заявки ООО «Стройтранссоюз», в том числе документов, представленных ООО «Стройтранссоюз» при регистрации, Комиссией установлено, что участник закупки представил:

– копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц, сформирована на основании файла «Оригинал из ФНС.xml», полученного из ЕРУЗ (ЕИС) (далее – выписка из ЕГРЮЛ) от 30.06.2020.

– копии учредительных документов участника, а именно устав ООО «Стройтранссоюз» от 2012г, утверждённый решением общего собрания учредителей ООО «Стройтранссоюз» (протокол № 1 от 25.07.2012).

Согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ от 30.06.2020 в устав Общества были внесены изменения. Соответствующая запись в ЕГРЮЛ внесена 19.06.2020 (стр. 271-284 выписки).

Указанные обстоятельства подтверждаются пояснениями заявителя ООО «Стройтранссоюз» на рассмотрении жалобы по существу, а также доводами жалобы.

Комиссией установлено, что в составе заявки участника закупки ООО «Стройтранссоюз» отсутствовал устав Общества в редакции от 2020 года.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Таким образом, аукционной комиссией принято правомерное решение о признании заявки ООО «Стройтранссоюз» несоответствующей требованиям аукционной документации ввиду непредставления в составе заявки устава Общества в действующей редакции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Стройтранссоюз» признать необоснованной.
2. В действиях АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», аукционной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*