



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4264/2023

г. Екатеринбург

05.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-30 при участии представителей:

— организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 — *, *, *,

— заявителя в лице ООО «Фабрика вкуса» — *,

рассмотрев жалобу ООО «Фабрика вкуса» (вх. № 25929/23 от 27.11.2023 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в течение 2024 года (извещение № 32312975858) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Фабрика вкуса» (вх. № 25929/23 от 27.11.2023 г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 Закона о закупках при проведении процедуры открытого конкурса на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в течение 2024 года (извещение № 32312975858), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация о проведении процедуры открытого конкурса составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или)

организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 (далее – Положение о закупках), утвержденное решением наблюдательного совета МАОУ Лицея № 100 от 22.09.2022 г. № 12-22 НС и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 20 от 26.09.2022 г.

17.11.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры открытого конкурса № 32312975858 и конкурсная документация на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся в муниципальных автономных общеобразовательных учреждениях Орджоникидзевского района города Екатеринбурга в течение 2024 года.

Начальная (максимальная) цена договора – 143 949 148, 01 руб.

На заседании Комиссии установлено, что 01.12.2023 г. организатором торгов внесены изменения в положения документации открытого конкурса в части доводов, изложенных в жалобе, а именно довод 2 (п. 1, п. 2, п. 3, п. 4), довод 3 (п. 1, п. 2). Указанные доводы сняты с рассмотрения по существу представителем заявителя.

Из первого довода жалобы следует, что Заказчиками нарушены правила описания критерия оценки заявок участников закупки, ввиду того, что Заказчиками не указано, на соответствие какому именно ГОСТ должен быть представлен сертификат участником закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пп. 12, 13 п. 4.4.4 Положения о закупках документация о закупке должна содержать следующие сведения:

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 6.8.5 Положения о закупках для оценки и сопоставления заявок Заказчик вправе использовать следующие критерии и соответствующую им значимость:

а) Цена договора по заявке – значимость не менее 20%. При проведении конкурса на предоставление услуги по организации питания обучающихся Заказчик вправе не применять данный критерий, в данном случае цена договора является неизменной;

б) Квалификация Участника (в соответствии с п. 2.6.3 Положения) – значимость не более 70%;

в) Качественные, функциональные и экологические характеристики закупаемой продукции (далее – качество) – значимость не более 70%;

г) Срок гарантии – значимость не более 20%; д) Объем гарантии - значимость не более 20%;

е) Размер дополнительного обеспечения исполнения договора – значимость не более 20%;

ж) расходы на эксплуатацию товара – значимость не более 20%;

з) расходы на техническое обслуживание товара – значимость не более 20%.

На основании п. 6.8.7 Положения о закупках критерий б) может иметь подкритерии, включая в том числе перечисленные в пункте 2.6.2, 2.6.3 Положения. Критерий в) также может включать подкритерии, которые устанавливаются с учетом от характера приобретаемых товаров, работ, услуг. Значения подкритериев измеряются в баллах. Максимальная сумма баллов по каждому критерию должна быть равна 100 баллам. Перечень, содержание и конкретные значения применяемых подкритериев указываются заказчиком в конкурсной документации.

Пунктом 2.2 Приложение № 1 к Информационной карте установлено следующее:

№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия	Значение показателя %	Лучшее предложение по критерию (показателю). Документы.	Значение показателя (баллы). Порядок оценки.
Нестойимостные критерии оценки					
2	квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов;	60	0,6		

	наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация (как количественный показатель); обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация);					
2.2.	Наличие разработанной системы менеджмента безопасности пищевой продукции, основанной на принципах ХАССП, подтвержденное наличием сертификата о соответствии требованиям ГОСТ	5	0,05	Наличие подтверждается скан копией сертификата соответствия.	Нет Наличие	0 баллов 100 баллов

Представители организатора торгов выразили мнение о необоснованности довода жалобы и пояснили, что Заказчики формулируя наименование показателя оценки и детализирующий показатель оценки «.Наличие разработанной системы менеджмента безопасности пищевой продукции, основанной на принципах ХАССП, подтвержденное наличием сертификата о соответствии требованиям ГОСТ», приняли во внимание тот факт, что сертификаты системы контроля качества ХАССП могут соответствовать разным государственным стандартам, следовательно, не стал конкретизировать номер ГОСТа, с целью недопущения каких-либо ограничений.

На территории Российской Федерации применяется несколько государственных стандартов.

Таким образом, соблюдая требования ст. 1 Закона о закупках, а именно в целях расширения возможностей участия юридических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, закупочной комиссией будут оцениваться сертификаты системы качества ХАССП действующим ГОСТ в Российской Федерации.

Комиссия, выслушав позиции сторон, проанализировав имеющиеся материалы дела, пришла к выводу, что вышеуказанное условие порядка оценки по критерию «Квалификация участников закупки» с учетом предмета закупки, является надлежащим и не ограничивает возможность участника закупки получить максимальное количество баллов по данному показателю.

С учетом изложенного, данный довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Доказательств обратного в адрес Комиссии не представлено.

В силу п. 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно пп. 18 п. 4.4.4 Положения о закупках документация о закупке должна содержать следующие сведения:

18) проект договора.

Исходя из п. 3 третьего довода жалобы, п. 7.5 проекта договора аренды позволяет Заказчику в любое время до срока его истечения в отсутствие вины исполнителя расторгнуть Договор аренды, что повлечет за собой невозможность исполнения договора на оказание закупаемых услуг.

Представители организатора торгов относительно данного довода пояснили, что В части сроков действия договора, в соответствии с проектом контракта в целях организации горячего питания обучающихся, на срок оказания услуг по настоящему контракту Заказчик передает Исполнителю недвижимое имущество: пищеблок и движимое имущество необходимое для оказания услуг по организации питания.

Арендодатель в случаях, предусмотренных законом, имеет право расторгать договор. В соответствии с ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрен односторонний отказ от договора.

Согласно п. 4.9 проекта договора исполнитель обязуется обеспечить использование предоставленных в аренду помещений пищеблока и материально-технического оборудования, силовой электроэнергии, освещения, отопления, горячей и холодной воды строго в соответствии с их целевым назначением – для организации питания обучающихся, с соблюдением установленных правил и требований, правильную эксплуатацию технологического, холодильного и другого оборудования и поддержание его в исправном (рабочем) состоянии.

Согласно п. 4.23 проекта договора исполнитель обязуется заключить с Заказчиком договор аренды недвижимого и движимого имущества, используемого для организации питания обучающихся, принадлежащего Заказчику на праве оперативного управления, в однодневный срок с начала действия настоящего договора.

На основании п. 8.2 проекта договора в целях организации питания обучающихся, на срок оказания услуг по настоящему договору Заказчик передает Исполнителю:

- недвижимое имущество: пищеблок общей площадью _____ кв. м., литер ____ в здании по адресу: _____;

- движимое имущество, находящееся в пищеблоке в здании по адресу: _____.

Вышеуказанное имущество передается Исполнителю на условиях Договора аренды имущества (Приложение № 3), с условием оплаты Заказчику арендной платы, расходов за коммунальные услуги (ХВС и канализация, ГВС, электроэнергия), а также эксплуатационных расходов по содержанию и эксплуатации имущества в соответствии с условиями Договоров о возмещении стоимости коммунальных услуг (приложение № 4), о возмещении стоимости эксплуатационных расходов по содержанию и эксплуатации имущества (Приложение № 5).

В соответствии с п. 7.5 Приложения № 3 к договору Договор может быть досрочно расторгнут:

- по решению суда, вступившему в законную силу;
- по соглашению сторон;
- по основаниям, предусмотренным Договором;
- в случае одностороннего отказа стороны, при условии наличия письменного уведомления другой стороны за один месяц.

Комиссия, проанализировав имеющиеся обстоятельства, приходит к выводу, что указанные действия Заказчика влекут за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (п. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ), поскольку предусматривает право Заказчика расторгнуть договор аренды в одностороннем порядке в отсутствие виновного действия (бездействия) исполнителя по договору на оказание услуг по организации горячего питания.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях организатора торгов нарушения требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Фабрика вкуса» признать обоснованной.
2. В действиях организатора торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100, оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать организатора торгов обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего документацию о закупке в единой информационной системе по закупке №

32312975858, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4264/2023

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

05.12.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*,
*,
*,

на основании решения № 066/01/18.1-4264/2023 от 05.12.2023 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 **в срок до 09 января 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4264/2023 от 05.12.2023 г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), направления проекта договора победителю закупки (извещение № 32312975858) с учетом устранения выявленных нарушений Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Организатору торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 100 **в срок до 10 января 2024 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: toбб@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*