

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку ионообменной смолы АВ-17-8 для нужд (извещение № 32413308914)

номер извещения о закупке: 32413308914

Наименование закупки: Поставка ионообменной смолы АВ-17-8 для нужд в 2024 г.

Способ проведения закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме.

Адрес электронной площадки: www.fabrikant.ru

Дата начала срока подачи заявок: 21.02.2024

Дата и время окончания срока подачи заявок: 07.03.2024 13:00

Дата подведения итогов: 19.03.2024

2. Доводы жалобы:

21.02.2024 Заказчик разместил в Единой информационной системе в сфере закупок извещение о проведении открытого запроса предложений, на поставку ионообменной смолы АВ-17-8 для нужд 2024 г. (извещение № 32413308914)

Заявитель в соответствии с документацией о закупке подал заявку на участие в данной закупке.

20.03.2024 г. Заказчик опубликовал протокол о результатах открытого запроса предложений б/н от 20.03.2024 г., в соответствии с которым по итогам ранжировки заявок участникам были присвоены следующие баллы:

| Место в итоговом протоколе | Наименование и ИНН участника | Итоговая цена заявки участника без НДС, руб. | Итоговая сумма баллов |
|----------------------------|------------------------------|--|-----------------------|
| 1 место | | 1 65 820,00 сопоставление производилось с учетом приоритета товаров российского происхождения (снижение на 15%) 2 605 947,00 | 97,45 |
| 2 место | | 2 610 090,00 | 97,32 |
| 3 место | | 3 562 980,00 | 74,62 |
| 4 место | | 4 797 594,00 сопоставление производилось с учетом приоритета товаров российского происхождения (снижение на 15%) 4 077 954,90 | 64,52 |

На основании приведенной итоговой оценки поступивших заявок Победителем открытого запроса предложений, на поставку ионообменной смолы АВ-17-8 для нужд признан участник, занявший первое место

предложивший к поставке продукцию производства РФ.

Заявке участника (Заявитель) было присвоено второе место. предложил к поставке продукцию страной происхождения которой является Китайская Народная Республика.

не согласен с присвоенным значением итоговой суммы баллов, т.к. считает, что Заказчик при оценке предложений в соответствии с пунктом 1.7 Документации о закупке **неправомерно** применил приоритет товаров российского происхождения по отношению к товарам из Китайской Народной Республики.

Согласно пункту 8 постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.

Согласно положениям Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ) товарам происхождения из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, предоставляется приоритет аналогично товарам

российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, за исключением случаев, которые, в том числе относятся к общим исключениям (статья 20 ГАТТ 1994), исключениям по соображениям безопасности (статья 21 ГАТТ 1994).

В состав Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года входит Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 года.

Согласно пункту 1 статьи 1 Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой Договаривающейся Стороной любому товару, происходящему из или предназначенному для любой другой страны, должны немедленно и, безусловно, предоставляться аналогичному товару, происходящему из или предназначенному для территорий всех других Договаривающихся Сторон.

В соответствии с пунктами 4, 8 «а» статьи III части II Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года товарам с территории любой договаривающейся стороны, ввозимым на территорию другой договаривающейся стороны, предоставляется режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставлен аналогичным товарам отечественного происхождения в отношении всех законов, правил и требований, затрагивающих их внутреннюю продажу, предложение к продаже, покупку, транспортировку, распределение или использование.

Таким образом, иностранной продукции стран - участниц указанных соглашений необходимо предоставить приоритет наравне с российской продукцией. В соответствии с Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1947 года Китайская Народная Республика является по соглашению договаривающейся стороной.

Таким образом, согласно указанным правовым нормам, преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляются также в части товаров, производимых на территории Китайской Народной Республики.

Товары российского происхождения и товары, страной происхождения которых является Китайская Народная Республика, являются равнозначными по отношению друг к другу, т. е. приоритет российской продукции не должен предоставляться по отношению к продукции из Китайской Народной Республики (Постановление четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2023 г. по делу № А66-7280/2023, Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.03.2024 г. по делу № А66-7280/2023)

Указанная позиция подтверждается административной практикой по рассмотрению аналогичных дел, а также решением апелляционного и кассационного судов, а именно:

- Постановление четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.11.2023 г. по делу № А66-7280/2023

- Постановление арбитражного суда Северо-Западного округа от 26.03.2024 г. по делу № А66-7280/2023

- Решение Коми УФАС России №НГ/3073/23 от 10.05.2023 г.

- Решение УФАС по Тульской области от 17.05.2023 г. по делу № 071/07/3-549/2023

- Решение УФАС по Тульской области от 06.06.2023 г. по делу № 071/07/3-616/2023

- Решение УФАС по Кировской области от 30.11.2023 г. по делу № 043/07/3-1265/2023

- Решение УФАС по Кировской области от 08.12.2023 г. по делу № 043/07/3-1299/2023

Считаем, что Заказчиком нарушены требования действующего законодательства РФ, а именно приоритет применен с нарушением пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925, т.к. согласно вышеуказанного пункта приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г.

Считаем, что Победитель закупки был определен неправильно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.1 ч.10 ст.3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ и ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Признать жалобу _____ обоснованной
2. Признать в действиях комиссии заказчика нарушение в части применения приоритета к участникам закупки.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об отмене протокола подведения итогов, пересмотрев ценовые предложения участников закупки и определить победителем процедуры закупки

Приложения:

1. Протокол подведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме б/н от 20.03.2024 г.
2. Документация о закупке
3. Заявка
4. Приказ о назначении Генерального директора
5. Протокол №3 о назначении Генерального директора