



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3333/2022

г. Екатеринбург

12.10.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Уральский завод транспортного машиностроения», — \*

— заявителя в лице ИП Машкова К.С., — \*

рассмотрев жалобу ИП Машкова К.С. (вх. № 9330/22 от 06.10.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский завод транспортного машиностроения», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации буфетного обслуживания и делегаций (извещение № 221766000191) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Машкова К.С. (вх. № 9330/22 от 06.10.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральский завод транспортного машиностроения», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по организации буфетного обслуживания и делегаций (извещение № 221766000191), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком была нарушена процедура переторжки, что проявилось в невозможности завершения хода подачи ценового предложения заявителя на последних 10 минутах до окончания времени проведения основного этапа. При этом в ходе заседания Комиссии представители заявителя под аудио протоколирование заседания заявили, что действия (бездействие) электронной торговой площадки в лице ООО «АСТ ГОЗ» не оспаривают.

Вместе с тем, в жалобе также содержалось указание на нарушение положений Закона о защите конкуренции в части возможного наличия между заказчиком и иными участниками закупки антиконкурентного соглашения.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупках (далее — Положение о закупках), утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета Госкорпорации «Ростех» (в редакции протокола № 6 от 09.08.2022г.).

19.09.2022г. на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «АСТ ГОЗ» было размещено извещение № 221766000191 и аукционная документация на оказание услуг по организации буфетного обслуживания и делегации.

Начальная (максимальная) цена договора 1 500 000, 00 руб.

Под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - "шаг аукциона"). В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор (ч. 18 ст. 3.2 Закона о закупках).

В силу ч. 1 ст. 3.3 Закона о закупках при осуществлении конкурентной закупки в электронной форме направление участниками такой закупки запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке, размещение в единой информационной системе таких разъяснений, подача участниками конкурентной закупки в электронной форме заявок на участие в конкурентной закупке в электронной форме, окончательных предложений, предоставление комиссии по осуществлению конкурентных закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, формирование проектов протоколов, составляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, обеспечиваются оператором электронной площадки на электронной площадке.

Согласно п. 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Переторжка представляет собой процедуру, целью проведения которой является предоставление участникам закупки возможности добровольного повышения предпочтительности своих ранее поданных заявок путем снижения первоначальной цены заявки, при условии сохранения всех остальных предложений, изложенных в их заявке, без изменений. Переторжка не может быть применена заказчиком I группы в закупках,

участниками которых являются только субъекты МСП, проводимых в соответствии с п. 12.12 Положения (п. 8.5.1 Положения о закупках).

На основании п. 8.5.6 Положения о закупках решение о проведении переторжки, принимаемое ЗК на основании п. 8.5.3, 8.5.4 Положения, фиксируется в протоколе рассмотрения заявок.

В соответствии с требованиями п. 8.5.7 Положения о закупках дата проведения переторжки устанавливается не ранее чем через 1 (один) рабочий день после официального размещения протокола с решением о проведении переторжки.

В переторжке имеют право участвовать все участники закупки, чьи заявки (как основные, так и альтернативные) не были отклонены по итогам рассмотрения заявок (п. 8.5.8 Положения о закупках).

В силу п. 8.5.11 Положения о закупках при проведении закупки в электронной форме переторжка проводится с соблюдением следующих условий:

- (а) переторжка проводится в режиме реального времени на ЭТП;
- (б) в период с момента начала переторжки на ЭТП участник закупки, желающий повысить предпочтительность своей заявки, должен до установленного срока представить посредством функционала ЭТП обновленную цену заявки;
- (в) порядок снижения цены заявки определяется регламентом ЭТП, на которой проводится закупка, при этом участник закупки вправе снизить текущее минимальное предложение о цене договора (цене лота), на величину не менее 0,5% (половина процента) от текущего минимального предложения о цене договора (цене лота);
- (г) снижение цены заявки при проведении переторжки может осуществляться неограниченное количество раз до момента окончания переторжки;
- (д) с момента начала проведения переторжки и до ее окончания на ЭТП в режиме реального времени для всех участников закупки обеспечивается доступность сведений обо всех поступивших предложениях о цене договора (цене лота) и времени их поступления (без указания наименований или номеров участников, их подавших), а также сведения об оставшемся времени до окончания переторжки;
- (е) участник закупки не имеет обязанности предложить цену заявки ниже других участников закупки;
- (ж) переторжка устанавливается организатором закупки продолжительностью не менее 3 и не более 6 часов.

Победитель определяется после проведения переторжки в порядке, установленном для данного способа закупки, на основании критериев, указанных в извещении, документации о закупке, с учетом цены заявки, указанной в ходе переторжки или ранее поданных предложений о цене заявки (в случае, если участник закупки не принимал участия в переторжке) (п. 8.5.13 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*оказание услуг по организации буфетного обслуживания и делегаций*» (п. 1 информационной карты закупочной документации).

30.09.2022г. состоялась процедура рассмотрения заявок участников электронного аукциона, по итогам которой был составлен Протокол № 2106-2022-01042/P1 от 30.09.2022г.

На основании п. 8.5.6 Положения о закупках закупочной комиссией было принято решение о проведении переторжки, о чем сделано указание в Протоколе № 2106-2022-01042/P1 от 30.09.2022г.

Переторжка проводилась в порядке, определенном п. 4.13 извещения о проведении закупочной процедуры (резолютивная часть Протокола № 2106-2022-01042/P1 от 30.09.2022г.).

Проведение переторжки было назначено на 05.10.2022г. (но не ранее чем через 1 (один) рабочий день с даты официального размещения настоящего протокола) в 10 часов 00 минут (время местное).

В соответствии с положениями Протокола № 2106-2022-01042/ИП от 05.10.2022г. участник с идентификационным номером заявки 82770 был признан победителем данной закупочной процедуры.

В своей жалобе заявитель указывает, что по состоянию на 05.10.2022г. ценовое предложение ИП Машкова К.С. было лучшим.

В 10 час. 45 мин. 36 сек. заявителем было сделано предложение на сумму 3 586, 75 руб., которое до 12 час. 58 мин. оставалось лучшим (ценовых предложений от конкурента до указанного времени не поступало).

Из доводов жалобы следует, что ориентировочно в 12 час. 59 мин. конкурент снизил цену, на что заявитель также отреагировал, сделав в 12 час. 59 мин. 38 сек. ход с ценовым предложением 3 484, 15 руб.

В 12 час. 59 мин. 53 сек. второй участник сделал ход, в ответ на который заявитель подал новое ценовое предложение, которое, однако, не было засчитано.

Таким образом, заказчиком было нарушено право ИП Машкова К.С. ответить второму участнику закупки лучшим ценовым предложением из-за возможного сговора между представителями заказчика и конкурентом, поскольку, по мнению заявителя жалобы, последний знал о том, что заявку нужно подать за одну минуту до окончания торгов, ожидал и нарушил 10 минутный интервал хода, тем самым не дав заявителю возможности ответить.

Возражая относительно доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что 10 минутного интервала для хода установлено не было – единственный временной интервал был установлен в части продолжительности переторжки (3 часа). У заказчика нет технической возможности влиять на ход переторжки каким-либо способом,

в т.ч. продлить переторжку по завершению основного этапа на ЭТП во время проведения указанного этапа торгов и за то, что заявитель не успел подать заявку в указанный срок, заказчик не несет ответственности.

Комиссией установлено, что оператором электронной торговой площадки ООО «АСТ ГОЗ» был дан официальный ответ на запрос заявителя следующего содержания:

*«Проведение этапа торгов (переторжка) осуществляется в соответствии с п. 9.15 – 9.40 Регламента ЭТП с учетом следующих особенностей:*

*- при формировании дополнительного этапа торгов заказчик (организатор процедуры) вправе указать любые значения границы «Шага торгов», в пределах которых у участников будет возможность улучшить предложение о цене договора, а также продолжительность проведения такого этапа в интервале от 10 до 360 минут;*

*- автоматическое продление дополнительного этапа торгов на следующие 10 минут осуществляется только при наличии улучшающего предложения о цене договора, поступившего менее чем за 10 минут до окончания времени проведения основного этапа, **при условии, что заказчиком не отменена возможность продления торгов по завершении основного этапа;***

*- участник вправе подавать предложение о цене договора меньшее, чем предложение, которое подано таким участником ранее».*

Комиссией установлено, что по оспариваемой процедуре при формировании дополнительного этапа «торги» заказчиком установлено значение в поле «отменить возможность продления торгов по завершении основного этапа», что подтверждается предоставленным скриншотом личного кабинета на сайте ЭТП заказчика.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, что в связи с установлением заказчиком определенных особенностей проведения процедуры переторжки по закупке № 221766000191 (отключение возможности продления торгов по завершении основного этапа), в действиях заказчика нарушений порядка проведения процедуры переторжки не усматривается.

Согласно ч. 13 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В материалах дела заказчиком также были предоставлены письменные возражения на жалобу ИП Машкова К.С. (вх. № 9330/22 от 06.10.2022г.), в которых указывалось на наличие признаков нарушения ст. 14.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, порядок подачи заявления о нарушении антимонопольного законодательства регламентируется ст. 44 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, позиция заказчика, изложенная в письменных возражениях на жалобу заявителя, не может быть расценена Комиссией как основание для ее передачи для рассмотрения в порядке ст. 44 Закона о защите конкуренции.

В случае, если АО «Уральский завод транспортного машиностроения» полагает, что в действиях заявителя содержатся признаки нарушения ст. 14.1 Закона о защите конкуренции, заказчик вправе обратиться с соответствующим заявлением.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Машкова К.С. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Уральский завод транспортного машиностроения» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Уральский завод транспортного машиностроения», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.
4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу, уполномоченному на рассмотрение заявленного ИП Машковым К.С. довода в части возможного нарушения положений Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*