



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

05.08.2022 № СК/9365/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Экоэнерго»

г. Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 8

[ekoenergo@ekoenergo.ru](mailto:ekoenergo@ekoenergo.ru)

АО «Челябоблкоммунэнерго»

454084, г. Челябинск, ул. Кожзаводская, д.  
2А, каб. 62

[info@choke.ru](mailto:info@choke.ru), [Torgi@choke.ru](mailto:Torgi@choke.ru)

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2091/2022

02 августа 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2091/2022 ООО «Экоэнерго» (далее – Заявитель) вх. № 9852-ЭП/22 от 22.07.2022 на действия АО «Челябоблкоммунэнерго» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку ингибитора накипеобразования и коррозии Пронакор-150 (извещение № 32211558510) (далее - Закупка),

### УСТАНОВИЛА:

22.07.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (вх. 9852-ЭП/22).

Заявитель указывает на то, что установление запрета на поставку эквивалента



2022-10040

закупаемой продукции влечет за собой нарушение принципов равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также Заявитель считает, что поставляемый им товар по своим физико-химическим свойствам идентичен ингибитору накипеобразования и коррозии Пронакор Н-150 и является его эквивалентом.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

**Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.**

Жалоба ООО «Экоэнерго» поступила в Челябинское УФАС России 22.07.2022.

Дата окончания срока подачи заявок: 27.07.2022 08:00 (МСК+2).

**Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы на положения документации в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.**

2. По доводу Заявителя о том, что Заказчиком неправомерно установлен запрет на поставку эквивалента покупаемой продукции, так как это влечет за собой нарушение принципов равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, Комиссия сообщает следующее.

Законом о закупках в целях обеспечения единства экономического пространства,

создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Законом о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Челябоблкоммунэнерго» (далее - Положение о закупке), закупочной документацией.

Согласно Извещению предмет закупки - поставка ингибитора накипеобразования и коррозии Пронакор Н-150, согласно Спецификации.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

**а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;**

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации;

Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно пояснениям Заказчика, в процессе эксплуатации систем теплоснабжения и горячего водоснабжения (ГВС), оборотных систем охлаждения, дистилляционных опреснительных установок и испарителей, паровых котлов низкого давления при нагреве воды может достигаться пересыщение воды солями, в первую очередь карбонатом кальция, что приводит к образованию накипи на теплообменных поверхностях. При высокой коррозионной агрессивности воды накопление соединений железа в воде определяет образование на теплообменных поверхностях железистоокисных отложений. Наличие накипи и отложений приводит к ухудшению теплообмена, уменьшению эффективности работы оборудования, в ряде случаев к перегреву труб котлов, к экономическим потерям. Заказчик объявил закупку запрос котировок на поставку ингибитора накипеобразования и коррозии Пронакор Н-150, согласно Спецификации, т.к. для других марок ингибиторов, не указанных в данном техническом задании, требуется проведение лабораторных и опытно-промышленных испытаний другого товара для принятия решения о его совместимости, взаимодействии с применяемым реагентом на котельных АО «Челябоблкоммунэнерго» и дальнейшем его использовании в открытой системе теплоснабжения. Указанные испытания должны проводиться на воде, используемой в теплосети АО «Челябоблкоммунэнерго», путем заключения договора услуги в рамках новой (другой) торговой процедуры.

Таким образом, для поставки других марок ингибиторов, не указанных в техническом задании, требуется проведение лабораторных и опытно-промышленных испытаний:

- 1) определения оптимальной концентрации ингибитора, позволяющей получить необходимую эффективность не превышая ПДК реагента и определить его расход исходя из объема подпиточной воды;
- 2) проверки совместимости и взаимодействия с применяемым реагентом находящемся в теплосети;
- 3) отработки методики химконтроля;
- 4) переобучения персонала;
- 5) внесения изменений в инструкции и режимные карты.

Вышеуказанные работы необходимо проводить на всех источниках водоснабжения котельных, для унификации технологии применения реагентов.

Заказчиком эксплуатирует более 140 котельных, не менее 45 источников водоснабжения, 21 химлабораторий филиалов и участков. Большое количество и отдаленность объектов, разнообразие источников водоснабжения делает невозможным внедрение «эквивалента» ингибитора по данной закупке без проведения лабораторных и опытно-промышленных испытаний, так как невозможно установить совместимость с уже применяемым реагентом на котельных АО «Челябоблкоммунэнерго», также невозможно определить необходимое его количество на отопительный сезон с учетом концентрации последнего.

**Действующее законодательство не ограничивает право Заказчика приобретать товары, работы и услуги в соответствии со своими нуждами и спецификой деятельности.** Исходя из содержания пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем

порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в пункте 6 обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает Заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора, а также предполагает наличие у Заказчика права на установление в закупочной документации требований, способствующих целевому и эффективному расходованию денежных средств и сокращению издержек. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что товар Заявителя не проходил лабораторных и опытно-промышленных испытаний, также Заявителем не указано наименование «эквивалентной» продукции; не представлена соответствующая документацию к товару: паспорт качества товара на поставляемую партию, паспорт безопасности химической продукции за соответствующим номером внесенным в Регистр Госстандарта, копию Свидетельства о государственной регистрации продукции, копию Экспертного заключения о соответствии продукции единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), которые подтверждают состав Товара, и все физико-химическим свойства, а также функциональные, технические, качественные, эксплуатационные требования, для сравнения их с показателями указанных в Техническом задании на закупаемую продукцию, не приводит сравнительных таблиц для установления соответствия поставляемой продукции Техническому заданию.

Комиссия Челябинского УФАС России также отмечает, что конкуренция при проведении закупок в рамках Закона о закупках возможна не только среди разных производителей товара, но и среди различных поставщиков одного товара. Ограничение конкуренции Заявителем не доказано.

**На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Экоэнерго» является необоснованной.**

**Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.**

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Экоэнерго» вх. № 9852-ЭП/22 от 22.07.2022 на действия АО «Челябоблкоммунэнерго» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку ингибитора накипеобразования и коррозии Пронакор-150 (извещение №

32211558510), необоснованной.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



С.А. Копылов



Р.У. Гузаирова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел. 8(351) 266-68-84