

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю(Красноярское УФАС России)

Адрес: пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017

Е-mail: to24@fas.gov.ru (не более 10 Мб)

Приемная: (391) 211-00-00; Факс: (391) 211-01-14;

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью «СК Крепость»**
ИНН 0323406985 /КПП 032301001
670042, Республика Бурятия, город Улан-Удэ, ул. Мокрова, д. 30/2, кв. 28
Телефон/факс +79834372406
Е-mail: ooo_skk86@mail.ru

Номер извещения: 32312320796
Наименование закупки: Капитальный ремонт наружного освещения МАОУ СШ № 148, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул. Борисевича, 23
Способ проведения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru>
Заказчик
Наименование организации: МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 148 ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И.А. БОРИСЕВИЧА"
Место нахождения: 660124, КРАЙ КРАСНОЯРСКИЙ, Г. КРАСНОЯРСК, УЛ. БОРИСЕВИЧА, дом Д.23
Почтовый адрес: 660124, Красноярский край регион, Красноярск город, Борисевича улица, дом 23
Контактная информация
Ф.И.О.: Горенник В.
Адрес электронной почты: zakupki148@mail.ru
Номер контактного телефона: 83912230385
Закупка размещена: <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=15190131>

Жалоба на положения документации по закупке.

Первое.

Ознакомившись с конкурсной документацией к закупке, считаю, что ряд её положений нарушает нормы Федерального закона № 223–ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ).

Объектом закупки является: Капитальный ремонт наружного освещения МАОУ СШ № 148, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул. Борисевича, 23

В разделе 24 информационной карты установлены Единые требования к участникам закупки в том числе:

«2. участники закупок должны находиться на территории Красноярского края;»

Считаем данное требования необоснованным, нарушающим п. 2 ч.3 статью 3 223-ФЗ, в части ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки из других регионов. По мнению Заказчика участники других регионов России хуже участников из Красноярского края.

Второе.

В конкурсной документации установлено:

«Оценка заявок по критерию «квалификация участников закупки».

Для оценки заявок по критерию «квалификация участников закупки» каждой заявке выставляется значение до 100 баллов, в соответствии с установленными в настоящей документацией максимальным значением показателя этого критерия.

Устанавливается показатель:

2.2.1. «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается **копиями договоров (контрактов) на выполнение капитального ремонта наружного освещения, ремонта наружного освещения, договоры (контракты) подряда, включающих работы по ремонту наружного освещения и документа (документов),** предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 3 предшествующих года до даты окончания подачи заявок. Для оценки заявок (предложений) по критерию используется 100-балльная шкала оценки.

№ п.п	Показатели оценки по критерию «Опыт участника»	Порядок оценки предложения участника закупки по показателю (K _i)
1	0 копий исполненных договоров (контрактов) и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ	0 баллов
2	1-2 копия (ии) исполненных договоров (контрактов) и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ	20 баллов
3	3-4 копий исполненных договоров (контрактов) и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ	40 баллов

4	5-6 копий исполненных договоров (контрактов) и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приему выполненных работ	60 баллов
5	7-8 копий исполненных договоров (контрактов) и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приему выполненных работ	80 баллов
	9 копий и более исполненных договоров (контрактов) и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приему выполненных работ	100 баллов
Итого:		100 баллов

Установленный в конкурсной документации порядок оценки по показателю «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (Неценового критерия «Квалификация участников закупки») является неправомерным и необоснованным ввиду следующего:

Считаем данный подкритерий нарушает п. 2 и п.4 ч.3 статью 3 223-ФЗ.

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

...

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

...

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.»

В шкале оценки по критерию не соблюдены пропорции.

Участник представивший к оценке 8 договоров и представивший 7 договоров, получает одинаковую оценку по опыту, что явно дискриминирует участника предоставившего 8 договоров и имеющего больший опыт по сравнению с участником представившим 7 договоров.

Также если участником представлено:

9 договоров оценка одного договора в баллах 11,1

8 договоров оценка одного договора в баллах 10

7 договоров оценка одного договора в баллах 11,42

6 договоров оценка одного договора в баллах 10

5 договоров оценка одного договора в баллах 12

И т.д.

Отсутствует справедливая пропорциональная зависимость начисления баллов.

Т.е. не соблюден принцип равноправия и справедливости оценки количества исполненных договоров, также присутствует дискриминация в оценке опыта участников.

[Частью 1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"](#) закреплено, что **при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции**, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения п. 2. и п.4 ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ и ч. ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Третье.

Предметом закупки(договора) по 223-ФЗ может являться покупка товара, выполнение работ или оказание услуг.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 55.8 ГрК РФ член СРО имеет право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров. Т.е. ГрК РФ к членам СРО предъявляются единые требования при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства по договору строительного подряда. Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства(за исключением линейных) являются одним сегментом строительного рынка.

Предмет закупки: «Капитальный ремонт наружного освещения МАОУ СШ № 148, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул. Борисевича, 23»

Это значит, что аналогичным должен быть опыт работы, а не предмет договора.

Выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства(за исключением линейного) являются работами аналогичными по отношению к выполнению работ по строительству и реконструкции объекта капитального строительства(за исключением линейного).

В информационной карте пункта 2.2.1 Порядок оценки заявок указано:

«2.2.1. «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на выполнение капитального ремонта наружного освещения, ремонта наружного освещения, договоры (контракты) подряда, включающих работы по ремонту наружного освещения и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 3 предшествующих года до даты окончания подачи заявок. Для оценки заявок (предложений) по критерию используется 100-балльная шкала оценки.»

При формировании названных выше положений Закупочной документации Заказчиком созданы условия, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. Т.к. опыт субъектов имеющих опыт по строительству и реконструкции объекта капитального строительства(включающий наружное освещение) в соответствии с положениями документации не может быть оценен комиссией. Принципиальных различий между выполнением работ капитальному ремонту объекта капитального строительства и выполнением работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, с учетом аналогичности указанных работ в части выполнения работ по наружному освещению нет. То есть, все работы осуществляемые при капитальном ремонте могут(должны) осуществляться в рамках строительства и реконструкции. Работы по строительству и реконструкции, гораздо шире и сложнее чем капитальный ремонт, т.к. при строительстве и реконструкции возводятся или реконструируются несущие конструкции, также в данном случае необходимо получать разрешение на ввод в эксплуатацию, заключение на соответствие объекта ПСД, составлять акт ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства КС-11. Кроме того, после строительства и реконструкции объекта капитального строительства, Подрядчик несет гарантийные обязательства в рамках которых могут(должны) осуществляться в том числе работы по капитальному ремонту объекта капитального строительства(например демонтаж и монтаж(замена) элементов наружного освещения).

Законом о закупках установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг именно в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Как отмечено в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 17.09.2015 по делу № А40-195614/14, действующим законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

В настоящем случае согласно размещенной документации у Заказчика отсутствует объективная необходимость в установлении в критерии оценки по показателю «Опыт работы, аналогичный предмету договора» критерия сопоставимого характера, опыта исключительно по выполнению работ по КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ или РЕМОНТУ наружного освещения, без включения в оценку опыта по выполнению работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства, в которых также имеются работы по наружному освещению, являющегося аналогичным.

Заказчиком необоснованно сужен принимаемый к оценке опыт до опыта исключительно по выполнению работ по КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ или РЕМОНТУ наружного освещения объектов капитального строительства, поскольку более высокий опыт участника по строительству и реконструкции объекта не влияет на уровень квалификации участника Конкурса. Наличие данного критерия в данной формулировке ведет к ограничению конкуренции, так как участники Конкурса, имеющие опыт выполнения работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства при оценке заявок не получают по критериям Заказчика никаких баллов.

В связи с сужением принимаемого к оценке опыта, в Документации усматривается дискриминационный и излишне конкретизированный порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в нарушении требований норм статей, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

Прошу:

1. Провести внеплановую проверку по доводам приведенным в жалобе;
2. Признать положения документации об электронном аукционе несоответствующими закону;
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Директор ООО «СК Крепость» _____ Усольцев Тимофей Николаевич.