



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Организатор закупки:

Акционерное общество «Росгеология»

117246 Россия, Москва, ул. Херсонская, д. 43, корп. 3

контактное лицо – Деникин Борис Александрович

Тел. +7 (495) 988-5807, доб. 1392

адрес электронной почты: badenikin@rusgeology.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗАТОРА ЗАКУПКИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32008901628>

Номер извещения: № 32008901628;

Закупка: на оказание услуг страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) и услуг комплексного автомобильного страхования (КАСКО)

Доводы:

1. Организатором торгов сформирована документация с описанием предмета закупки с нарушением законодательства, а также не даны разъяснения, необходимые для надлежащего описания предмета закупки и формирования цены.

Требования Организатора торгов к страховым услугам ОСАГО и КАСКО указаны в Техническом задании.

Согласно части 2 статьи 929 ГК РФ по договору имущественного страхования могут быть, в частности, застрахованы следующие имущественные интересы: 1) риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества (статья 930);

2) риск ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, а в случаях, предусмотренных законом, также ответственности по договорам - риск гражданской ответственности (статьи 931 и 932).

Таким образом, в разделе Техническое задание документации необходимо указать существенные условия страхования по ОСАГО и по КАСКО, которые относятся к имущественным видам страхования.

В соответствии со 942 ГК РФ при заключении договора имущественного страхования между страхователем и страховщиком должно быть достигнуто соглашение: 1) об определенном имуществе либо ином имущественном интересе, являющемся объектом страхования; 2) о характере события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страхового случая); 3) о размере страховой суммы; 4) о сроке действия договора.

В приложении № 2 к Техническому заданию указан перечень ТС, подлежащий страхованию. В ТЗ указано, что на момент размещения информации о закупке страхованию подлежит 2088 ед. ТС.

Необходимо отметить, что в указанном перечне отсутствуют сведения о размере страховой суммы по каждому ТС.

Таким образом, в документации не указана существенная часть информации о закупаемой услуге.

Организатор торгов неоднократно не ответил на запросы участников, запрашивающих страховые суммы по ТС.

Согласно части 3 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Необходимо отметить, что данная информация является существенной не только с точки зрения страхования, но и для формирования адекватного и конкурентного ценового предложения, то есть для конкуренции в закупке.

Согласно части 1 статьи 11 Закона об организации страхового дела страховой тариф - ставка страховой премии с единицы страховой суммы с учетом объекта страхования и характера страхового риска, а также других условий страхования, в том числе наличия франшизы и ее размера в соответствии с условиями страхования.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, отсутствие указанной информации в документации о закупке, противоречит требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 10

статьи 4 Закона о закупках. Непредставление необходимых разъяснений по запросу участника не соответствует части 3 статьи 3.2. Закона о закупках.

Необходимо учесть, что текущим страховщиком парка ТС по КАСКО является САО «ВСК» (извещение 31908309538), таким образом данная организация имеет необходимые данные по страховым суммам и находится с преимущественным положением по отношению к иным участникам закупки.

2. Вышеизложенные нарушения усугубляются тем, что закупка КАСКО и ОСАГО осуществляется одним лотом.

То есть страховщик с учетом отсутствия возможности адекватно рассчитать страховую премию по КАСКО ввиду отсутствия сведений о страховой сумме не может участвовать только в закупке ОСАГО.

При этом необходимо принять во внимание, что

- услуги КАСКО и ОСАГО является различной по назначению и по объекту страхования (ОСАГО – выплаты в пользу потерпевших по вине страхователя, КАСКО – выплата в пользу самого страхователя),

- реализуется страховщиком на основании двух различных лицензий (ОСАГО – на основании соответствующей лицензии на ОСАГО; КАСКО на основании лицензии на добровольное имущественное страхование), которых может не быть у одного страховщика.

В осуществлении закупки одним лотом по данным видам страхования с учетом изложенного имеется нарушение части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Указанный довод дополнительно подтверждается прилагаемой практикой ВАС РФ и ФАС России.

3. В соответствии с критерием оценки «квалификация участника» установлены следующие неценовые показатели.

Критерий «Квалификация участника закупки» (K_i) состоит из 3 (трех) подкритериев: «Объем страховых выплат» (B_i) – 30 баллов, «Наличие рейтинга надежности российского рейтингового агентства «Эксперт РА» (H_i) – 40 баллов и «Опыт участника закупки» (O_i) – 30 баллов.

Подкритерий «Объем страховых выплат» (B_i) – 30 баллов

Порядок оценки:

$$B_i = \frac{CB_i}{CP_i} \times 100$$

Где:

B_i – соотношение общей суммы страховых выплат к сумме полученных страховых премий по страхованию средств наземного транспорта за 2017, 2018 и 2019 годы i -й заявки, %;

СВ_i – общая сумма страховых выплат по страхованию средств наземного транспорта в соответствии с данными подраздела 8.2 столбца 23 строки 110 формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017, 2018 и 2019 годы, поданными в составе заявки на участие в запросе предложений i-го участника, руб.;

СП_i - общая сумма страховых премий по страхованию средств наземного транспорта в соответствии с данными подраздела 8.2 столбца 3 строки 110 формы ОКУД 0420162 «Сведения о деятельности страховщика» за 2017, 2018 и 2019 годы, поданными в составе заявки на участие в запросе предложений i-го участника, руб..

Таким образом, данный показатель оценки основан на данных о КАСКО.

Подкритерий «Наличие рейтинга надежности российского рейтингового агентства «Эксперт РА» (Н_i) – 40 баллов

Подкритерий «Опыт участника закупки» (O_i) – 30 баллов

Порядок оценки:

$$BO_i = \frac{O_i}{O_{max}} \times 30$$

где:

- BO_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по подкритерию «Опыт участника закупки», баллов;

- O_i – количество договоров страхования средств наземного транспорта (кроме средств железнодорожного транспорта) i-й заявки за 2017, 2018 и 2019 годы, шт.;

- O_{max} – максимальное количество договоров страхования средств наземного транспорта (кроме средств железнодорожного транспорта) за 2017, 2018 и 2019 годы из всех поданных заявок, шт.

Таким образом, данный показатель оценки основан на данных о КАСКО.

Таким образом, в указанной закупке отсутствуют критерии, оценивающие квалификацию участника по ОСАГО.

Между тем, как следует из документации, начальная цена составляет 40 миллионов рублей, из них, как следует из приложения № 2 к Техническому заданию, страховая премия по ОСАГО составляет 35 миллионов рублей – то есть 83 % от закупаемой услуги.

Полагаем, что при таких обстоятельствах в оценке участников никак не оценивается их квалификация по ОСАГО, что свидетельствует о несоответствии порядка оценки предмету закупки, включающему в себя услуги по ОСАГО (83 % объема услуги) и КАСКО (до 17%), необоснованно выделяя из общего объема услуг, подлежащих оказанию в рамках исполнения контрактов, в целях оценки один из видов

страхования (КАСКО), который в соответствии с описанием объекта закупки не является превалирующим.

Исходя из изложенного, следует вывод, что Заказчик, устанавливая в документации о закупке (извещении) вышеуказанную методику оценки по показателю только на основе только показателей по КАСКО, нарушает требования части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Изложенная позиция соответствует практике Московского УФАС России.

4. По подкритерию «Наличие рейтинга надежности российского рейтингового агентства «Эксперт РА» (Н₁) имеется нарушение законодательства о рейтинговых агентствах и закона о закупках.

Оценка производится на основании представленных участником закупки документов в составе заявки на участие в запросе предложений в соответствии с пп. 6.1. п. 17 Информационной карты запроса предложений.

Нет рейтинга	0 баллов
Участник предоставил подтверждение рейтинга с оценкой ruA+, ruA- и ruA и ниже	1 балл
Участник предоставил подтверждение рейтинга с оценкой ruAA-, ruAA и ruAA+	20 баллов
Участник предоставил подтверждение рейтинга с оценкой ruAAA	40 баллов

Выбранная Заказчиком методика оценки по показателю нарушают принципы конкуренции, поскольку, согласно сведениям, взятых из открытых источников (сайты страховщиков, пресс-релизы рейтинговых агентств) максимальный балл по спорному критерию и методики оценки получает только две страховых компании в РФ, имеющих лицензии на ОСАГО, а именно АО «СОГАЗ» и ОСАО «Ингосстрах».

Указанные данные доступны на официальных сайтах рейтингового агентства ЭкспертРА: <https://raexpert.ru/ratings/insurance/?sort=rating&type=asc>

Более того, также прошу контрольный орган обратить внимание на то, что в данном списке кредитно-рейтинговых агентств отсутствует аккредитованное Банком России кредитно-рейтинговые агентства «АКРА», «НРА» и «НКР», что в свою очередь не позволяет получить никаких баллов страховщикам, имеющих действующий рейтинг надежности, выданный данными агентствами.

Более того, согласно ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.07.2015 N 222-ФЗ «О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (далее – ФЗ № 222) и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», Рейтинговую

деятельность на территории Российской Федерации вправе осуществлять юридические лица, созданные в организационно-правовой форме хозяйственного общества, после внесения сведений о таких лицах Банком России в реестр кредитных рейтинговых агентств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом и нормативными актами Банка России. Иные юридические лица не вправе осуществлять рейтинговую деятельность.

Так, согласно сведениям, находящимся в открытом доступе на сайте <https://cbr.ru>, в реестре кредитных рейтинговых агентств (Российских) по состоянию на 16.09.2019 зарегистрированы следующие агентства: АКРА (АО), АО «Эксперт РА», ООО «НРА», ООО «НКР».

В этой связи, с учетом того, что рейтинговые агентства устанавливают одинаковую рейтинговую шкалу (А, АА, ААА) и оценивают одинаковый предмет (финансовую устойчивость страховщика) присвоенные ими рейтинги должны оцениваться на паритетной основе.

Порядок оценки, установленный Заказчиком, не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, обладающий рейтингом, присужденным иным российским рейтинговым агентством (например: АО «АКРА», ООО «НРА», ООО «НКР»), будет оценен без применения вышеуказанного порядка оценки, в связи с чем, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок.

Указанная позиция подтверждена решением ФАС России от 20.11.2019 № 223ФЗ-1062/19:

<https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-kontrolya-razmeshcheniya-gosudarstvennogo-zakaza/04c76316-878e-4b49-aab4-eb11a2fdff6f/>

Согласно ч. 1 ст. 3 федерального закона №222-ФЗ "О деятельности кредитных рейтинговых агентств в Российской Федерации, о внесении изменения в статью 76.1 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" рейтинговую деятельность на территории Российской Федерации вправе осуществлять юридические лица, созданные в организационно-правовой форме хозяйственного общества, после внесения сведений о таких лицах Банком России в реестр кредитных рейтинговых агентств в порядке, определенном настоящим Федеральным законом и нормативными актами Банка России. Иные юридические лица не вправе осуществлять рейтинговую деятельность.

Согласно ч. 4,5 ст. 3 ФЗ №222, в случае, если законодательством Российской Федерации предусмотрено использование кредитных рейтингов органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, Банком России, для российских объектов рейтинга применяются кредитные рейтинги, присвоенные по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации.

Исходя из изложенного, следует вывод, что Заказчик, устанавливая в документации о закупке (извещении) вышеуказанную методику оценки по показателю

только на основе рейтингов одного из четырех рейтинговых агентств, нарушает часть 1 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку № 32008901628 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о внесении изменений в документацию.

Приложение:

- доверенность представителя
- правоприменительная практика
- расчет цены ОСАГО на 35млн. (приложение № 2 к ТЗ)

Начальник управления
тендерной политики СПАО «РЕСО-Гарантия»

А.В. Плюхин

