



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Открытое акционерное общество «Областное  
телевидение» (ОАО «Областной телевидение»)  
620075, Свердловская обл, Екатеринбург г, ул.  
Карла Либкнехта, 22

ООО «Глобалс Аудит»  
620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31,  
оф. 216

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-2147/2020**

г. Екатеринбург

28.05.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Глобалс Аудит» (620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф. 216) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Областное телевидение» (620075, Свердловская обл, Екатеринбург г, ул. Карла Либкнехта, 22), его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса на услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2020 года (извещение № 0462000000720000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» (вх. № 01-13677 от 19.05.2020 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Областной телевидение» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса на услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2020 года (извещение № 0462000000720000001), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе заявитель ООО «Глобалс Аудит» указывает, что в извещении о проведении закупки (извещение № 0462000000720000001), а также в конкурсной документации содержатся нарушения требований Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Доля государственной собственности (Свердловский областной комитет по управлению государственным имуществом) в уставном капитале ОАО «Областное телевидение» составляет 68,095%.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

В силу п. 1. ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать:

1) наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В извещении № 0462000000720000001, п. 3 Части 1 конкурсной документации установлено, что объектом закупки является осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2020 года.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что заказчиком осуществляется закупка на осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01 января 2020 года по 31 декабря 2020 года.

Таким образом, наименование объекта закупки в извещении № 0462000000720000001, п. 3 Части 1 конкурсной документации установлено надлежащим образом.

Согласно п. 1. ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать, в том числе, информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

В силу п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает:

2) требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса РФ в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В п. 2.1 Части 2 конкурсной документации установлены требования к участникам конкурса, в том числе:

1) требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание аудиторских услуг, в том числе:

соответствие аудиторской организации требованиям, установленным Федеральным законом Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», другими федеральными законами и иными нормативными актами в сфере регулирования аудиторской деятельности. Аудиторы, принимающие участие в аудиторской проверке Заказчика, должны иметь квалификационные аттестаты, соответствующие требованиям статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;

членство в саморегулируемой организации аудиторов;

принадлежность участника открытого конкурса к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям, согласно требованиям, ст. 30 Закона № 44-ФЗ и пункта 5 статьи 5 Закона № 307-ФЗ.

В извещении № 0462000000720000001 установлено следующее: единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что указанные в п. 2.1 Части 2 конкурсной документации требования к участникам конкурса, предъявляемые на основании п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, не содержатся в извещении о проведении открытого конкурса.

Таким образом, заказчик в нарушение п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе не конкретизировал в извещении № 0462000000720000001 требования к участникам конкурса, предъявляемые к участнику закупки на основании п. 1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно п. 1 ч.1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

На основании п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса РФ в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

В п. 2.1 Части 2 конкурсной документации установлены требования к участникам конкурса, в том числе:

1) требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание аудиторских услуг, в том числе:

соответствие аудиторской организации требованиям, установленным Федеральным законом Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», другими федеральными законами и иными нормативными актами в сфере регулирования аудиторской деятельности. Аудиторы, принимающие участие в аудиторской проверке Заказчика, должны иметь квалификационные аттестаты, соответствующие требованиям статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;

членство в саморегулируемой организации аудиторов;

принадлежность участника открытого конкурса к субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям, согласно требованиям, ст. 30 Закона № 44-ФЗ и пункта 5 статьи 5 Закона № 307-ФЗ.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 23 Закона об аудиторской деятельности с 1 января 2012 года аудиторы, имеющие действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 года № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности», вправе участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у них квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности (осуществления аудиторской деятельности), предусмотренной частью 3 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к

организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями.

В соответствии с ч. 7 ст. 11 Закона об аудиторской деятельности квалификационный аттестат аудитора выдается без ограничения срока его действия. Порядок выдачи квалификационного аттестата аудитора и его форма утверждаются уполномоченным федеральным органом. Саморегулируемая организация аудиторов не вправе выдвигать какие-либо требования или условия при выдаче квалификационного аттестата аудитора. Саморегулируемая организация аудиторов вправе взимать плату за выдачу квалификационного аттестата аудитора, размер которой не должен превышать затраты на его изготовление и пересылку. Датой выдачи квалификационного аттестата аудитора считается дата принятия саморегулируемой организацией аудиторов решения о выдаче аттестата аудитора.

Приказом Минфина России от 06.12.2010 № 161н (ред. от 25.07.2016) утверждена, в том числе, форма квалификационного аттестата аудитора, в котором установлена лицевая и оборотная сторона бланка квалификационного аттестата аудитора, выдаваемого в порядке обмена действительного квалификационного аттестата аудитора, выданного Министерством финансов РФ до 1 января 2011 г.

Доля государственной собственности (Свердловский областной комитет по управлению государственным имуществом) в уставном капитале ОАО «Областное телевидение» составляет 68,095%, то есть более 25%.

Таким образом, участники рассматриваемой закупки могут предоставить в составе заявки только квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г.

Вместе с тем, заказчик в нарушение п. 1 ч.1 ст. 31, ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе не конкретизировал в конкурсной документации форму квалификационного аттестата аудитора.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает:

1) информацию, предусмотренную статьей 42 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным "законом". В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация:

5) используемый способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что ОАО «Областной телевидение» установлен способ определения исполнителя в форме открытого конкурса.

В соответствии с п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона о контрактной системе, заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных, муниципальных нужд с 1 января 2019 года определяют поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронных процедур. При этом заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения не вправе проводить открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок, запрос предложений не в электронной форме.

Пунктами 5, 6, 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе, для целей поименованного Федерального закона используются следующие основные понятия:

- заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки;

- государственный заказчик - государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки;

- муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Таким образом, по смыслу п. 5, 6, 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе ОАО «Областной телевидение» не является заказчиком, государственным заказчиком, муниципальным заказчиком, ввиду чего положения п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона о контрактной системе к ОАО «Областной телевидение» не применимы.

В силу изложенного, ОАО «Областной телевидение» вправе осуществлять закупку способом открытого конкурса в бумажной форме.

В соответствии с п. 1. ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать, в том числе, информацию, указанную в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным "законом". В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным "законом", следующая информация:

2) краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В п. 7 Части 1 конкурсной документации установлено следующее:

7	Сроки (периоды) оказания услуг	Начало оказания услуг: не позднее 01 сентября 2020 года. Срок окончания оказания услуг: не позднее 05 марта 2021 года.
---	--------------------------------	---

В силу ч. 2 ст. 50 Закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта (в случае проведения открытого конкурса по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

В п. 4.1 Раздела 4 Приложения № 2 к конкурсной документации (далее проект контракта) установлено, что срок оказания услуг – с момента заключения договора до 05 марта 2020 г. Исполнитель обязан приступить к выполнению работ по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год не позднее 1 сентября 2020 года.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что при указании заказчиком в проекте контракта срока окончания оказания услуг была допущена техническая опечатка, а именно вместо 05 марта 2020 г., должно быть указано 05 марта 2021 г.

Таким образом, в п. 4.1 Разделе 4 проекта контракта ненадлежащим образом установлен срок окончания оказания услуги, а именно до 05 марта 2020 г., что нарушает положения ч. 2 ст. 50 Закона о контрактной системе.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать:

9) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;  
2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;  
3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В Части 7 конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

№ п/п	Показатель критерия «квалификация участника конкурса»	баллы	Коэффициент значимости показателя
1.	<b>Наличие опыта оказания аудиторских услуг</b>	<b>От 0 до 30 баллов</b>	0,3 (30 %)
	До трех лет (включительно)	0 баллов	
	Свыше трех до пяти лет (включительно)	10 баллов	
	Свыше пяти до девяти лет (включительно)	20 баллов	
	Свыше десяти лет	30 баллов	
2.	<b>Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание</b>	<b>От 0 до 4 баллов</b>	0,45 (45 %)
	Не было выполнено ни одного отчета (аудиторского заключения)	0 баллов	
	До пяти отчетов (аудиторских заключений)	10 баллов	
	От пяти до десяти отчетов (аудиторских заключений) включительно	20 баллов	
	От одиннадцати до пятнадцати отчетов (аудиторских заключений) включительно	30 баллов	
	Более пятнадцати отчетов (аудиторских заключений)	45 баллов	

«...»

1. Документами, подтверждающими квалификацию участника по показателю «Наличие опыта оказания аудиторских услуг» - является копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, а также копия первоначально выданной лицензии на право заниматься аудиторской деятельностью, или иные документы, подтверждающие дату начала ведения аудиторской деятельности.

2. Документами, подтверждающими квалификацию участника по показателю «Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание» - являются копии актов выполненных работ (оказанных услуг) по договорам на проведение аудита телерадиовещательных организаций.

Таким образом, заказчиком установлен критерий оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по поз. 2 «Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание», при этом, документами, подтверждающими квалификацию участника по указанному показателю являются копии актов выполненных работ (оказанных услуг) по договорам на проведение аудита телерадиовещательных организаций.

В силу изложенного, заказчик в нарушение п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе установил, что документами, подтверждающими квалификацию участника по показателю «Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание» - являются копии актов выполненных работ (оказанных услуг) по договорам на проведение аудита телерадиовещательных организаций, так как участнику закупки необходимо подтвердить опыт по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание, а не телерадиовещание.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

При этом установленное заказчиком требование о предоставлении участником закупки в качестве подтверждения квалификации таких документов как копии актов выполненных работ (оказанных услуг) по договорам на проведение аудита не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, так как законодательство о контрактной системе не содержит конкретного перечня документов, которые участник должен предоставлять заказчику для подтверждения соответствия определенному критерию.

В силу чего, данный довод является необоснованным.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что критерий по поз. 1 «Наличие опыта оказания аудиторских услуг» не является тождественным и не дублирует критерий по поз. 2 «Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание», так как по критерию по поз. 1 оценивается общий срок (в годах) осуществления деятельности аудиторской организации, а по критерию по поз. 2 оценивается количество проведенных организацией аудиторских проверок.

В силу изложенного, заказчиком правомерно установлены совместно критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке «Наличие опыта оказания аудиторских услуг» и «Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание».

В соответствии с ч. 8. ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены



регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В силу п. 11 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 20.03.2020) «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

В Части 7 конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

№ п/п	Показатель критерия «квалификация участника конкурса»	баллы	Коэффициент значимости показателя
1.	Наличие опыта оказания аудиторских услуг	От 0 до 30 баллов	0,3 (30 %)
	До трех лет (включительно)	0 баллов	
	Свыше трех до пяти лет (включительно)	10 баллов	
	Свыше пяти до девяти лет (включительно)	20 баллов	
	Свыше десяти лет	30 баллов	
2.	Опыт участника по успешному выполнению аудиторских проверок организаций, осуществляющих телевизионное вещание	От 0 до 4 баллов	0,45 (45 %)
	Не было выполнено ни одного отчета (аудиторского заключения)	0 баллов	
	До пяти отчетов (аудиторских заключений)	10 баллов	
	От пяти до десяти отчетов (аудиторских заключений) включительно	20 баллов	
	От одиннадцати до пятнадцати отчетов (аудиторских заключений) включительно	30 баллов	
	Более пятнадцати отчетов (аудиторских заключений)	45 баллов	
3.	Квалификация трудовых ресурсов участника - квалификация аудиторов участника конкурса - количество аудиторов участника конкурса со стажем аудиторской деятельности более 5 лет, квалификационный аттестат аудитора которым был выдан после 01.01.2011 г., предлагаемых для	От 0 до 25 баллов	0,25 ( 5 %)

	участия в аудите финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика		
	Два аудитора	0 баллов	
	От трех до семи аудиторов	15 баллов	
	Более восьми аудиторов	25 баллов	

«...»

3. Документами, подтверждающими квалификацию участника по показателю «Квалификация трудовых ресурсов участника» являются сведения об образовании и квалификации предложенных для участия в проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика сотрудников участника размещения заказа, соответствующих квалификационным требованиям, установленным для аудиторов законодательством Российской Федерации об аудиторской деятельности, квалификационный аттестат аудитора которым был выдан после 01.01.2011 г., включая номера и типы квалификационных аттестатов аудиторов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком в конкурсной документации ненадлежащим образом установлены величины значимости показателей критерия оценки, так как их сумма не составляет 100 процентов, что нарушает положения п. 9 ч. 1 ст. 50, ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

При этом, комиссией Свердловского УФАС России установлено, что на участие в закупке была подана только одна заявка, ввиду чего выявленное нарушение требований п. 9 ч. 1 ст. 50, ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе не повлияло на результат закупки.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что критерий «Квалификация трудовых ресурсов участника - квалификация аудиторов участника конкурса - количество аудиторов участника конкурса со стажем аудиторской деятельности более 5 лет, квалификационный аттестат аудитора которым был выдан после 01.01.2011 г., предлагаемых для участия в аудите финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика», а также установленные заказчиком документы, подтверждающие соответствие участника закупки, не противоречат требованиям действующего законодательства.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «Областной телевидение» выявлено нарушение п. 9 ч. 1 ст. 50, ч. 2 ст. 50, ч. 1 ст. 50, ч. 8 ст. 32, п. 1 ч. 3 ст. 49, п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику в лице ОАО «Областной телевидение», его комиссией предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за составление и размещение в единой информационной системе извещения № 0462000000720000001 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2020 г. в \_\_\_\_ - \_\_\_\_.
5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за составление и утверждение конкурсной документации по закупке № 0462000000720000001 на

составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами, удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 2020 г. в \_\_\_\_ - \_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

