

РЕШЕНИЕ

17 августа 2021 года

с. Майма

Судья Майминского районного суда Республики Алтай Бируля С.В., рассмотрел в открытом судебном заседании жалобу заместителя директора филиала ПАО «Россети Сибирь – Горно-Алтайские электрические сети» Райдера Сергея Владимировича, на постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее по тексту – УФАС по РА) по делу об административном правонарушении № 004/04/9.21-76/2021 от 19.04.2021 г.,

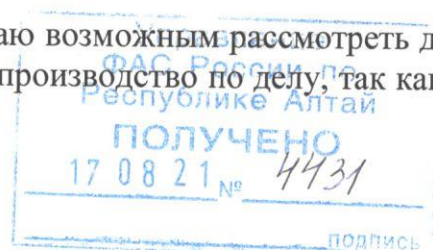
установил:

Постановлением руководителя УФАС по РА № 004/04/9.21-76/2021 по делу об административном правонарушении от 19.04.2021 г. Райдер С.В. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, Райдер С.В. обратился с жалобой, в которой просит постановление отменить, производство по делу прекратить, в обоснование жалобы указывая, что 30.07.2020 через сайт «портал-ТП.рф» в филиал ПАО «Россети Сибирь» – «ГАЭС» от администрации Муниципального образования «Майминское сельское поселение» (далее – заявитель) поступила заявка на технологическое присоединение, при рассмотрении которой выявлены замечания. 26.08.2020 после устранения замечаний заявка повторно направлена в работу, рассмотрена и подготовлен проект договора, который размещен в «личном кабинете» заявителя на сайте «портал-ТП.рф» и выставлен счет для внесения платы за технологическое присоединение. 08.09.2020 от заявителя поступило обращение о пересчёте платы за технологическое присоединение по договору № 20.0400.1374.20 с применением ставки за единицу максимальной мощности. 17.09.2020 филиалом ПАО «Россети Сибирь» – «ГАЭС» в адрес заявителя направлен ответ на указанное обращение о расчете размера платы в соответствии с приказом Комитета по тарифам Республики Алтай от 30.02.2019 № 34/1. На повторные обращения заявителя о размере платы за технологическое присоединение от 28.10.2020, 20.11.2020 филиалом давались письменные ответы от 06.10.2020, от 18.12.2020 и от 11.01.2021. Поскольку в установленный срок оплата по договору от заявителя не поступила, заявка в последующем была аннулирована. Из изложенного следует, что заявитель мотивированный отказ от подписания проекта договора не заявлял.

Защитник Райдера С.В. Борисенко А.В. в судебном заседании доводы жалобы поддержала.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, так как от него поступило соответствующее заявление.



Заслушав защитника, исследовав материалы дела, проверив соответствие выводов установленным по делу обстоятельствам, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого акта, прихожу к следующему.

Согласно ст. 30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В силу части 1 статьи 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. В исключительных случаях по решению лица (органа), рассматривающего дело об административном правонарушении, составление мотивированного постановления может быть отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела, за исключением дел об административных правонарушениях, указанных в частях 3 - 5 статьи 29.6 названного Кодекса, при этом резолютивная часть постановления должна быть объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела. День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Из пункта 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" следует, что днем вынесения постановления следует считать

день его составления в полном объеме, а не день оглашения резолютивной части постановления.

Из материалов дела усматривается, что дело об административном правонарушении рассмотрено должностным лицом 15 апреля 2021 года, но резолютивная часть постановления не оглашена.

Изложенные данные свидетельствует о том, что порядок привлечения Райдер С.В. к административной ответственности в данном случае соблюден не был, нарушены положения части 1 ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допущенные по настоящему делу нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными, повлияли на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность решения, принятого должностным лицом, в связи с чем постановление подлежит отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение должностному лицу.

Руководствуясь ст. 30.7 КОАП РФ, судья

решил:

Постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ в отношении Райдер Сергея Владимировича отменить, дело направить на новое рассмотрение руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Алтай в течение 10 суток со дня получения его копии

Судья



С.В. Бируля

Подлинник (решения, приговора, определения, постановления) подшит в дело № 12-151 /2021 Майминского районного суда Республики Алтай

Майминский районный суд Республики Алтай
Постановление (определение) не вступило в законную силу
« 17 » 08 20 21 г.
Подпись СВ