



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

05.11.2020 № 8/15390

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Флагман»
450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3
оф. 24

Заказчик:

МАУ «Центр детского и диетического
питания» городского округа г. Уфа
Республики Башкортостан
450078, РБ, г. Уфа,
ул. Айская, 71, вход 1
zakupki-may@mail.ru
cddp@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2838/2020

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Флагман»
на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ,
услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

02.11.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан;

– главный специалист – эксперт отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан.

При участии представителей:

от ООО «Флагман» – (доверенность от 22.11.2020),
от МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа
Республики Башкортостан - (доверенность от 26.10.2020 №375),
рассмотрев жалобу ООО «Флагман» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская,
3 оф. 24) от 21.10.2020 вх. №19995 на действия МАУ «Центр детского и
диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан

0193020

(450078, РБ, г. Уфа, ул. Айская, 71, вход 1) при проведении конкурса в электронной форме на поставку продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (извещение № 32009539703),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Флагман» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3 оф. 24) от 21.10.2020 вх. №19995 на действия МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан (450078, РБ, г. Уфа, ул. Айская, 71, вход 1) при проведении конкурса в электронной форме на поставку продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (извещение № 32009539703).

Заявитель обжалует положения закупочной документации

Из жалобы заявителя следует, что Заказчик установил в закупочной документации в критерии оценки квалификации требования:

- о наличии у участника закупки производственных складских площадей;
- о наличии у участника в собственности производственных площадей, специально оборудованных для хранения пищевой продукции и условие о том, что наличие у участника таких площадей может подтверждаться свидетельством о государственной регистрации права;
- о наличии у участника договора на проведение дезинфекционных работ.

Также Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки при проведении конкурса в электронной форме (извещение № 32009539703).

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе, не согласен, представлены письменные возражения.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых

является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон №223-ФЗ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Законом о закупках, целями регулирования которого являются: обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков) в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

30.09.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru размещено извещение №32009539703 о проведении конкурса в электронной форме на поставку продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, антимонопольный орган не вправе выходить за пределы доводов жалобы, по собственной инициативе устанавливая иные нарушения в действиях (бездействии) заказчика при рассмотрении жалоб (п. 17 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона №223-ФЗ, утвержденным Президиумом Верховного суда от 16.05.2018).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика.

На момент проведения рассматриваемой закупки Закупочная деятельность заказчика регламентировалась Положением о закупке товаров, работ, услуг МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан, опубликованным в ЕИС (далее - Положение о закупке).

Согласно п. 4 ст. 12 Положения о закупке, конкурсная документация

должна содержать, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 7.2. ст. 12 Положения о закупке критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть, в том числе:

- наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;

- другие критерии в соответствии с конкурсной документацией.

Согласно п. 7.4. ст. 12 Положения о закупке порядок оценки заявок по критериям, приведенным в п. 7.2 Положения, устанавливается в соответствующей конкурсной документации.

Так, руководствуясь п. 7.4. ст. 12 Положения о закупке Заказчик установил порядок оценки по критерию: «в рамках показателя оценивается наличие у участника закупки собственных производственных площадей, специально оборудованных для хранения пищевой продукции в соответствии с техническим заданием, с регулярным проведением дезинфекционных работ».

По доводу Заявителя о наличии у участника закупки производственных складских площадей Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 4.3.1. ГОСТ Р 58033-2017 «Здания и сооружения. Словарь. Часть 1. Общие термины»:

- помещение производственное - помещение, в котором размещено технологическое оборудование и осуществляется трудовая деятельность персонала.

Согласно ГОСТ Р 51303-2013: материально-техническая база - совокупность всех средств труда, выступающих в форме собственных основных фондов торговых предприятий, а также фондов других отраслей, используемых в торговле. Складское помещение - специально оборудованная часть помещения торгового предприятия, предназначенная для приемки, хранения и подготовки товаров к продаже.

Как следует из п. 3.1. ст. 9 Положения о закупках, при закупках пищевых продуктов для организации питания детей Заказчик вправе установить требования к наличию производственных (в том числе складских) помещений и технологического оборудования и иных материально-технических ресурсов.

В связи с чем, указанный довод жалобы является необоснованным.

По доводу Заявителя о наличии у участника закупки собственных производственных складских площадей Комиссия отмечает, что как следует из пояснений Заказчика установление указанного показателя обусловлено участвовавшими случаями «перепака» сливочного масла поставщиками в г. Уфа. Данный показатель установлен в целях обеспечения должного государственного контроля за пищевыми продуктами для организации питания детей.

По данному доводу Комиссия определила, что «наличие у участника закупки собственных производственных площадей, специально оборудованных для хранения пищевой продукции в соответствии с техническим заданием, с регулярным проведением дезинфекционных работ» является критерием оценки и не влияет на допуск участника к конкурсу.

Кроме того, применяя данный показатель в оценке, действия Заказчика не противоречат Положению о закупках.

Согласно п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона №223-ФЗ, утвержденным Президиумом Верховного суда от 16.05.2018, уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, поскольку требования, установленные заказчиком в целях исключения риска неисполнения договора, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений Закона о закупках отсутствуют.

Тем самым, в закупке может принять любое заинтересованное лицо, вне зависимости от наличия, либо отсутствия у такого лица, собственных производственных площадей, специально оборудованных для хранения пищевой продукции в соответствии с техническим заданием, с регулярным проведением дезинфекционных работ.

Также Комиссия отмечает, что Требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности установлены в Санитарно-эпидемиологических правилах СП 3.5.1378-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 09.06.2013 №131 (далее - СП 3.5.1378-03).

Согласно пункту 3.1 СП 3.5.1378-03 дезинфекционная деятельность включает хранение, транспортировку, фасовку, упаковку, приготовление рабочих растворов, приманок и других форм применения, импрегнацию одежды, камерное обеззараживание вещей, санитарную обработку людей, обработку объектов (помещений, транспорта, оборудования), открытых территорий в целях обеспечения дезинфекции, дезинсекции и дератизации, а также дезинфекцию и стерилизацию изделий медицинского назначения и другие мероприятия.

При этом дезинфекция определена как работы по обеззараживанию помещений, транспорта, оборудования, мебели, посуды, белья, игрушек, изделий медицинского назначения, предметов ухода за больными, пищевых продуктов, остатков пищи, выделений, технологического оборудования по переработке сырья и продуктов, санитарно-технического оборудования, посуды из-под выделений, одежды, обуви, книг, постельных принадлежностей, питьевых и сточных вод, открытых территорий (пункт 3.6.1 СП 3.5.1378-03).

Дезинсекция предусматривает истребительные мероприятия и защиту от нападения синантропных членистоногих (тараканов, постельных клопов, блох, муравьев, мух, комаров, гамазовых клещей и других), имеющих эпидемиологическое, санитарно-гигиеническое и беспокоящее значение, в

населенных пунктах (здания и прилегающая территория) и в открытой природе (пункт 3.8.1 СП 3.5.1378-03).

Дератизация осуществляется с целью обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, создания благоприятных условий жизнедеятельности человека путем устранения и (или) уменьшения вредного воздействия грызунов на человека (пункт 3.9.1 СП 3.5.1378-03).

Приказом Минздравсоцразвития России от 08.10.2015 №707н к специалистам, осуществляющим деятельность по специальности «Дезинфектология» установлены следующие квалификационные требования: уровень профессионального образования - высшее образование по специальности «Медико-профилактическое дело», подготовка в ординатуре по специальности «Дезинфектология»; дополнительное профессиональное образование-профессиональная переподготовка по специальности «Дезинфектология» при наличии подготовки в интернатуре/ординатуре по специальности «Эпидемиология».

Ранее аналогичные квалификационные требования к работникам по специальности «Дезинфектология» были установлены приказом Минздравсоцразвития России от 07.07.2009 №415н.

Кроме того, приказом Минздравсоцразвития России от 23.07.2010 №541н установлены требования к квалификации «Инструкторов дезинфекторов» и «Медицинских дезинфекторов»

В соответствии с требованиями названного приказа данные работники осуществляют свою деятельность под руководством врача-дезинфектолога. На должность «Инструктора дезинфектора» назначается работник, имеющий среднее профессиональное (медицинское) образование по специальности «Медикопрофилактическое дело» и сертификат специалиста «Дезинфекционное дело» без предъявления требований к стажу работы; на должность «Медицинский дезинфектор» назначается работник, имеющий среднее профессиональное образование по профилю выполняемой работы без предъявления требований к стажу работы или среднее (полное) общее образование и дополнительную подготовку по направлению профессиональной деятельности не менее 3 месяцев без предъявления требований к стажу работы.

Таким образом, дезинфекционная деятельность в силу действующего законодательства должна выполняться специализированной организацией.

Соответственно, установление в качественном показателе оценки наличия договора дезинфекционных работ не противоречит действующему законодательству. Кроме этого, как уже ранее отмечалось, дезинфекция помещений необходима в случае хранения, поставки пищевых продуктов для организации питания детей.

По доводу Заявителя о том, что Заказчик отклонил заявку ООО «Флагман» при проведении конкурса в электронной форме (извещение № 32009539703) Комиссия сообщает следующее.

Как следует из представленных документов и информации с сайта zakurki.gov.ru на участие в закупке поступили две заявки, включая ООО «Флагман».

В соответствии с протоколом №32009539703-01 рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре №32009539703 заявка ООО «Флагман»

отклонена на основании ч. 19 ст. 3.4 Закона 223-ФЗ, абзац 5 п. 1.3.3 документации о закупки. Несоответствие требованиям п. 3 раздела 4 «Техническое задание» документации о закупки, а именно: участником представлено: допускается слабо-блестящая; матовая поверхность, что не соответствует требованиям документации о закупке: «В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ».

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Аналогичные условия изложены в Положении о закупке товаров, работ и услуг, которое является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика в соответствии с ч.2 ст. 2 Закона 223-ФЗ.

Исходя из установленных законодателем норм, заказчик в п. 3 раздела 4 конкурсной документации установил требование к поставляемому товару: «слабо-блестящая; матовая поверхность».

Также заказчиком установлен порядок описания участниками закупки поставляемого товара: «При подаче предложений в отношении качественных характеристик поставляемого товара, необходимо руководствоваться следующими положениями: участник закупки представляет информацию о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке. В случае если значения или диапазоны значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ».

Установленные значения указаны в ГОСТ 32261 - 2013 «Масло сливочное.

Технические условия» и являются обязательными: «Требования, обеспечивающие безопасность масла изложены в 5.1.9, требования к качеству - в 5.1.3-5.1.8, требования к маркировке - в 5.3».

Согласно указанному ГОСТу, допускается слабо-блестящая или матовая поверхность.

Таким образом, ГОСТ разделяет масло по матовой или по слабо-блестящей поверхности. Это согласуется с пояснениями Заказчика, в которых указывается, что если масло изготавливают методом преобразования высокожирных сливок, то продукт имеет на срезе блестящую поверхность. Если масло изготовлено сбиванием, то поверхность - матовая.

Соответственно, поверхность масла говорит о методе его производства и является существенным отличием. Также поверхность не может быть одновременно блестящей и матовой.

Таким образом, предложение участника «слабо-блестящая; матовая поверхность» не соответствует требованиям документации: «участник закупки представляет информацию о конкретных показателях товара, соответствующих значениям, установленным в документации о закупке».

Также Комиссия отмечает, что, исходя из представленных материалов, 16.10.2020 в адрес Заказчика от ООО «Флагман» поступило письмо №212 из содержания, которого следует: «При подаче заявки ООО «Флагман» была допущена техническая ошибка: (Допускается слабо-блестящая; матовая поверхность), считать верным «Матовая поверхность»», что подтверждает факт ознакомления участника с документацией в полном объеме, в частности с порядком предоставления сведений о товаре.

В этой связи, доводы жалобы являются необоснованными.

Также от Заявителя поступило дополнение к жалобе от 02.11.2020 вх.№20693, где указано, что Заказчик допустил к участию в конкурсе ООО «Белая птица» и присвоил баллы по нестоимостному критерию за производственные площади, которые не находятся в собственности у ООО «Белая птица».

Комиссия, рассмотрев представленную Заказчиком заявку ООО «Белая птица» установила, что в составе заявки имеется свидетельство о государственной регистрации права от 05.10.2011, указывающее на нахождение в собственности нежилого помещения, общей площадью 1053,80 кв.м., расположенного по адресу Республика Башкортостан, г. Уфа, Орджоникидзевский район, ул. Юбилейная, 21.

Таким образом, доводы Заявителя об отсутствии производственных площадей в собственности у ООО «Белая птица» не подтверждаются.

Рассмотрев ходатайство Заявителя о получении выписки из материалов дела, а именно заявку ООО «Белая птица», содержащую кадастровые номера или инвентарные номера помещений, которые ООО «Белая птица» указало в качестве собственных помещений в составе заявки на участие в конкурсе, Комиссия принимает решение в его удовлетворении отказать по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, - сведения любого характера (производственные, технические, экономические,

организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Согласно п. 5 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, - ознакомление определенных лиц с информацией, составляющей коммерческую тайну, с согласия ее обладателя или на ином законном основании при условии сохранения конфиденциальности этой информации.

Согласие ООО «Белая птица» на предоставление информации в содержащейся заявке, в Управление не поступало. Кроме того, поступили возражения от Заказчика в части предоставления заявки ООО «Белая птица» ввиду коммерческой тайны в содержащейся в ней сведениях.

В соответствии с п. 1 ст. 26 Закона №135-ФЗ информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну и полученная антимонопольным органом при осуществлении своих полномочий, не подлежит разглашению, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Согласно п. 2 ст. 26 Закона №135-ФЗ за разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, работники антимонопольного органа несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

В этой связи, Комиссия не имеет права предоставлять данную информацию.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Флагман» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3 оф. 24) от 21.10.2020 вх. №19995 на действия МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан (450078, РБ, г. Уфа, ул. Айская, 71, вход 1) при проведении конкурса в электронной форме на поставку продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (извещение № 32009539703), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в

антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Флагман» (450022, РБ, г. Уфа, ул. Бакалинская, 3 оф. 24) от 21.10.2020 вх. №19995 на действия МАУ «Центр детского и диетического питания» городского округа г. Уфа Республики Башкортостан (450078, РБ, г. Уфа, ул. Айская, 71, вход 1) при проведении конкурса в электронной форме на поставку продовольственных товаров для нужд Муниципального автономного учреждения «Центр детского диетического питания» городского округа город Уфа Республики Башкортостан (извещение № 32009539703), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии