

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «МИКСОПТТОРГ»

ОГРН 1207800010252 ИНН/КПП 7804664406/781301001
197022, г. Санкт-Петербург, наб. реки Карповки, д.20, литера В, помещ. 1-Н, офис 17
e-mail: mixspb@bk.ru

Исх. № 05/12 от 05.12.2022г. в Федеральную антимонопольную службу
101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
(для корреспонденции)
e-mail: delo@fas.gov.ru

в Управление Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области
394036, г. Воронеж, проспект Революции, д. 21
e-mail: to36@fas.gov.ru

Заявитель: общество с ограниченной ответственностью
«МИКСОПТТОРГ» (ООО «МИКСОПТТОРГ»)
197022, г. Санкт-Петербург, наб. реки Карповки, д.20, литера В,
пом. 1-Н, офис 17
ИНН 7804664406, ОГРН 1207800010252
e-mail: mixspb@bk.ru

Заказчик: открытое акционерное общество «Российские
железные дороги» (ОАО «РЖД»)
Адрес: 107174, г Москва, ул. Басманная Нов., дом 2
ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727
Закупка осуществляется для нужд Юго-Восточная дирекция по
тепловодоснабжению - Структурное Подразделение Центральной
Дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД».
Место нахождения заказчика: 394036, г. Воронеж, проспект
Революции, д. 18.
e-mail: SviridovDV@serw.ru
тел. +7 (473) 265-43-29.
факс: +7 (473) 2653615.

ЖАЛОБА на действия заказчика (организатора торгов), комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик (организатор торгов): открытое акционерное общество «Российские
железные дороги» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727).

Согласно пункту 4 Извещения об осуществлении открытого конкурса:
Закупка осуществляется для нужд Юго-Восточная дирекция по тепловодоснабжению -
Структурное Подразделение Центральной Дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО
«РЖД».

Место нахождения Заказчика: 394036, г. Воронеж, проспект Революции, д. 18.

1.1. Способ осуществления закупки: конкурс в электронной форме МСП
1.2. Наименование закупки: открытый конкурс среди субъектов малого и среднего
предпринимательства в электронной форме № 1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 на право заключения

договора оказания услуг по организации технологического процесса объектов теплоснабжения.

1.3. Начальная (максимальная) цена договора: 102 520 634,11 руб. с НДС.

1.4. Номер закупки: 1728/ОКЭ-ЦДТВ/22.

2. Извещение о проведении закупки:

2.1. Сведения о порядке рассмотрения заявок.

2.1.1. Дата рассмотрения заявок 17.11.2022.

2.1.2. Порядок рассмотрения первых частей заявок осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.

2.2. Сведения о порядке подачи заявок.

2.2.1. Дата подачи заявок 25.10.2022.

2.2.2. Дата и время окончания подачи заявок 14.11.2022 09:00 (МСК).

2.2.3. Заявки на участие в конкурсе №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 подаются в электронной форме на ЭТП (на странице данного открытого конкурса на ЭТП).

2.2.4. Место подачи заявок Электронная площадка РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>).

2.3. Сведения о порядке рассмотрения вторых частей заявок.

2.3.1. Дата рассмотрения вторых частей заявок 01.12.2022.

2.3.2. Порядок рассмотрения вторых частей заявок осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.

2.4. Сведения о порядке подведения итогов.

2.4.1. Дата подведения итогов 01.12.2022

2.4.2. Порядок выбора победителя закупки (участника закупки, с которым заключается договор) установлен в части 3 документации о закупке.

2.5. Регламентный срок заключения договора от 0 до 20 календарных дней.

3. Протоколы.

3.1. Протокол рассмотрения первых частей заявок №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 (лот 1), размещен на ЭТП 18.11.2022 18:31 (МСК).

3.2. Протокол рассмотрения вторых частей заявок №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 (лот 1), размещен на ЭТП 01.12.2022 16:51 (МСК).

4. Участник закупки (заявитель): общество с ограниченной ответственностью «МИКСОПТТОРГ» (197022, г.Санкт-Петербург, наб. реки Карповки, д.20, литера В, помещ. 1-Н, офис 17; ИНН 7804664406, ОГРН 1207800010252).

5. Обоснование подачи жалобы с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ):

В соответствии с частями 10, 12 статьи 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе в случаях, предусмотренных этой частью, обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон № 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Как указано в Письме Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации № ИА/57470/19 от 05.07.2019г., за исключением случаев, поименованных в письме, жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии заказчика, юридического лица, подается в территориальный орган ФАС России по месту нахождения заказчика соответствующей закупки, являющейся предметом обжалования.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, допускается не позднее 10 дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если

предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом N 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если, такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

6. Предмет обжалования

Действия комиссии заказчика, выраженные в отказе допуска к участию в конкурсе Заявителю.

7. Доводы жалобы с указанием норм Закона N 223-ФЗ

Заказчиком объявлен открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 на право заключения договора оказания услуг по организации технологического процесса объектов теплоснабжения. Открытый конкурс проводится по 1 (одному) лоту.

01.12.2022 Заказчиком на ЭТП РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>) опубликован Протокол рассмотрения вторых частей заявок №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 (лот 1) (далее – Протокол). Указанный протокол содержит результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 на право заключения договора оказания услуг по организации технологического процесса объектов теплоснабжения.

Согласно пункту 3.1. Протокола заявка на участие в открытом конкурсе №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 отклоняется и в допуске к участию в открытом конкурсе №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 отказано участнику № 4 на основании пункта 3.9.5 документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных приложением № 1.4 документации о закупке в подтверждение наличия квалифицированного персонала, содержащих недостоверную информацию о квалифицированном персонале, а именно: в представленных сведениях о квалифицированном персонале (в трудовом договоре и согласии на обработку персональных данных) указаны недействительные сведения о паспортных данных специалистов, что подтверждается ответом МВД России главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации через СМЭВЗ.

Заявитель полагает, что при проведении конкурса указанным выше решением Заказчиком нарушены его права и законные интересы, поскольку принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в конкурсе в связи с предоставлением недостоверной информации о сотрудниках, направленной Заявителем в составе заявки с целью присвоения баллов по соответствующему критерию оценки.

Принимая оспариваемое решение, Заказчик руководствовался пунктом 3 Приложения № 1.4. документации о закупке, в соответствии с которым количество баллов оценивается путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, а также пунктом 3.9.5. части 3 документации о закупке, в силу которого в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки,

заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса, и пунктом 3.9.4.1. части 3 документации о закупке где указано, что непредставление определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

При этом Заказчик не учел содержание пункта 3.9.30. части 3 документации о закупке, поскольку если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям конкурсной документации, оценка заявки по критериям, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Принимая решение, Заказчик не располагал достаточными сведениями, однозначным образом свидетельствующими о недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки. Полученные сведения о соответствии или не соответствии паспортных данных не могут являться юридически значимыми, что в свою очередь исключает возможность создания правовых последствий, в том числе принятия Заказчиком решения об отказе в допуске к участию в закупке.

При рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки, если иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны заказчиком.

При заключении трудового договора законодатель не возлагает обязанность на работодателя проводить проверку действительности (недействительности) паспортных данных соискателя.

Указанной позиции придерживаются специалисты Роструда (что подтверждается ответами с информационного портала Роструда "Онлайнинспекция.РФ"). Минтруд в письме от 04.12.2018 N 14-2/В-966 также подтвердил, что Трудовой кодекс не устанавливает обязанности работодателя проверять подлинность документов, которые гражданин предъявляет при трудоустройстве.

Представление работником работодателю подложных документов при заключении трудового договора может быть основанием для расторжения с работником трудового договора по пункту 11 части 1 статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации и только при условии, что таковые документы, которые работник должен был предъявить, или отсутствие таких документов могли послужить законным основанием для отказа в заключении с ним трудового договора.

При рассмотрении вопроса Заявитель просит учесть позицию Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок, сформулированную в Решение № 223ФЗ-67/22 от 10.02.2022 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Миксоптторг» на действия (бездействие) ОАО «РЖД» при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно указанному выше решению, в случае, если часть сведений о сотрудниках, представленных в составе заявки, не соответствуют требованиям документации, но вместе с тем при формировании заявки на участие в закупке Заявителем достигнуто минимальное количество квалифицированного персонала, подлежащего к оценке по подкритерию, при оценке и сопоставлении заявок участников закупки, к учету подлежат сведения в отношении персонала, соответствующего требованиям Документации.

Просим обратить внимание!

Ранее заявитель неоднократно обращался с жалобой на аналогичные действия заказчика. Решением Московского УФАС России по делу № 077/07/00-11307/2022 доводы были признаны недостаточными, а жалоба необоснованной.

Такой вывод Московского УФАС России был признан незаконным и необоснованным, что указано в письме ФАС России от 22.08.2022 № ПИ/79680/22, где в частности отмечено: в соответствии с положениями Конкурсной документации, а также Закона о закупках оценка заявки Заявителя должна осуществляться без учета информации, признанной несоответствующей действительности, следовательно, заявка Заявителя не может быть отклонена по вышеуказанному основанию. Вместе с тем вышеуказанные выводы отсутствуют в решении Управления от 03.08.2022 по делу № 077/07/00-11307/2022, в связи с чем ФАС России в адрес Управления направлено письмо с указанием на необходимость учета изложенной позиции при исполнении контрольных функций.

Кроме того, аналогичные действия Заказчика уже были предметом судебного контроля. ООО «Миксоптторг» обращался с жалобой на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме №1150/ОКЭ-ЦДИ/21 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке административно-бытовых, производственных, санитарно-гигиенических помещений и прилегающей территории для нужд Восточно-Сибирской дирекции инфраструктуры (извещение №32110887232). Комиссия ФАС России в решении от 10.02.2022 по делу № 223ФЗ-67/22, установила, что при несоответствии документов, представленных участником для целей оценки, такая оценка осуществляется без учета информации, указанной в таких документах, следовательно, заявка Заявителя не может быть отклонена по вышеуказанным основаниям, при этом подлежит оценке без учета несоответствующих документов.

Заказчик обжаловал решение ФАС в Арбитражный суд г. Москвы. Решением от 22.09.2022 г. по делу №А40-96616/22-149-718 в удовлетворении требований Заказчика отказано, решение ФАС признано законным.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Как указано в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД», в соответствии с подпунктом 2 пункта 32 которого, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая вышесказанное, по мнению Заявителя действия Заказчика, отклонившего его заявку, не соответствуют пункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и нарушают часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также письмом ФАС России, направленным в адрес УФАС по г. Москве 22.08.2022 № ПИ/79680/22, Решением ФАС России № 223ФЗ-67/22,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «МИКСОПТТОРГ» на действия открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727), при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 на право заключения договора оказания услуг по организации технологического процесса объектов теплоснабжения – обоснованной.
2. Выдать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» (ОГРН 1037739877295, ИНН 7708503727) обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, в соответствии с принятым решением, отменить принятый в ходе проведения закупки Протокол рассмотрения вторых частей заявок №1728/ОКЭ-ЦДТВ/22 (лот 1) (размещен на ЭТП 01.12.2022).
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Генеральный директор

Пономарев Владимир Васильевич



Приложения:

Решение о назначении генерального директора Заявителя;

Выписка из ЕГРЮЛ по Заявителю.

Решение ФАС России № 223ФЗ-67/22;

Письмо ФАС России от 24.08.2022 № ПИ/79680/22

Решение и постановление А40-96616-2022_20220922