



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Научно-
производственная корпорация
«Уралвагонзавод» имени Ф.Э.
Дзержинского»
622007, Свердловская обл., г. Нижний
Тагил, шоссе Восточное, д. 28

ООО «Статус»
352175, Краснодарский край,
Гулькевичский р-н, с. Майкопское, ул.
Шурховецкого, д. 18

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2275/2020

г. Екатеринбург

02.06.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Статус» (352175, Краснодарский край, Гулькевичский р-н, с. Майкопское, ул. Шурховецкого, д. 18) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского» (622007, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, шоссе Восточное, д. 28) законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку (включая доставку, монтаж, пусконаладочные работы и инструктаж персонала) пресса правильного гидравлического усилием 2500 тс (извещение № 0462100000220000007) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Статус» (вх. № 01-14739 от 28.05.2020) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», его комиссии Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении электронного аукциона на поставку (включая доставку, монтаж, пусконаладочные работы и инструктаж персонала) пресса правильного гидравлического усилием 2500 тс (извещение № 0462100000220000007), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «Статус» содержит указание на неправомерное признание аукционной комиссией заявки участника закупки ООО «Статус» несоответствующей требованиям документации, Закона о контрактной системе. Просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 5 ст. 15 Закона о контрактной системе при предоставлении в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации юридическому лицу средств, указанных в абзаце втором пункта 1 статьи 80 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на юридическое лицо, которому предоставлены указанные средства, при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

27.04.2020 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0462100000220000007 и документация об аукционе на поставку (включая доставку, монтаж, пусконаладочные работы и инструктаж персонала) пресса правильного гидравлического усилием 2500 тс в действующей редакции от 08.05.2020 г. №ИИ2.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 238 478 693,21 рублей.

25.05.2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов электронного аукциона №0462100000220000007, по ее итогам составлен протокол от 25.05.2020 № 0462100000220000007-3, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 26.05.2020 г.

В соответствии с указанным протоколом заявка с идентификационным номером 121 участника закупки ООО «Статус» признана аукционной комиссией несоответствующей требованиям аукционной документации, Закона о контрактной системе на основании: «П.3 ч.6 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. В

соответствии со статьей 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлен запрет на допуск товара, происходящего из иностранных государств.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 N 239, п.26 Информационной карты документации об аукционе подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории Российской Федерации является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 N 239.

Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 N 239.

На основании информации, указанной в первой части заявки участника 121, сведения о заявленном товаре отсутствуют в реестре продукции, размещенном на сайте gispr.gov.ru.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В силу п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

б) документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются "запрет" на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и "ограничения" допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается "порядок" подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 № 239 установлен запрет на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства (далее Постановление № 239).

В п. 26 Части II аукционной документации установлено, что в соответствии с Постановлением правительства Российской Федерации от 07 марта 2019 года №239 запрет на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза) УСТАНОВЛЕН ЗАПРЕТ на допуск товара, происходящего из иностранных государств. Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории Российской Федерации является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 N 239. Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 N 239.

В жалобе заявитель указывает, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок обязана была руководствоваться положениями Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее Постановление № 616) ввиду того, что Постановление № 239 на момент рассмотрения заявок утратило силу.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено нижеследующее.

В п. 18 Постановления № 616 установлено, что настоящее постановление вступает в силу с даты его официального опубликования, за исключением отдельных положений, для которых установлен иной порядок вступления в силу, и не применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в которых направлены до дня вступления в силу настоящего постановления, в том числе к контрактам, информация о которых включена в реестр контрактов, заключенных заказчиками, до дня вступления в силу настоящего постановления.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что Постановление № 616 было опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 01.05.2020 г.

Постановлением № 616 установлен перечень утративших силу актов Правительства РФ, в том числе, признается утратившим силу Постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 2019 г. № 239 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2019, N 11, ст. 1123) (п. 11 Перечня).

Таким образом, Постановление № 239 является утратившим силу с 01.05.2020 г.

В силу п. 1 ст. 4 Гражданского кодекса РФ акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Вместе с тем, извещение о проведении электронного аукциона № 046210000220000007 и документация об аукционе на поставку (включая доставку, монтаж, пусконаладочные работы и инструктаж персонала) пресса правильного гидравлического усилием 2500 тс опубликованы в единой информационной системе 27.04.2020 г.

Таким образом, на момент размещения извещения и документации действовали положения Постановления № 239, в силу чего заказчик, аукционная комиссия при проведении всех этапов закупки руководствуется Постановлением № 239.

В п. 4. Постановления № 239 содержится следующее: «Установить, что в целях реализации настоящего постановления:

подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории Российской Федерации является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции (далее - реестр российской станкоинструментальной продукции);

подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции (далее - реестр евразийской станкоинструментальной продукции).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки в составе первой части заявки было предоставлено следующее наименование товара, предлагаемого к поставке: «Пресс правильный гидравлический ППГ-2500, страна происхождения товара Российская Федерация, производитель ООО «СТАТУС».

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в реестре российской станкоинструментальной продукции, а также в реестре евразийской станкоинструментальной продукции отсутствуют сведения о товаре, предлагаемом ООО «СТАТУС» в составе первой части заявки, что не соответствует требованиям аукционной документации, Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В силу ч. 6. ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком

аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Таким образом, аукционной комиссией правомерно принято решение о несоответствии заявки участника закупки ООО «Статус» требованиям аукционной документации, Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Статус» признать необоснованной.
2. В действиях Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», аукционной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице Акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского», аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.