

Тел.: (812) 334-11-81
E-mail: info@spb-prok.ru
<http://spb-prok.ru>



ООО «ПРОК»

14³⁰
М. Самуилов

196247
г. Санкт-Петербург
Ленинский проспект
д.160 лит. А, оф. 630

Дата: 11.10.2021
Исх. № 10-11/160А

Палакотова И.Ч.
20.10.21
Лазаревич
21.10.21

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ставропольскому краю
355003, Ставропольский край., Ставрополь г.,
Ленина ул., 384
От кого: ООО «ПРОК»
196247, г. Санкт-Петербург, Ленинский проспект,
д.160 лит. А, оф. 630

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок

- Заказчик:** Государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Ставэлектросеть», **ИНН:** 2635244268, **Адрес:** 355037, Край Ставропольский, г. Ставрополь, ул. Шпаковская, дом 76/6, тел: +7(8652) 74-88-01, **e-mail:** delo@stavels.ru.
- Участник закупки (заявитель):** ООО «ПРОК», **ИНН:** 7805450277, **Адрес:** 196247, г. Санкт-Петербург, Ленинский проспект, д.160 лит. А, оф. 630, **телефоны для связи:** 7 (812) 334-11-81; **факс:** 7 (812) 334-11-81; **e-mail:** manager@spb-prok.ru; **контактное лицо:** Гришин Артем Александрович.
- Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- Номер извещения:** № 32110664770.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 23.09.2021.

- Наименование закупки:** «Поставка индикаторов короткого замыкания, переносные пульты управления, переносные монтажные инструменты для монтажа индикаторов короткого замыкания в комплекте со штангами диэлектрическими».

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение части 6 и пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках Заказчик оценил заявку участника с нарушениями требований, установленных в Документации об аукционе в электронной форме на право заключения договора с Государственным унитарным предприятием ставропольского края «Ставэлектросеть» на поставку индикаторов короткого замыкания, переносные пульты управления, переносные монтажные инструменты для монтажа индикаторов короткого замыкания в комплекте со штангами диэлектрическими (далее – Документация Заказчика).

6. Доводы жалобы:

Комиссия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку индикаторов короткого замыкания, переносные пульты управления, переносные монтажные инструменты для монтажа индикаторов короткого замыкания в комплекте со штангами диэлектрическими при рассмотрении первых частей заявок не допустила заявку № 710491, направленную ООО «ПРОК».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № 32110664770 от 06.10.2021 г. заявка № 710491 не допущена по причине того, что на сайте производителя (<http://laiz.ru/indicator/ind-18t.html>) для индикатора короткого замыкания АМКА-О33-18Т УХЛ1 указаны технические характеристики, не соответствующие техническому заданию.

АВРОПОЛЬСКОЕ У ФАА РОССИИ
4058
20 ОКТ 2021
ДПИСЬ



Поскольку законом № 223-ФЗ не регламентируется Порядок рассмотрения заявок на участие в аукционе, заявки или их части рассматриваются Заказчиком в соответствии с порядком, установленным в положении о закупке.

В документации Заказчика отсутствует раздел, касающийся порядка рассмотрения заявок или их частей в части оснований отклонения заявок, однако в разделе 1 Документации Заказчика **недостоверные сведения** определяются как информация, несоответствие действительности которой документально подтверждено, либо противоречивые сведения в заявке, либо документах, прилагаемых к ней.

В соответствии с п. 2.6. Документации Заказчика наличие противоречий относительно одних и тех же сведений в рамках документов одной заявки приравнивается к наличию в такой заявке недостоверных сведений.

В нарушение указанных требований Заказчиком сделан ошибочный вывод о несоответствии характеристик товара техническому заданию на основании сведений, не входивших в заявку ООО «ПРОК».

В п. 2.5. Документации Заказчика указано, что заявка на участие в закупке также может содержать любые иные сведения и документы (в том числе призванные уточнить и конкретизировать другие сведения и документы), предоставление которых не является обязательным в соответствии с требованиями документации, при условии, что содержание таких документов и сведений не нарушает требований действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с указанным пунктом к заявке участника были приложены следующие документы о товаре:

- 1) паспорт изделия;
- 2) руководство по эксплуатации для комплекта регистраторов короткого замыкания АМКА-ОЗЗ-18Т УХЛ1;
- 3) руководство пользователя USB модуль радиоканала 433МГц для регистраторов короткого замыкания;
- 4) декларация о соответствии;
- 5) фото адаптера штанги.

В заявке участника (стр. 2), паспорте изделия (стр. 3) и в руководстве по эксплуатации (стр. 5) указаны характеристики товара, полностью соответствующие техническому заданию, а именно: «минимальная величина фиксируемого тока 310 при ОЗЗ - 0,5 А».

Приложенные к заявке документы являются официальными документами завода-изготовителя.

Однако при проверке заявки Заказчик использовал информацию о товаре, не приложенную к заявке участника, а размещенную на сайте завода-изготовителя в качестве общей информации, не являющейся офертой, и не содержащей существенные условия, в том числе касательно характеристик товара.

При этом, в каталоге продукции, размещенном на сайте завода-изготовителя параметр минимальной величины фиксируемого тока определен со сноской «2», где указано, что он является настраиваемым. Кроме того, как указано на самом каталоге, в нем содержится информация по состоянию на 2020 г., а завод-изготовитель по запросу ООО «ПРОК» выдал разъяснения о том, что актуальная информация о товаре содержится именно в паспорте изделия.

Таким образом, в информации о товаре, предоставленной участником закупки были указаны достоверные характеристики товара, полностью соответствующие техническому заданию Заказчика. Вывод же Заказчика о несоответствии предоставленной информации техническому заданию:



- 1) сделан НЕ на основании предоставленных участником закупке документов;
- 2) основывается на недостоверной и утратившей актуальность информации, опровергнутой заводом-изготовителем.

Считаем, что Заказчик осуществил оценку заявки ООО «ПРОК» на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, тем самым нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

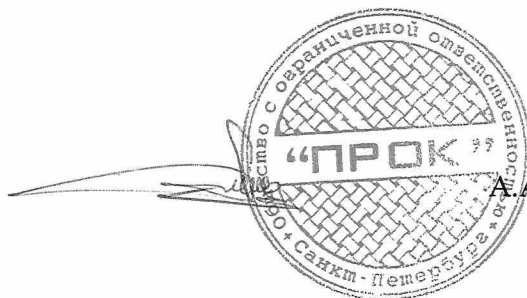
С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО «ПРОК» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок № 32110664770 от 06.10.2021 г.

7. Приложения:

- 1) Копия решения о назначении генерального директора ООО «ПРОК» – 3 стр.;
- 2) Аукционная документация – 17 стр.;
- 3) Приложение №1 к аукционной документации - Техническое задание – 6 стр.;
- 4) Копия Протокола рассмотрения первых частей заявок № 32110664770 от 06.10.2021 г. – 3 стр.;
- 5) Копия заявки участника «Описание поставляемого товара» - 4 стр.;
- 6) Копия паспорта изделия РКЗ АМКА-ОЗЗ-18Т – 6 стр.;
- 7) Копия руководства по эксплуатации для комплекта регистраторов короткого замыкания АМКА-ОЗЗ-18Т УХЛ1 – 11 стр.;
- 8) Копия каталога продукции завода-изготовителя – 23 стр.;
- 9) Копия официального информационного письма № ОС-21/182 от 07.10.2021 г. завода-изготовителя – 1 стр.

Генеральный директор
ООО «ПРОК»



А.А. Гришин