

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/10-5624/2019 о нарушении
антимонопольного законодательства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 06 ноября 2019 года.
В полном объеме решение изготовлено 20 ноября 2019 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении
антимонопольного законодательства в составе:

- председателя Комиссии - (...), заместителя руководителя;
- членов Комиссии - (...), начальника отдела контроля за
соблюдением антимонопольного
законодательства хозяйствующими субъектами;
- (...), заместителя начальника отдела контроля за
соблюдением антимонопольного
законодательства хозяйствующими субъектами;
- (...), главного специалиста-эксперта отдела
контроля за соблюдением антимонопольного
законодательства хозяйствующими субъектами;
- (...), специалиста 1 разряда отдела контроля за
соблюдением антимонопольного
законодательства хозяйствующими субъектами,

в присутствии представителей:

- АО «ТЭИК» - (...), действующий на основании доверенности от
(...) № (...);
- ООО «Газпром
межрегионгаз Москва» - (...), действующей на основании доверенности от
(...) № (...),



в отсутствие представителя ООО «ХаусМастер24», уведомленного определением об отложении рассмотрения дела № 077/01/10-5624/2019 от 04.10.2019 № НП/51529/19,

рассмотрев дело № 077/01/10-5624/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) АО «ТЭИК» (адрес: 142103, Московская обл., г. Подольск, Орджоникидзе ул., д. 8), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по теплоснабжению в географических границах соответствующей присоединенной сети, путем нарушения порядка и сроков введения ограничения поставки тепловой энергии в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «ХаусМастер24»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступило заявление ООО «ХаусМастер24» (вх. от 15.04.2019 № 20680-ЭП/19) по вопросу введения ограничения по предоставлению услуги теплоснабжения в многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Щербинка, Южный квартал, д. 5, д. 6, д. 7, д. 9, д. 10, д. 11 ООО «ХаусМастер24» (далее - Объекты).

Рассмотрев представленные материалы, а также доводы и возражения сторон по делу, Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 077/01/10-5624/2019 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) установила следующее.

ООО «ХаусМастер24» является управляющей организацией Объектов, осуществляющей деятельность на основании Протоколов открытого конкурса по выбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом от 15.07.2016 № 3, от 25.12.2015 № 3, от 24.01.2017 № 2, от 25.12.2015 № 3, от 19.01.2016 № 3.

АО «ТЭИК» принадлежит на праве собственности здание модульной котельной, расположенной по адресу: г. Москва, г. Щербинка, Подольская ул., д. 1 (далее по тексту - Котельная), что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права от 15.11.2013 № 77-АР 138524, от 15.11.2013 № 77-АР 138525.

В соответствии с Правилами технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003

№ 115, котельная - это комплекс технологически связанных тепловых энергоустановок, расположенных в обособленных производственных зданиях, встроенных (пристроенных или надстроенных) помещениях с котлами, водонагревателями (в том числе установками нетрадиционного способа получения тепловой энергии) и котельно-вспомогательным оборудованием, предназначенным для выработки теплоты.

Между АО «ТЭИК» и ООО «ХаусМастер24» заключен договор на поставку тепловой энергии от 20.01.2016 № 12/16 (далее — Договор), предметом которого является поставка ресурсоснабжающей организацией (АО «ТЭИК») абоненту (ООО «ХаусМастер24») через присоединенную сеть до ЦТП тепловой энергии.

Приложением № 2 к Договору определен расход тепловой энергии на отопление и горячее водоснабжение.

Тарифы на тепловую энергию, поставляемую АО «ТЭИК», в том числе на Объекты, установлены Постановлением РЭК Москвы от 15.11.2018 № 159-ТР «Об установлении долгосрочных тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям АО «ТЭИК», на 2019-2023 годы»).

Исходя из части 2 статьи 539 Гражданского Кодекса Российской Федерации, возможность потребителя приобрести тепловую энергию обусловлена наличием у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации.

Посредством Котельной АО «ТЭИК» осуществляет теплоснабжение Объектов, сети которых технологически присоединены к сетям Котельной. Указанные сети являются технологически связанными. В границах присоединенной сети отсутствует возможность покупки тепловой энергии у иного поставщика в целях теплоснабжения Объектов.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. Таким образом, границы товарного рынка определяются технической возможностью и экономической целесообразностью использования альтернативных схем теплоснабжения

потребителя.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Котельная, принадлежащая на праве собственности АО «ТЭИК», является единственным источником теплоснабжения Объектов, имеющих технологическое присоединение к Котельной, в границах присоединённой сети.

АО «ТЭИК» является единственным хозяйствующим субъектом, оказывающим услуги по производству и поставке тепловой энергии в границах присоединенной сети от Котельной, находящейся на балансе АО «ТЭИК», и его доля составляет 100 %.

Согласно письменным пояснениям, представленным ООО «ХаусМастер24» в адрес Московского УФАС России (вх. от 24.06.2019 № 34414-ЭП/19), иных источников теплоснабжения и тепловых сетей от которых было бы возможно осуществить теплоснабжение Объектов нет.

К тому же в соответствии со Схемой теплоснабжения города Москвы на период до 2030 года, утвержденной приказом Минэнерго России от 20.12.2016 № 1363, АО «ТЭИК» присвоен статус единой теплоснабжающей организации в границах присоединенных сетей (изолированная зона теплоснабжения).

В соответствии с частью 4 статьи 4.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, которому в схеме теплоснабжения присвоен статус единой теплоснабжающей организации.

Таким образом, АО «ТЭИК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по теплоснабжению в географических границах соответствующей присоединенной сети.

Согласно заявлению ООО «ХаусМастер24» (вх. от 15.04.2019 № 20680-ЭП/19) АО «ТЭИК» ограничило поставку тепловой энергии на Объекты.

Согласно письменным пояснениям, представленным АО «ТЭИК» в адрес

Московского УФАС России (вх. от 31.05.2019 № 29849/19), из-за неплатежей управляющей компании АО «ТЭИК» не может своевременно расплачиваться с ООО «Газпром межрегионгаз» и ПАО «Мосэнерго». В связи с отсутствием денежных средств на оплату поставки газа АО «ТЭИК» сократило потребление газа на котельную до погашения задолженности перед ООО «Газпром межрегионгаз», в результате чего произошло снижение температуры отпускаемого теплоносителя с 15.02.2019 по 18.02.2019.

АО «ТЭИК», указывает на то, что письмом от 13.02.2019 № 21/19 уведомило ООО «ХаусМастер24» о том, что ООО «Газпром межрегионгаз» в случае неоплаты счетов до 15.02.2019 АО «ТЭИК» будет ограничена подача энергоресурсов на котельную, в результате чего АО «ТЭИК» будет вынуждено снизить температуру подаваемого теплоносителя, что отрицательно скажется на проживающих.

Вместе с тем, согласно письменным пояснениям, представленным ООО «Газпром межрегионгаз Москва» в адрес Московского УФАС России (вх. от 20.09.2019 № 53809/19), в период с 01.01.2019 по 15.02.2019 в адрес АО «ТЭИК» уведомлений об ограничении отбора газа ресурсоснабжающей организацией не направлялось, ограничений поставки газа в период с 15.02.2019 по 18.02.2019 ООО «Газпром межрегионгаз Москва» не производило.

Кроме того, исходя из пункта 7.2 Договора установлено, что при неоплате Абонентом задолженности за потребленную тепловую энергию в течении 5 дней со дня предупреждения, предусмотренного пунктом 7.1 договора, Ресурсоснабжающая организация с предупреждением Абонента за сутки, полностью прекращает (или ограничивает) подачу Абоненту тепловую энергию.

Таким образом, АО «ТЭИК» не предоставило ООО «ХаусМастер24» срок, предусмотренный Договором, для оплаты образовавшейся задолженности, тем самым лишив управляющую организацию возможности устранения причин для введения ограничения теплоснабжения, с целью недопущения негативных последствий для жителей многоквартирных домов.

При этом согласно пункту 29 Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее - Правила № 124), в договоре ресурсоснабжения

предусматривается порядок приостановления и ограничения подачи коммунального ресурса в аварийных ситуациях, в период проведения планово-профилактического ремонта централизованных сетей инженерно-технического обеспечения и в случае наличия у исполнителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 1 расчетный период (расчетный месяц), а также ответственность сторон за нарушение этого порядка. Указанный порядок определяется в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере ресурсоснабжения с учетом требований, предусмотренных Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее — Правила предоставления коммунальных услуг, Правила), и должен исключать возможность приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг потребителям, добросовестно исполняющим свои обязательства по оплате коммунальных услуг.

Таким образом, порядок ограничения поставки тепловой энергии в многоквартирные дома определяется, в том числе с учетом требований Правил предоставления коммунальных услуг.

В отношении граждан-потребителей, управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов или иных специализированных потребительских кооперативов, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирным домом и заключивших договор с ресурсоснабжающими организациями, порядок ограничения и прекращения подачи тепловой энергии устанавливается в соответствии с жилищным законодательством (пункт 96 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808).

Порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг предусмотрен разделом XI Правил предоставления коммунальных услуг. В соответствии с подпунктом «а» пункта 117 названных Правил неполная оплата потребителем коммунальной услуги является основанием для введения исполнителем ограничения или приостановления коммунальной услуги.

Согласно пункту 121 названных Правил ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое

может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается.

В соответствии с пунктом 119 Правил предоставления коммунальных услуг если иное не установлено федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации или договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, исполнитель в случае неполной оплаты потребителем коммунальной услуги вправе после письменного предупреждения (уведомления) потребителя-должника ограничить или приостановить предоставление такой коммунальной услуги в следующем порядке:

а) исполнитель направляет потребителю-должнику предупреждение (уведомление) о том, что в случае непогашения задолженности по оплате коммунальной услуги в течение 20 дней со дня доставки потребителю указанного предупреждения (уведомления) предоставление ему такой коммунальной услуги может быть сначала ограничено, а затем приостановлено либо при отсутствии технической возможности введения ограничения приостановлено без предварительного введения ограничения. Предупреждение (уведомление) доставляется потребителю путем вручения потребителю-должнику под расписку, или направления по почте заказным письмом (с уведомлением о вручении), или путем включения в платежный документ для внесения платы за коммунальные услуги текста соответствующего предупреждения (уведомления), или иным способом уведомления, подтверждающим факт и дату его получения потребителем, в том числе путем передачи потребителю предупреждения (уведомления) посредством сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи на пользовательское оборудование потребителя, телефонного звонка с записью разговора, сообщения электронной почты или через личный кабинет потребителя в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства либо на официальной странице исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», передачи потребителю голосовой информации по сети фиксированной телефонной связи;

б) при непогашении потребителем-должником задолженности в течение установленного в предупреждении (уведомлении) срока исполнитель при

наличии технической возможности вводит ограничение предоставления указанной в предупреждении (уведомлении) коммунальной услуги.

в) при непогашении образовавшейся задолженности в течение установленного в предупреждении (уведомлении) срока и при отсутствии технической возможности введения ограничения в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта либо при непогашении образовавшейся задолженности по истечении 10 дней со дня введения ограничения предоставления коммунальной услуги исполнитель приостанавливает предоставление такой коммунальной услуги, за исключением отопления, а в многоквартирных домах также за исключением холодного водоснабжения.

В Московском УФАС России отсутствуют сведения о введении АО «ТЭИК» ограничения поставки тепловой энергии в соответствии с положениями подпункта «а» пункта 119 Правил предоставления коммунальных услуг.

АО «ТЭИК» в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг не уведомило ООО «ХаусМастер24» за 20 дней об ограничении теплоснабжения Объектов.

В адрес Управления был представлен Акт от 18 февраля 2019. Согласно указанному акту в результате осмотра выявлено, что 15 февраля 2019 года АО «ТЭИК» снизило температуру теплоносителя.

Снижение температуры в теплоносителе также подтверждается протоколами учета тепловой энергии за февраль 2019 года.

На основании вышеизложенного, управляющая организация не была уведомлена в надлежащий срок об ограничении поставки тепловой энергии, и следовательно, у нее отсутствовала возможность погашения задолженности, в целях недопущения негативных последствий для жителей многоквартирных домов, выразившихся в снижении температуры в теплоносителе.

Учитывая требования, установленные Правилами № 124 и Правилами предоставления коммунальных услуг по введению ограничения режима потребления коммунального ресурса, АО «ТЭИК» нарушило порядок введения ограничения тепловой энергии.

В силу требований части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены и другими федеральными законами.

Согласно правовой позиции Верховного суда Российской Федерации,

отражённой в пункте 3 Обзора Верховного Суда по отдельным вопросам судебной практики о применении законодательства о защите прав потребителей при рассмотрении гражданских дел, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01.02.2012, действия ресурсоснабжающей организации по прекращению поставки ресурсов организациям-потребителям, к сетям которых подключены абоненты, своевременно оплачивающие использованные топливно-энергетические ресурсы, при отсутствии соглашения о подаче топливно-энергетических ресурсов таким абонентам, в том числе гражданам-потребителям, являются незаконными.

На основании вышеизложенного действия АО «ТЭИК», направленные на снижение температуры в теплоносителе, свидетельствуют о злоупотреблении им своим доминирующим положением, а также приводят к ущемлению интересов ООО «ХаусМастер24», ввиду невозможности последней оказывать коммунальные услуги гражданам-потребителям добросовестно их оплачивающих.

На основании изложенного Комиссией по рассмотрению дела № 077/01/10-5624/2019 о нарушении антимонопольного законодательства был сделан вывод о нарушении АО «ТЭИК» порядка ограничения теплоснабжения в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «ХаусМастер24».

Антимонопольный контроль хозяйственной деятельности делегирован антимонопольным органам. Такой контроль предполагает оценку антимонопольным органом действий субъекта на предмет их соответствия специальным требованиям и нормам, носящим публично-правовой характер, в частности Закона о защите конкуренции, законодательства о естественных монополиях.

В пользу такого подхода (в том числе о первичности контроля именно со стороны антимонопольного органа в отношении субъектов, занимающих доминирующее положение, в действиях которых усматривается нарушение антимонопольного законодательства) свидетельствует толкование, содержащееся в пункте 20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 (далее - Пленум № 30).

Учитывая высокую концентрацию в рассматриваемых правоотношениях публично-правовых элементов, в том числе принимая во внимание статус и положение сторон в правоотношениях, их государственное регулирование, рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства с применением соответствующих мер государственно-правового принуждения

к нарушителю не является разрешением гражданско-правового спора.

Статьей 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено два способа защиты нарушенных (оспариваемых) прав – судебная защита и защита в административном порядке (юрисдикционная форма защиты гражданских прав).

Согласно пункту 14 постановления Пленума № 30 антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции.

Поскольку выбор конкретного способа защиты в рамках юрисдикционной формы защиты в силу осуществления прав в своем интересе (часть 2 статьи 1, часть 1 статьи 9 Гражданского Кодекса Российской Федерации), а также с учетом статьи 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации, принадлежит абоненту, последний вправе избрать любую законную форму защиты своих прав, то есть обратиться в уполномоченный орган исполнительной власти.

Таким образом, антимонопольный орган в пределах своей компетенции по заявлению ООО «ХаусМастер24» рассмотрел действия АО «ТЭИК», выразившиеся в нарушении порядка и сроков введения ограничения поставки тепловой энергии в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «ХаусМастер24», на соответствие требованиям антимонопольного законодательства.

Согласно возражениям на заключение, представленным АО «ТЭИК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 31.10.2019 № 63166/19), антимонопольному органу необходимо было выдать АО «ТЭИК» предупреждение, поскольку хозяйствующему субъекту должна быть предоставлена возможность избежания привлечения его к публичной ответственности.

Частью 2 статьи 39¹ Закона о защите конкуренции установлено, что Предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статьей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 настоящего Федерального закона.

В свою очередь действия АО «ТЭИК», выразившиеся в нарушении порядка и сроков введения ограничения поставки тепловой энергии в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «ХаусМастер24»

не подпадают под квалификацию норм, в соответствии с которыми антимонопольный орган мог бы выдать АО «ТЭИК» предупреждение о прекращении действий (бездействий) содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Более того, в данном случае имеет место уже совершенное нарушение императивных требований порядка ограничения, что и послужило основанием заявления ООО «ХаусМастер24»

Также АО «ТЭИК» в письме от 30.10.2019 № 109/19 (вх. от 31.10.2019 № 63166/19) просит о выдаче ООО «ХаусМастер24» предупреждение о прекращении действий (бездействий) в части нарушения условий оплаты по договору на поставку тепловой энергии от 20.01.2016 № 12/16.

В соответствии с пунктом 1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Для признания действий АО «ХаусМастер24» нарушением Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке общество занимало доминирующее положение и совершило действия (бездействие), признаваемые злоупотреблением доминирующим положением, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо

неопределенного круга потребителей.

В соответствии с пунктом 6 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, управляющая организация не может быть признана занимающей доминирующее положение на рынке оказания услуг по управлению многоквартирным домом в отношении лиц, с которыми заключен договор управления многоквартирным домом, лишь по причине заключения данного договора.

Комиссией установлено, что ООО «ХаусМастер24» осуществляют деятельность на рынке предоставления услуг по управлению многоквартирными домами в границах города Москвы. Границы соответствующих рынков не ограничиваются границами многоквартирного дома.

Рынок предоставления услуг по управлению многоквартирными домами в границах города Москвы является высококонкурентным, характеризуется низкой степенью концентрации, собственники помещений в многоквартирном доме имеют право на смену управляющей организации.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что у ООО «ХаусМастер24» имеется возможность оказывать решающее влияние на общие условия оказания услуг на соответствующих товарных рынках в административных границах города Москвы антимонопольным органом не выявлено.

Исходя из этого, у Московского УФАС России отсутствуют основания для признания ООО «ХаусМастер24» занимающими доминирующее положение на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами.

В связи с тем что ООО «ХаусМастер24» в данном случае не являются субъектами антимонопольного контроля, у Московского УФАС России отсутствуют основания для применения мер антимонопольного реагирования в соответствии со статьей 10 Закона о защите конкуренции.

При этом, антимонопольный орган не является уполномоченным органом по контролю за исполнением обязательств со стороны управляющих компаний перед ресурсоснабжающими организациями.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться

недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного Комиссией сделан вывод о нарушении АО «ТЭИК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по теплоснабжению в географических границах соответствующей присоединенной сети, путем нарушения порядка и сроков введения ограничения поставки тепловой энергии в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «ХаусМастер24», что привело к ущемлению интересов ООО «ХаусМастер24».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оснований для прекращения дела не установлено.
2. Установить в действиях АО «ТЭИК» (адрес: 142103, Московская обл., г. Подольск, Орджоникидзе ул., д. 8) факт нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг по теплоснабжению в географических границах соответствующей присоединенной сети, путем нарушения порядка и сроков введения ограничения поставки тепловой энергии в многоквартирные дома, находящиеся в управлении ООО «ХаусМастер24», что привело к ущемлению интересов ООО «ХаусМастер24».
3. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства АО «ТЭИК» не выдавать.
4. Передать материалы должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о применении мер реагирования в соответствии с положениями КоАП РФ.

Председатель Комиссии

(...)

Члены Комиссии

(...)

(...)

(...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.