



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

26.05.2022 № 8/5619
На № _____ от _____

Заявитель:

АО НПО «Сенсор»
150031, Ярославская область,
г. Ярославль, ул. Чкалова, д.39А,
оф.б

Заказчик:

АО «Башкирская содовая компания»
453110, РБ, г. Стерлитамак,
ул. Техническая, д. 32

Электронная торговая площадка:
<http://etp.zakazrf.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-936/2022

25.05.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– заместитель начальника отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист – эксперт отдела естественных
монополь и финансовых рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при отсутствии представителя от АО НПО «Сенсор» (уведомлен
надлежащим образом), при участии представителя от АО «БСК» -
(доверенность от 22.11.2021),

(доверенность от 04.03.2022),

рассмотрев жалобу АО НПО «Сенсор» от 17.05.2022 вх. №7132 на
действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении
конкурентного отбора на выполнение проектных работ по объекту:
«Модернизация локальной системы оповещения (комплексной системы

0207421

экстренного оповещения населения) Акционерного общества «Башкирская содовая компания» (извещение №32211321235),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба АО НПО «Сенсор» от 17.05.2022 вх. №7132 на действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного отбора на выполнение проектных работ по объекту: «Модернизация локальной системы оповещения (комплексной системы экстренного оповещения населения) Акционерного общества «Башкирская содовая компания» (извещение №32211321235).

Заявитель в своей жалобе указывает, что согласно протоколу рассмотрения заявок от 06.05.2022 участник АО НПО «Сенсор» был отклонен по причине того, что в заявке участника №340051 отсутствуют сметные расчеты (смета, либо калькуляция) подтверждающие стоимость на проектные работы, что не соответствует подпункту 2 раздела 11 Приложение № 4. Однако, по мнению Заявителя, указанный подпункт документации о закупке не содержит требования предоставить сметные расчеты и тем самым, его заявка была неправомерно отклонена Заказчиком. Также, по мнению Заявителя, закупаемые работы по своему качественному составу есть выполнение проектных работ по реконструкции, а не в модернизации системы оповещения как указано в предмете закупки, что в соответствии с действующим законодательством влечет иные требования к согласованию результатов работ.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 24.05.2022 вх. №.7525.

Заказчик указывает, что в коммерческом предложении АО НПО «Сенсор» поданного в составе заявки отсутствуют сметные расчеты (смета, либо калькуляция) подтверждающие стоимость на проектные работы, что не соответствует подпункту 2 раздела 11 Приложение № 4, в виду чего данный участник был отклонен.

Изучив все представленные документы и материалы, Комиссия установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при

организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

18.04.2022 на официальном Интернет-сайте www.zakupki.gov.ru Заказчик разместил извещение №32211321235 о проведении конкурентного отбора на выполнение проектных работ по объекту: «Модернизация локальной системы оповещения (комплексной системы экстренного оповещения населения) Акционерного общества «Башкирская содовая компания».

Протокол рассмотрения заявок датирован от 06.05.2022 (далее – Протокол).

Документация по конкурентному отбору в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектных работ по объекту: «Модернизация локальной системы оповещения (комплексной системы экстренного оповещения населения) Акционерного общества «Башкирская содовая компания» размещена в Единой информационной системе 18.04.2022 (далее – Документация).

Комиссия отмечает, что согласно Протоколу заявка АО НПО «Сенсор» была признана несоответствующей требованиям Документации (п.п. «в» и «з» п. 4.9.6 Документации) поскольку в заявке участника отсутствуют сметные расчеты (смета, либо калькуляция) подтверждающие стоимость на проектные работы, что не соответствует подпункту 2 раздела 11 Приложение № 4 – Состав заявки Документации о закупке.

В соответствии с п. 4.9.6. Документации 4.9.6 по результатам рассмотрения заявок (проведения отборочной стадии) закупочная комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

в) несоответствие предлагаемой продукции предъявленным

требованиям, включая несоответствие технической части заявки по составу, содержанию требованиям технического задания и условиям договора, к продукции и ее описанию;

з) несоответствие заявки по составу и/или оформлению (кроме правильности оформления конверта – только для конкурентных закупок, проводимых в открытой форме) предъявленным требованиям, в том числе по объему и содержанию представляемых документов, а также по подписанию уполномоченным лицом.

Комиссия отмечает, что согласно подпункту 2 раздела 11 Приложение № 4 Заявка на участие в закупке должна содержать следующий комплект документов с учетом требований подраздела 4.5, а также иных условий настоящей документации о закупке:

Коммерческое предложение (форма 3) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (подраздел 7.3), с предоставлением расчетов согласно п. 8 Приложения №1 – Технические требования.

В соответствии с п.8 Приложения №1 Технические требования к закупаемой продукции приведены в Приложении №1 к настоящей документации о закупке (далее – Технические требования).

Согласно п.п. «а» п.8 Технических требований сметные расчеты необходимо приложить к коммерческому предложению.

В п.8 Технических требований также приведены требования к оформлению сметных расчетов.

Комиссия, рассмотрев заявку АО НПО «Сенсор» установила, что в коммерческом предложении участника отсутствуют сметные расчеты. В связи с чем, Заказчик отклонил его заявку в соответствии с Документацией.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в своей жалобе также указывает, что закупаемые работы по своему качественному составу есть выполнение проектных работ по реконструкции, а не в модернизации системы оповещения как указано в предмете закупки, что в соответствии с действующим законодательством влечет иные требования к согласованию результатов работ.

Комиссия отмечает, что участники закупки вправе оспорить положения документации до окончания срока подачи заявок, поскольку иное означало бы нарушение принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Предоставление участникам закупок права оспаривать положения документации после окончания срока подачи заявок, а также после отклонения заявок свидетельствовало бы предоставление таким участникам необоснованных и незаконных преимуществ, что нарушало бы права заказчиков и явно не соответствовало бы балансу частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 29.03.2011г. №2-П) и принципу стабильности публичных правоотношений, а также принципу

добросовестной реализации прав и законных интересов (часть 3 статьи 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ), недопустимости злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Подавая заявку, участник закупки конклюдентно согласился (п.1 ст.8 ГК РФ) с положениями документации и, в случае несогласия с ее положениями, должен своевременно определиться с необходимостью оспаривания документации, однако, участник согласился с требованиями документации о закупке, подписав письмо о подаче оферты и не указав в протоколе разногласий свои предложения относительно проекта договора в части формулирования технического задания.

Заказчик, в свою очередь, действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Так, АО НПО «Сенсор» жалоба подана уже после подведения итогов закупки, тогда как жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия отмечает, что в данном случае Заявитель не привел соответствующих доказательств и не обосновал почему предметом закупки в данном случае должна быть реконструкция, а не модернизация систем оповещения.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного, в соответствии с ч. 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО НПО «Сенсор» от 17.05.2022 вх. №7132 на

действия АО «Башкирская содовая компания» при проведении конкурентного отбора на выполнение проектных работ по объекту: «Модернизация локальной системы оповещения (комплексной системы экстренного оповещения населения) Акционерного общества «Башкирская содовая компания» (извещение №32211321235) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.