

Управление Федеральной антимонопольной службы
по городу Москве

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «КАПЛИНК ИНЖСТРОЙ»

**Жалоба на незаконные действия/бездействия Заказчика (Уполномоченного
органа) по закупке № 32211817026**

Организация осуществляющая размещение (Заказчик): Ордена Трудового
Красного Знамени федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Московский технический университет связи и
информатики» (МТУСИ)»

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=14571457>

По мнению Заявителя, закупочная комиссия Заказчика неправомерно отклонила
заявку участника закупки в связи с непредоставлением доверенности (в соответствии с
п.65 Положения о закупке товаров работ, услуг МТУСИ)

Доводы жалобы:

18.11.2022 в 14:08 на официальном сайте Единой информационной системы в
сфере закупок Заказчиком размещен Протокол рассмотрения вторых частей и
подведения итогов конкурса в электронной форме от 16.11.2022 № 32211817026-2 (далее
– Протокол), в котором закупочной комиссией было принято решение о несоответствии
заявки № 3524 по следующему основанию: *«в связи с непредоставлением доверенности
от ООО «Инвестиционно-строительная компания Родина», входящего в состав
коллективного участника. В соответствии с п.65 Положения о закупке товаров работ,*

услуг МТУСИ (Доверенности выдается от каждого лица, входящего в состав коллективного участника).»

Мы не согласны с решением комиссии.

В составе заявки приложен документ «Соглашение о создании консорциума» от 10.11.2022 (далее - Соглашение), в рамках которого определены стороны данного соглашения, в частности определен «Ведущий партнер» - ООО «КАПЛИНК ИНЖСТРОЙ» и «Партнер» - ООО «ИСК Родина». Соглашение подписано сторонами и отвечает требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, нормам Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Пунктом 1.2. Соглашения установлено, что Партнеры, подписавшие Соглашение, объединяются для осуществления сотрудничества в целях участия в процедуре, дальнейшего заключения и исполнения Контракта и подтверждают намерение каждого из Партнеров исполнить свои обязательства надлежащим образом.

Пунктом 2.9 Соглашения установлено, что распределение денежных средств, подлежащих оплате Заказчиком, производится в следующем порядке: Ведущий партнер – 100%.

Частью 3 Соглашения установлено, что ведение общих дел Партнеров осуществляет Ведущий партнер, который осуществляет координацию по вопросам, связанным с исполнением настоящего Соглашения, а также с заключением и надлежащим исполнением Контракта, включая, но, не ограничиваясь следующими вопросами: обеспечение своевременного заключения Ведущим партнером и/или Партнером гражданско-правовых сделок, предусмотренных Контрактом; получение денежных средств от Заказчика и организация финансирования работ/услуг по Контракту; оказание иных услуг и выполнение иных действий, установленных Партнерами в настоящем Соглашении.

Отдельным пунктом 3.2. прописано «Все операции по выполнению Контракта в целом, включая платежи, совершаются исключительно с Ведущим партнером настоящего Соглашения».

В размещенной в ЕИС действующей редакции Положения о закупке товаров работ, услуг МТУСИ Утвержденного приказом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 30.09.2022 г. №723 (далее – Положение) в разделе 7 «Участники закупки» пунктом 60 установлено, «...В случае если заявка коллективного участника подписана лицом, уполномоченным на осуществление действий от имени других лиц, такая заявка должна содержать доверенности на осуществление действий от имени других лиц, входящих в состав коллективного участника, заверенные печатями лиц, входящих в состав коллективного участника (при наличии печати), и подписанные руководителями лиц, входящих в состав коллективного участника (для юридических лиц) или уполномоченными этими руководителями лицами, либо нотариально заверенные копии таких доверенностей.»

Пунктом 65 Положения указано, «Доверенность выдается от каждого лица, входящего в состав коллективного участника. Срок действия доверенности должен превышать срок исполнения всех обязательств сторон по договору, в том числе гарантийных.»

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» «Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие, в том числе на представление интересов в суде, может

содержаться как в отдельном документе (доверенности), так и в договоре, решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отношений (пункты 1, 4 статьи 185 ГК РФ, статья 53 ГПК РФ, статья 61 АПК РФ).

Считаем, что представленное в составе заявки соглашение в полной мере выражает намерения и разделяет ответственность сторон, соответствует требованиям ст.14 223-ФЗ.

На основании изложенных выше доводов считаем что Заказчик отклонил участника № 3524 по формальным основаниям, не приняв во внимание приложенный документ, тем самым нарушив законные права и интересы Заявителя, в том числе нормы 135-ФЗ.

Учитывая изложенное просим Комиссию:

1. Приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Признать доводы жалобы обоснованными;
4. Выдать предписание Заказчику об отмене протоколов закупки и пересмотре заявок на участие в закупке.

Приложения на 4 л. в 1 экземпляре:

Управляющий индивидуальный предприниматель

Н.В.Леончикова