



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2609/2023**

г. Екатеринбург

28.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ООО «Водоканал - НТ», — \*

— заявителя в лице ООО «ЕКАД», — \*

рассмотрев жалобу ООО «ЕКАД» (вх. № 15955-ЭП/23 от 21.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Водоканал – НТ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку товара «Труба напорная двуслойная из полиэтилена для магистрального напорного канализационного коллектора: диаметром 900 мм, 1200 мм, втулки, отводы, фланцы по 6 позициям» (извещение № 32312585851) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЕКАД» (вх. № 15955-ЭП/23 от 21.07.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ООО «Водоканал – НТ» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку товара «Труба напорная двуслойная из полиэтилена для магистрального напорного канализационного коллектора: диаметром 900 мм, 1200 мм, втулки, отводы, фланцы по 6 позициям» (извещение № 32312585851), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни

процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом общего (внеочередного) собрания участников ООО «Водоканал – НТ» (в редакции протокола № 62 от 28.03.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 50 от 28.03.2023г.

14.07.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312585851 и конкурсная документация на поставку товара «Труба напорная двуслойная из полиэтилена для магистрального напорного канализационного коллектора: диаметром 900 мм, 1200 мм, втулки, отводы, фланцы по 6 позициям».

Начальная (максимальная) цена договора составила 129 344 980, 80 руб.

Из первого довода жалобы заявителя следует, что заказчиком установлен неправомерный порядок оценки заявок по показателю «опыт участника закупки в 2023 годах» нестоимостного критерия «квалификация участника закупки». Так, к оценке по данному показателю будут приниматься договоры и контракты, опыт исполнения которых не является сопоставимым с предметом закупки. Кроме того, в рамках указанного довода заявитель поясняет, что требование о принятии к оценке опыта исполнения обязательств по договору (контракту) только в 2023 году ограничивает конкуренцию, поскольку данный срок является чрезмерно коротким.

Возражая относительно заявленного довода жалобы, представители заказчика пояснили, что данный порядок наоборот расширяет круг потенциальных участников, поскольку остальные 5 позиций ТЗ

содержат поставку дополнительных товаров (не только по позиции № 2 ТЗ) в несопоставимых количествах к основному объему поставки по позиции №2 ТЗ. Относительно ограничения срока предоставления подтверждения наличия опыта 2023 годом представитель заказчика пояснил, что заказчику важен именно срок поставки в 2023 году, при этом сам договор может быть заключен ранее, объяснив это тем, что таким образом заказчик будет уверен в поставке продукции поставщиком, который в настоящее время все еще продолжает осуществлять свою деятельность.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

В силу ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также – конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

Согласно ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 – 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления (ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках).

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки.

При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (п. 15.9.18 Положения о закупках).

Приложением № 1 к Положению о закупках утверждены примерные критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Для оценки и сопоставления заявок могут использоваться следующие критерии с соответствующими предельными значениями:

Номер критерия	Наименование критерия оценки заявок	Значения и информация, которые необходимо установить в закупочной документации, предмет оценки	Значимость критерия в процентах (точная значимость критерия должна быть установлена в закупочной документации)
3	<p>Квалификация участника закупки (по данному критерию могут быть установлены подкритерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-опыт участника закупки,</li> <li>-репутация участника закупки,</li> <li>-обеспеченность материально-техническими ресурсами,</li> <li>-обеспеченность финансовыми ресурсами,</li> <li>-обеспеченность кадровыми ресурсами,</li> <li>-членство участника закупки в добровольных профессиональных объединениях в сфере, предусмотренной предметом закупки (саморегулируемых организациях, ассоциациях и т.п.)), участие в которых в соответствии с действующим законодательством не является обязательным для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, которые являются предметом закупки.</li> </ul>	<p>1. Конкретный предмет оценки по подкритериям критерия «Квалификация участника закупки».</p> <p>2. Перечень документов и сведений, которые будут учтены Комиссией по осуществлению конкурентных закупок, закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) для оценки заявки по данному критерию и (или) подкритериям в его составе.</p> <p>3. Формы для заполнения участником закупки (например, таблица, отражающая опыт участника закупки и др.), если заполнение каких-либо форм предусмотрено документацией.</p>	Не более 70 %
4	Сроки поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг	<p>1. Максимальный приемлемый срок.</p> <p>2. Минимальный приемлемый срок для оценки.</p>	Не более 50 %

	(либо партии товара, части объема работ, услуг).	(Оценке подлежит указанный участником закупки срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг в единицах измерения, указанных в документации о конкурентной закупке).	
9	Дополнительные условия исполнения договора (Критерий устанавливается в соответствии с дополнительными условиями исполнения договора, установление в договоре которых предусмотрено документацией о конкурентной закупке) По данному критерию могут быть установлены подкритерии в соответствии с дополнительными условиями исполнения договора, которые делают такие условия более предпочтительными для заказчика).	Дополнительные условия исполнения договора, которые подлежат оценке Комиссией по осуществлению конкурентных закупок, закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). (Оценке подлежит каждое указанное участником закупки дополнительное условие исполнения договора, предусмотренное документацией о конкурентной закупке).	Не более 50 %

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка товара «Труба напорная двухслойная из полиэтилена для магистрального напорного канализационного коллектора: диаметром 900 мм, 1200 мм, втулки, отводы, фланцы по 6 позициям» (техническое задание):

№ пп	Наименование товара
1	2
1	Труба напорная двухслойная из полиэтилена для магистрального трубопровода диаметром 1200 мм («Мультиклин ЭКО» **, ПЭ 100 SDR17)
2	Труба напорная двухслойная из полиэтилена для магистрального трубопровода диаметром 900 мм («Мультиклин ЭКО» **, ПЭ 100 SDR17)
3	Втулка удлиненная ПЭ 100 SDR17 диам. 900 мм
4	Отвод угол 90 град. ПЭ 100 SDR17 диам. 900 мм
5	Отвод угол 45 град. ПЭ 100 SDR17 диам. 900 мм
6	Фланец диаметром 900 мм 10 бар с покрытием

В соответствии с утвержденным порядком оценки заявок заказчиком в данной закупке используются следующие критерии и их показатели:

1. Цена договора – 20 %
2. Квалификация участника закупки – 50 %, в том числе:
  - 2.1. опыт участника закупки в 2023 годах – 25 %;
  - 2.2. Срок поставки первой партии товара (без дополнительной заявки от Заказчика) со дня заключения договора – 15 %;

2.3. Срок поставки второй партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара – 5 %;

2.4. Срок поставки третьей партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара – 5 %.

3. Предоставление образца соэкструзионной (двухслойной) трубы диаметром 900 мм с полной маркировкой согласно ГОСТ 18599-2001 в срок до окончания подачи заявок – 30 %.

Согласно порядку оценки заявок по показателю «опыт поставки соэкструзионных (двухслойных) труб диаметром 900 мм (погонных метров) в 2023 году» нестоимостного критерия «Квалификация участника закупки» к оценке принимаются действующие гиперссылки (интернет-ссылки) на договоры и контракты в соответствующих реестрах ЕИС, а также подтверждающие объемы (погонные метры или метры) поставки трубы 900 мм с соэкструзионными черно-белыми слоями ПЭ100 – копии Товарных накладных или УПД за период с 01.01.2023 по день окончания приема заявок на участие в конкурсе.

- За поставку менее 1440 погонных метров начисляется 0 баллов (расчетных).

- За поставку от 1440 по 2879 погонных метров начисляется 15 баллов (расчетных).

- За поставку от 2880 по 4319 погонных метров начисляется 50 баллов (расчетных).

- За поставку от 4320 и более погонных метров начисляется 100 баллов (расчетных).

По мнению заявителя жалобы, к оценке должны приниматься договоры (контракты) по поставке:

1. трубы напорной двухслойной из полиэтилена для магистрального трубопровода диаметром 1200 мм («Мультиклин ЭКО» \*\*, ПЭ 100 SDR17),

2. трубы напорной двухслойной из полиэтилена для магистрального трубопровода диаметром 900 мм («Мультиклин ЭКО» \*\*, ПЭ 100 SDR17),

3. втулки удлиненной ПЭ 100 SDR17 диам. 900 мм

4. отвода угол 90 град. ПЭ 100 SDR17 диам. 900 мм

5. отвода угол 45 град. ПЭ 100 SDR17 диам. 900 мм

6. фланца диаметром 900 мм 10 бар с покрытием.

Кроме того, заявитель не согласен с установленным заказчиком временным ограничением срока поставки такого товара – 2023г.

Заслушав доводы сторон, Комиссия находит основания для их удовлетворения на основании нижеследующего.

Изучив положения технического задания, Комиссией установлено, что заказчику будет поставлен товар с максимальным погонным метром, равным 1 440 (пп. 2 п. 1 Технического задания документации о закупке).

Вместе с тем, порядком оценки заявок предусмотрено, что для получения максимального балла участник закупки должен обладать опытом поставки изделия равным 4320 погонных метра и более, при этом за поставку товара в количестве, требуемым заказчику в данной закупке, участнику закупки будет присвоено только 15 баллов.

Представитель заказчика пояснил, что заказчик тем самым гарантирует для себя выбор поставщика, который ранее осуществлял поставку на больший объем продукции, а, следовательно, осуществить поставку товара в разы меньше за срок, установленный проектом договора, исполнитель будет способен.

Однако представителем заказчика не была обоснована Комиссии объективность требования установления именно данного количества погонных метров, необходимых и достаточных для того, чтобы присвоить участнику закупки максимальный балл.

По мнению Комиссии, заказчиком также установлено дискриминационное ограничение срока поставки товара по договорам в 2023 году, которыми участник закупки подтверждает наличие у него опыта поставки соответствующей продукции: при изложенных обстоятельствах неясно каким образом поставка товара, произведенная 31 декабря 2022 года будет отличаться от поставки изделий в январе 2023 года. Кроме того, установлением такого ограничивающего срока заказчик также не сможет себя защитить от недобросовестных поставщиков, имевших требуемый опыт в 2023 году, которые, однако, в связи с определенными обстоятельствами смогут и не осуществить заказчику поставку по договору, заключаемому по результатам проведения данной закупочной процедуры.

Данные действия заказчика являются нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель оспаривает факт установления в конкурсной документации таких показателей нестоимостного критерия «квалификация участника закупки» как «срок поставки первой, второй и третьей партии товара», т.к. считает, что данные показатели не могут свидетельствовать о наличии или отсутствии квалификации участника.

Согласно положениям документации о закупке заказчиком установлены следующие показатели нестоимостного критерия «квалификация участника закупки» и порядок оценки по ним:

3. Квалификация участника закупки – 50 %, в том числе:

- 3.1 Опыт участника закупки в 2023 годах – 25 %;
- 3.2 Срок поставки первой партии товара (без дополнительной заявки от Заказчика) со дня заключения договора – 15 %;
- 3.3 Срок поставки второй партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара – 5 %;
- 3.4 Срок поставки третьей партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара – 5 %.

2.2.	Срок поставки первой партии товара (без дополнительной заявки от Заказчика) со дня заключения договора	<p>Для начисления оценочных баллов по данному подкритерию участнику закупки необходимо предоставить в составе заявки на участие в конкурсе сведения о числе (количестве) рабочих дней.</p> <p>Срок поставки, указанный в заявке на участие, является существенным условием договора. Заказчик вправе в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть Договор в случаях нарушения Поставщиком срока поставки товара согласно требованиям, установленным в подпунктах Б) и В) пункта 10.3 проекта Договора.</p> <p>За поставку первой партии товара в течение 3 рабочих дней со дня заключения договора начисляется 100 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку первой партии товара в течение 5 рабочих дней со дня заключения договора начисляется 50 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку первой партии товара в течение 7 рабочих дней со дня заключения договора начисляется 25 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку первой партии товара в течение 9 рабочих дней со дня заключения договора начисляется 5 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку первой партии товара в течение 10 и более рабочих дней со дня заключения договора начисляется 0 баллов (расчетных).</p> <p>Начисление оценочных баллов участникам закупки, предоставившим указанные документы, осуществляется по следующей формуле:</p> $B_2 = B_i * K / 100$ <p>где:</p> <p><math>B_2</math> - оценочный балл по подкритерию «Срок поставки первой партии товара (без дополнительной заявки от Заказчика) со дня заключения договора)»,</p> <p><math>B_i</math> - предложение участника закупки по сумме расчетных баллов за срок поставки первой партии товара.</p> <p><math>K</math> - значимость подкритерия в процентах.</p>
2.3.	Срок поставки второй партии	<p>Для начисления оценочных баллов по данному подкритерию участнику закупки необходимо предоставить в составе заявки на участие в конкурсе сведения о числе (количестве) рабочих дней.</p>

	<p>товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара</p>	<p>За поставку второй партии товара в течение 3 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 100 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку второй партии товара в течение 5 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 50 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку второй партии товара в течение 7 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 25 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку второй партии товара в течение 9 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 5 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку второй партии товара в течение 10 и более рабочих дней со дня заключения договора начисляется 0 баллов (расчетных).</p> <p>Начисление оценочных баллов участникам закупки, предоставившим указанные документы, осуществляется по следующей формуле:</p> <p>Начисление оценочных баллов участникам закупки, предоставившим указанные документы, осуществляется по следующей формуле:  <math>B3 = B(i) * K/100</math>, где:  <math>B3</math> – оценочный балл по подкритерию «Срок поставки второй партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара»;  <math>B(i)</math> – предложение участника закупки по сумме расчетных баллов;  <math>K</math> - значимость подкритерия в процентах.</p>
2.4.	<p>Срок поставки третьей партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара</p>	<p>Для начисления оценочных баллов по данному подкритерию участнику закупки необходимо предоставить в составе заявки на участие в конкурсе сведения о числе (количестве) рабочих дней.</p> <p>За поставку третьей партии товара в течение 3 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 100 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку третьей партии товара в течение 6 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 50 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку третьей партии товара в течение 10 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 25 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку третьей партии товара в течение 15 рабочих дней со дня получения от Заказчика заявки начисляется 5 баллов (расчетных).</p> <p>За поставку третьей партии товара в течение 16 и более рабочих дней со дня заключения договора начисляется 0 баллов (расчетных).</p> <p>Начисление оценочных баллов участникам закупки, предоставившим указанные документы, осуществляется по следующей формуле:</p> <p>Начисление оценочных баллов участникам закупки, предоставившим указанные документы, осуществляется по следующей формуле:  <math>B4 = B(i) * K/100</math>, где:  <math>B4</math> – оценочный балл по подкритерию «Срок поставки третьей партии товара со дня получения от Заказчика заявки на поставку соответствующей партии товара»;  <math>B(i)</math> – предложение участника закупки по сумме расчетных баллов;  <math>K</math> - значимость подкритерия в процентах.</p>

Представитель заказчика пояснил, что Положением о закупках установление данных критериев предусмотрено, вместе с тем, признал, что ошибочно они были включены в конкурсную документацию в качестве показателей нестоимостного критерия «квалификация участника закупки».

Изучив перечень критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и их значимость, установленный в Приложении № 4 к конкурсной документации, Комиссией было установлено, что критерии «срок поставки первой, второй и третьей партии товара» установлены заказчиком в качестве показателей нестоимостного критерия «квалификация участника закупки».

В виду чего, данные действия являются нарушением заказчиком ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ, вместе с тем, Комиссия полагает, что данное обстоятельство не может явиться препятствием для правильного и законного выявления лучших условий исполнения договора.

Исходя из третьего доводы жалобы, следует, что заказчиком неправомерно установлено в качестве критерия оценки заявок требование о предоставлении образца соэкструзионной (двухслойной) трубы диаметром 900 мм с полной маркировкой согласно ГОСТ 18599-2001 в срок до окончания подачи заявок, т.к. данное обстоятельство предполагает наличие у участника закупки на этапе подачи заявки соответствующего товара.

Так, Комиссией установлено, что заказчиком предусмотрен нестоимостной критерий «предоставление образца соэкструзионной (двухслойной) трубы диаметром 900 мм с полной маркировкой согласно ГОСТ 18599-2001 в срок до окончания подачи заявок» со следующим порядком оценки заявок по нему:

Оценочный Балл, присуждаемый заявке по критерию «Предоставление образца соэкструзионной (двухслойной) трубы диаметром 900 мм с полной маркировкой согласно ГОСТ 18599-2001 в срок до окончания подачи заявок», определяется по формуле:

$$R_{Ci} = C_i * \frac{K}{100}$$

где:

$R_{Ci}$  – оценочный балл, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию,

$K$  – значимость критерия в процентах,

$C_i$  – количество баллов (расчетных), начисленное участнику, заявка которого оценивается, в зависимости от результатов проверки Заказчиком предоставленного образца в следующем порядке:

Отказ от предоставления образца – 0 расчетных баллов

Предоставление образца, который не соответствует требованиям Заказчика – 0 расчетных баллов

Предоставление образца, который полностью соответствует требованиям Заказчика – 100 расчетных баллов.

В ответ на заявленный довод жалобы представитель заказчика пояснил, что предоставление образца товара не является критерием допуска к конкурсу и не препятствует участию в конкурсе всем желающим, в том числе и тем, кто не может предоставить образец товара до окончания срока подачи заявок.

Вместе с тем, Комиссия полагает отметить следующее.

Как пояснил в ходе заседания Комиссии представитель заказчика образец соэкструзионной (двухслойной) трубы является тем же изделием, что предполагается к поставке согласно техническому заданию – труба напорная двухслойная из полиэтилена.

Исходя из наименования критерия, а также порядка оценки по нему, участники закупки должны до окончания срока подачи заявок предоставить указанный образец заказчику для целей его оценки требованиям заказчика, установленных техническим заданием.

Вместе с тем, по своей сути, данными действиями заказчик осуществляет предварительную приемку товара с учетом того, что предоставляемый образец является частью продукции, которую участник закупки предлагает в составе своей заявки и в дальнейшем будет осуществлять ее поставку.

В силу ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации участники гражданского оборота должны действовать добросовестно. Данное положение предполагает добросовестность участников закупочных процедур при подаче заявки и представлении сведений, входящих в состав заявки.

Таким образом, предлагаемый в составе заявки к поставке товар при соответствии его характеристик, указанных в заявке, требованиям описания объекта закупки не может быть предметом дополнительной оценки со стороны закупочной комиссии путем предоставления образца товара с учетом того, что добросовестность предполагается.

Также данный критерий не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора, поскольку заказчик установлением данного критерия не будет застрахован от ситуации, при которой участник закупки до окончания срока подачи заявок предоставит образец, соответствующий требованиям заказчика и ГОСТ, однако в момент исполнения договора он поставит товар, полностью не отвечающий условиям спецификации.

Учитывая, что удельный вес данного критерия равен 30 % и даже превышает удельный вес ценового критерия (20 %), на основании вышеизложенного, Комиссия полагает, что установление данного критерия является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ЕКАД» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ООО «Водоканал – НТ» выявлено нарушение ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ООО «Водоканал – НТ», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего конкурсную документацию в единой информационной системе по закупке № 32312585851, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2609/2023**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

28.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-2609/2023 от 28.07.2023г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ООО «Водоканал - НТ» в срок до 28 августа 2023 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2609/2023 от 28.07.2023г., путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (в случае их составления) (извещение № 32312585851), внесения изменений в закупочную документацию в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ООО «Водоканал - НТ» в срок до 29 августа 2023 года предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

*Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

\*