

Общество с ограниченной ответственностью
«ПРОЛАБ-ТРЕЙД»

ОГРН 1137746895549 ИНН 7716755750 КПП 771601001
адрес: 129323 г.Москва, проезд Серебрякова, д.6, тел/факс (499) 682-72-73

Исх. №ПЛТ/32 от 14.05.19

Руководителю Управления федеральной
антимонопольной службы по Республике Крым и
городу Севастополю
Костюшкину Евгению Константиновичу
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1

Заявитель:

ООО «ПроЛаб-Трейд»
129323, г. Москва, проезд Серебряков. 6
тел/факс +7(495) 210-34-35, +79081451126
Адрес электронной почты: koryakin-mihail@mail.ru
Ген. Директор Корякин Михаил Николаевич

Государственный заказчик:

ФБУЗ «ЦГиЭ» в Республике Крым и г.Севастополе
295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул.
Набережная, д.67
Конт. Тел. +7 978 8689789
Адрес электронной почты: zakupki@cge-crimea.ru
Ответственное должностное лицо заказчика:
Горецкая Светлана Петровна

ЖАЛОБА

**на неправомерные действия Единой комиссии ФБУЗ «ЦГиЭ»
в Республике Крым и г. Севастополе**

13 мая 2019 года ФБУЗ «ЦГиЭ» в Республике Крым и г. Севастополе по процедуре **В ВИДЕ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА № 31907747741, на право заключения Договора на «Поставку лабораторного оборудования (бак. лаборатория)»** размещен протокол рассмотрения заявок № 762456, в котором указано: участник не допущен к участию в аукционе по причине предоставления в составе заявки недостоверных сведений о товарах, на поставку которых осуществляется закупка. Причина отклонения: предлагаемый к поставке товар, указанный в заявке участника Персональный вортекс BiosanV-1 plus, страна происхождения Латвия. Согласно инструкции по эксплуатации данного медицинского изделия его вес составляет 0,8 кг. Участником закупки в описании товара указан вес 1,1 кг. т.е. участником закупки в заявке указаны недостоверные сведения о предлагаемом к поставке товара.

Идентификационный номер заявки - №3.

С данным решением комиссии не согласны. **В частности, заказчик указывает, что в Заявке Участника вес прибора указан 1,1 кг, а в инструкции по эксплуатации к данному прибору вес указан 0,8 кг (см. приложение 3, п. 9)** Непонятно каким образом заказчик определил, что в заявке от участника предлагается наименование и модель

товара - **BiosanV-1 plus**, если в сведениях о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара наименовании и модель не указана, **также см. приложение 3, п.9.**

Нашей организацией в первой части заявки были указаны все технические характеристики оборудования без указания наименования и модели, в соответствии с Техническим заданием (далее ТЗ) аукционной документации выложенной на официальном сайте **zakupki.gov.ru** (см. документ извещение №31907747741 от 22.04.2019 аукционная документация (АД. бак. Лаборатория)).

На основании части 3.2 подпункта а) Закона 44-ФЗ участник электронного аукциона в праве указывать только страну происхождения (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона), а также на основании Приказа Министерства Экономического Развития РФ от 25 марта 2014 г. № 155. Также в соответствии с частью 3.2 подпункта б) Закона 44-ФЗ участник электронного аукциона указывает конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе. **В нашем случае оборудование не имеет товарного знака.** Нашей организацией в заявке на участие были указаны конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в ТЗ документации об электронном аукционе. В частности п.9. ТЗ аукционной документации (стр. 23) Заказчик указывает параметр Вес не более 1,1 кг. Нами в заявке на участие указан вес 1,1 кг. **(см. приложение 3, п. 9)** что не нарушает 44 Федеральный Закон.

Заказчик в ТЗ аукционной документации указывает параметр **Вес**, не уточняя это вес самого прибора, вес прибора с упаковкой и т.д. Соответственно, вес прибора в упаковке или без упаковки будет отличаться. При этом в протоколе рассмотрения заявок № **762456** **Заказчик** ссылается на документацию, где указан вес самого прибора без упаковки.

Таким образом, описание объекта закупки заказчика в аукционной документации носит необъективный характер, не позволяет достоверно определить характеристики товара требующийся заказчику, не позволяет сопоставить какими именно требованиями технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации, участникам закупки следует руководствоваться при указании в своих заявках соответствующих значений показателей товара.

Как следует из изложенного, содержание аукционной документации заказчика является некорректным, создает предпосылки к неравнозначной, произвольной и субъективной оценке членами комиссии заказчика заявок участников.

В Письме ФАС РФ от 14 апреля 2015 г. НАК/18070/15 отметила следующее: "Установление заказчиками требований необъективного характера путем излишней детализации описания объекта закупки, вплоть до соответствия товару одного производителя, приводит к ограничению количества участников размещения заказа, не создает предпосылок для экономии бюджетных средств. Напротив, соблюдение заказчиками конкурентных основ описания объекта закупки, под которое попадают товары различных производителей, приводит к увеличению количества участников закупок и значительной экономии бюджетных средств".

Указанные действия Заказчика, не установившего в документации об аукционе объективное описание объекта закупки, а также надлежащие требования к содержанию заявки на участие в электронном аукционе нарушают требования п.1, п.2 ч.1 ст.64, п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

Согласно вышеизложенному и протоколу рассмотрения заявок № 762456 Заказчик отклонив заявку по параметру, который не является основным, не влияет на работу оборудования, ограничил количество участников в данной процедуре, тем самым не создал условий для экономии бюджетных средств. Хочу обратить Ваше внимание, что в данной процедуре к аукциону допущена всего одна заявка и аукцион признается несостоявшимся. Договор заключается по максимальной цене, без возможности понижения другими участниками, подавшими заявки для участия в данной процедуре в виде электронного аукциона.

На основании изложенного прошу:

1. Провести внеплановую проверку аукциона размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> ФБУЗ «ЦГиЭ» в Республике Крым и г. Севастополе по процедуре **В ВИДЕ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА № 31907747741, на право заключения Договора на «Поставку лабораторного оборудования (бак. лаборатория)»** и деятельности Заказчика, направленную на выявление нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе размещения государственного (муниципального) заказа.
2. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Отменить решение Единой комиссии ФБУЗ «ЦГиЭ» в Республике Крым и г.Севастополе обжалуемому аукциону (протокол №762456) и обязать указанную комиссию устранить нарушения действующего законодательства.

Полномочия директора подтверждаем копиями следующих документов (Копия протокола учредительного собрания о назначении Ген. Директора, выписка из ЕГРЮЛ)

Приложение:

1. Копия протокола о назначении Ген. Директора
2. Выписка из ЕГРЮЛ
3. Сведения о конкретных показателях
4. Копия протокола № 762456 от 13.05.19

Ген. директор



(Handwritten signature)

Корякин М.Н.