

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы г. Москвы
107078, г. Москва, Мясницкий проезд дом 4.
№1-00-82/77-19**

Лицо, подающее жалобу:

Автономная некоммерческая организация
«Культурно-оздоровительный центр
«Зазеркалье»
ОГРН 1117799016202
Юридический адрес: 127015, г. Москва,
ул. Б. Новодмитровская д.14, стр.1
Адрес для корреспонденции: 125475, г. Москва,
ул. Зеленоградская дом 17
Тел. 8 925 3400576
Электронный адрес: natasha-ferkalyu@mail.ru
Сайт: zazerkalle.com.ru

Представитель лица, подающего жалобу:

Феркалюк Наталья Александровна

Лицо, в отношении которого подана жалоба:

Администрация муниципального округа
Ховрино г. Москвы
Место нахождения: г. Москва, ул. Флотская, д. 1
Почтовый адрес: 125565, г. Москва, ул.
Флотская, д. 1
Номер контактного телефона: +7(495) 453-11-75
Факс: +7(495) 454-91-26
Адрес электронной почты:
municipalhovrino@mail.ru
сайт: municipalhovrino.ru

Московское УФАС
Рег. номер 14036/19
зарегистрирован 18.03.2019



Жалоба

Администрацией муниципального округа Ховрино города Москвы 15 февраля 2019 года на сайте: municipalhovrino.ru повторно (по предписанию контролирующего органа) было размещено извещение о проведении в муниципальном округе Ховрино Конкурса на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту

жительства в нежилом помещении, находящимся в безвозмездном пользовании администрации муниципального округа Ховрино, расположенном по адресу: 125475, г. Москва, ул. Петрозаводская, д.28, корп. 1, общей площадью 249.8 кв.м. (по предписанию контролирующего органа)

На участие в конкурсе было подано 2 заявки. 11 марта 2019 года было вскрытие конвертов с заявками, 11 марта на сайте municipalhovrino.ru был размещен протокол с описанием заявленных документов, на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта).

14 марта 2019г. был размещен протокол анализа и сопоставления заявок, из протокола анализа и сопоставления заявок на участие в Конкурсе: наша организация АНО «КОЦ «Зазеркалье» по показателям сопоставления заявок набрала 14 баллов и присвоен номер 2, Первый номер получил Благотворительный фонд «Созвездие детских талантов» набрав 18 баллов. И только 15 марта 2019года на сайте municipalhovrino.ru был размещен протокол о допуске заявок для проведения повторного конкурса на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы.

Администрация МО Ховрино не полностью выполнила предписание Комиссии Московского УфАС по делу № 1-00-82/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.01.2019года по пункту 2. Организатору торгов внести изменения в Документацию с учетом решения Комиссии от 21.01.2019года по делу № 1-00-82/77-19.

Из Решения Комиссии Московского УфАС по делу № 1-00-82/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.01.2019 г. Москва Комиссия Московского УфАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

В целях расширения возможностей участия юридических и физических лиц в Конкурсе и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимого Конкурса.

В этой связи в Документации должны быть раскрыты сведения о порядке формирования и подачи заявок, разрешения вопроса об их соответствии Документации и отклонения таких заявок, порядке определения победителя Конкурса (с указанием всех осуществляемых организатором торгов в этих целях действий, включая сведения о порядке присвоения заявкам балльных оценок в случае их сопоставления по набранным баллам), а также о порядке заключения договоров по результатам проведенного Конкурса.

Определение порядка оценки и сопоставления заявок именно как присвоение таким заявкам баллов в зависимости от значимости критериев их оценки нашло свое отражение в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 3323/13 от 18.02.2014, согласно которому отсутствие в действующем законодательстве

требования установления в Документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников не свидетельствует о том, что такие критерии и порядок не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Отсутствие названных критериев и порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на его субъективном усмотрении.

Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников Конкурса, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов при подведении их итогов. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Обратное же приведет к бесконтрольному усмотрению Организатора процедуры при оценке поданных заявок, поскольку критерии оценки таких заявок будут известны лишь ему самому в зависимости от его выбора таких критериев среди перечисленных в Документации или вовсе придуманных им самостоятельно в ходе процедуры.

В настоящем же случае, какое-либо указание на перечень критериев оценки и сопоставления заявок применительно к конкретной процедуре, а также необходимых к представлению документов в целях получения максимально возможного количества баллов по этим критериям, равно как и на диапазон возможных к присвоению баллов в документации отсутствует и детально не определен, какие именно параметры будут учитываться Организатором при оценке заявок по данным критериям, в документации также не раскрыто.

Также, Документация в спорной части не содержит указания на порядок присвоения баллов по названным критериям. Более того, упомянутая документация вообще не содержит указания на присвоение каких-либо баллов по указанным критериям, оставляя выбор способа непосредственной оценки заявок исключительно на субъективное усмотрение членов комиссии организатора закупки. Указанное обстоятельство, в свою очередь, лишает участников Конкурса возможности получить информацию о причинах такого начисления баллов и, при несогласии с решением организатора этого Конкурса, оспорить его действия в установленном порядке, а у контролирующего органа, в свою очередь, отсутствует возможность проверить объективность начисления баллов и правильность определения победителя торгов.

Комиссия отмечает, что основными целями Конкурса является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Однако действия Организатора в настоящем случае указанным целям и не соответствовали.

Так, отсутствие сведений о порядке присвоения и начисления баллов по всем перечисленным в Документации критериям объективно приводит к нарушению принципа информационной открытости, поскольку лишает ее участников существенной информации о порядке проведения Конкурса, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и

оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов.

Однако отсутствие сведений относительно того, какие конкретно параметры оцениваются Организатором по всем критериям и составляющих их показателях, не позволяет участникам формулировать либо корректировать свои заявки в указанной части в сторону потребностей Организатора с тем, чтобы повысить предпочтительность этих заявок.

Данное обстоятельство, в свою очередь, ведет к недостижению таких целей процедуры, как расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности.

Кроме того, отсутствие названных сведений оставляет оценку заявок и выбор победителя закупки на субъективное усмотрение организатора торгов, что влечет за собой не только нарушение принципов равноправия и справедливости (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках), но и принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (ч. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Также следует отметить, что действующим законодательством не определен исчерпывающий перечень критериев, подлежащих оценке при рассмотрении и сопоставлении заявок, что свидетельствует о том, что выбор таких критериев является усмотрением самого организатора закупочной процедуры в зависимости от его потребностей, однако такой выбор не должен становиться способом произвольного и безосновательного начисления поданным заявкам баллов с тем, чтобы обеспечить победу конкретному участнику Конкурса.

Обратное приведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ), недопустимости злоупотребления правом (ч. 1 ст. 10 ГК РФ).

Между тем, в настоящем случае Организатором в качестве критериев оценки заявок в Документации установлены неисчисляемые показатели, описание которых в упомянутой документации не приведено, что делает невозможным объективное сопоставление заявок по ним с соблюдением принципов равноправия и справедливости. Не способствует соблюдению данного принципа и отсутствие в Документации указания на то, какие конкретно параметры оцениваются в показателях названных критериев.

При этом выбор показателей для оценки и сопоставления заявок является исключительным усмотрением Организатора со всеми правовыми последствиями совершения таких действий. В этой связи при выборе показателей оценки и сопоставления заявок Организатору надлежало либо детально описать названные показатели с целью соблюдения принципа информационной открытости и обеспечения равенства прав ее участников, либо воздержаться от установления таких показателей с тем, чтобы не допустить нарушения прав и законных интересов иных участников Конкурса, вызванных неопределенностью правил и порядка присвоения баллов.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о необходимости оценки заявок именно по данным критериям и показателям и о невозможности выбора победителя закупки по иным показателям, Организатором не представлено.

Между тем, в целях соблюдения принципов равноправия, справедливости, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников Конкурса подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названном Конкурсе, поскольку упомянутые результаты напрямую

затрагивают права и законные интересы таких участников. Такая информация должна детально раскрывать причины присвоения соответствующего количества баллов, с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого присвоения и предоставить участникам возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Однако в настоящем случае такая информация до сведения участников Конкурса доведена не была.

Кроме того, как отмечено в определении Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2015 № 305-КГ15-1682, определение победителя торгов, основанное на субъективном усмотрении организатора закупки, не соответствует целям и задачам, ради которых проводятся публичные процедуры, такие как Конкурс.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Из решения Комиссии Московского УФАС по делу № 1-00-82/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.01.2019г. можно сделать вывод, что Организатор торгов должен разработать шкалу оценок по критериям, по которой будут оцениваться социальные программы(проекты), представленные на конкурсе на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта).

Выдержки из решения Комиссии Московского УФАС по делу № 1-00-82/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.01.2019:

Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников Конкурса, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов при подведении их итогов. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В настоящем же случае, какое-либо указание на перечень критериев оценки и сопоставления заявок применительно к конкретной процедуре, а также необходимых к представлению документов в целях получения максимально возможного количества баллов по этим критериям, равно как и на диапазон возможных к присвоению баллов в документации отсутствует и детально не определен, какие именно параметры будут учитываться Организатором при оценке заявок по данным критериям, в документации также не раскрыто.

Также, Документация в спорной части не содержит указания на порядок присвоения баллов по названным критериям. Более того, упомянутая документация вообще не содержит указания на присвоение каких-либо баллов по указанным критериям, оставляя выбор способа непосредственной оценки заявок исключительно на субъективное усмотрение членов комиссии организатора закупки. Указанное обстоятельство, в свою очередь, лишает участников Конкурса возможности получить информацию о причинах такого начисления баллов и, при несогласии с решением организатора этого Конкурса, оспорить его действия в установленном порядке, а у контролирующего органа, в свою очередь, отсутствует возможность проверить объективность начисления баллов и правильность определения победителя торгов.

Также следует отметить, что действующим законодательством не определен исчерпывающий перечень критериев, подлежащих оценке при рассмотрении и сопоставлении заявок, что свидетельствует о том, что выбор таких критериев является усмотрением самого организатора закупочной процедуры в зависимости от его потребностей, однако такой выбор не должен становиться способом произвольного и безосновательного начисления поданным заявкам баллов с тем, чтобы обеспечить победу конкретному участнику Конкурса.

При этом выбор показателей для оценки и сопоставления заявок является исключительным усмотрением Организатора со всеми правовыми последствиями совершения таких действий. В этой связи при выборе показателей оценки и сопоставления заявок Организатору надлежало либо детально описать названные показатели с целью соблюдения принципа информационной открытости и обеспечения равенства прав ее участников, либо воздержаться от установления таких показателей с тем, чтобы не допустить нарушения прав и законных интересов иных участников Конкурса, вызванных неопределенностью правил и порядка присвоения баллов.

Из Постановления администрации муниципального округа Ховрино от 15.02.2019 № МХ-9-49/19 Конкурсная документация на проведение повторного конкурса на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства с использованием нежилого помещения, находящегося в безвозмездном пользовании администрации муниципального округа Ховрино, расположенном по адресу: 125475, г. Москва, ул. Петрозаводская, д. 28, корп. 1, общей площадью 249,8 кв.м. (по предписанию контролирующего органа) Из Приложения 1. Анализ и сопоставление предложений участников за основу взять только один критерий «количество». Больше никаких критериев оценок нет.

Приложение 1. Анализ и сопоставление предложений участников.

1.2. Соответствие социальной программы (проекта) участника Конкурса установленным основным показателям социальной программы проекта:

1.2.1. общее количество жителей муниципального района Ховрино, привлекаемых к участию в основных формах работы социальной программы в расчете на месяц и на год (единицей считается единичное участие одного жителя в отдельном мероприятии)*.

Сопоставление заявок по п.п.1.2.1. осуществляется следующим образом:

- **максимальное предложение по количеству жителей** категорий попадающих под цели программы ($P_i \max$) из всех сопоставляющих заявок, получает максимальное количество баллов, в соответствии с пунктом 1 настоящего приложения 1;

- **последующий расчет баллов осуществляется по мере убывания предложений участников по данному показателю следующим образом: значение меньше предыдущего, но больше остальных оценивается минус 1 балл.**

- отсутствие предложения по данному показателю - «0» баллов.

1.2.2. общее количество жителей муниципального района Ховрино, привлекаемых к участию в дополнительных формах работы в расчете на год (единицей считается единичное участие одного жителя в отдельном мероприятии)*.

Сопоставление заявок по п.п.1.2.2. осуществляется следующим образом:

- **максимальное предложение по количеству жителей**, категорий попадающих под цели программы из всех сопоставляющих заявок, получает максимальное количество баллов, в соответствии с пунктом 1 настоящего приложения 1;

- **последующий расчет баллов осуществляется по мере убывания предложений участников по данному показателю следующим образом: значение меньше предыдущего, но больше остальных оценивается минус 1 балл.**

- отсутствие предложения по данному показателю - «0» баллов.

* - количество жителей, привлекаемых к участию в основных и в дополнительных формах работы социальной программы должно быть обоснованным (категория, возраст и т.п).

1.2.3. число мероприятий основных форм работы (единицей считается отдельное мероприятие);

Сопоставление заявок по п.п.1.2.3. осуществляется следующим образом:

- **максимальное предложение по количеству мероприятий**, из всех сопоставляющих заявок, получает максимальное количество баллов, в соответствии с пунктом 1 настоящего приложения 1;

- **последующий расчет баллов осуществляется по мере убывания предложений участников по данному показателю следующим образом:**

значение меньше предыдущего, но больше остальных оценивается минус 1 балл.

- отсутствие предложения по данному показателю - «0» баллов.

1.2.4. число мероприятий дополнительных форм работы (единицей считается отдельное мероприятие).

Сопоставление заявок по п.п.1.2.4. осуществляется следующим образом:

- **максимальное предложение по количеству мероприятий**, из всех сопоставляющих заявок, получает максимальное количество баллов, в соответствии с пунктом 1 настоящего приложения 1;

- **последующий расчет баллов осуществляется по мере убывания предложений участников по данному показателю следующим образом: значение меньше предыдущего, но больше остальных оценивается минус 1 балл.**

- отсутствие предложения по данному показателю - «0» баллов.

Из Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 28.02.2019) "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Пункт. 29. Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Пункт 3. В настоящих Правилах применяются следующие термины:

"оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены;

"значимость критерия оценки" - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, выраженный в процентах;

"коэффициент значимости критерия оценки" - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, деленный на 100;

"рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки" - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Постановление администрации муниципального округа Ховрино от 15.02.2019 № МХ-9-49/19 Конкурсная документация.

Требования к социальной программе (проекту):

Создание **уникальной** комплексной социально-культурной среды максимально доступной для малообеспеченных слоев населения, подростков, молодежи, семей с детьми и иных категорий жителей района Ховрино, с особенностями развития района Ховрино.

Для какой цели создается Социальная программа (проект), если оценивается только количество, важны только цифры, а не уникальность социальной программы(проекта).

Приложение 1. Анализ и сопоставление предложений участников.

Пункт 5. В случае если несколько участников конкурса получили одинаковое максимальное итоговое значение, первый номер присваивается участнику конкурса, подавшему заявку на участие в конкурсе раньше других таких участников (получивших одинаковое максимальное итоговое значение), второй номер, присваивается участнику конкурса, подавшему заявку на участие в конкурсе после участника заявка которого получила первый номер (из получивших одинаковое максимальное итоговое значение).

С этим пунктом не согласны. В случае если несколько участников конкурса получили одинаковое максимальное итоговое значение, первый номер присваивается участнику конкурса, например: если по каким то критериям социальная программа была лучше, по каким то представленным документам(грамотам, дипломам), это надо все прописывать в конкурсной документации.

Приложение 1. Анализ и сопоставление предложений участников.

Раздел 2 Мероприятия социальной программы (проекта).

2.1. Приводится характеристика всех запланированных мероприятий социальной программы (проекта) в рамках основных форм осуществления работы:

В этом разделе 3пункта, можно сделать общий пункт, требования одинаковые в каждом пункте. Наша организация в социальной программе(проекте) приводила характеристику всех запланированных мероприятий по пункту 2.1.2. для центров досуга, студий, кружков, а также центров физической культуры, секций по общефизической подготовке и видам спорта; так же клубных формирований, служб и кабинетов консультирования граждан. Это не было учтено Организатором торгов. За пропущенный пункт 2.1.1. и пункт 2.1.3. наша организация получила 0 баллов.

Постановление администрации муниципального округа Ховрино от 15.02.2019 № МХ-9-49/19 Конкурсная документация

Требования 2 раздел. Мероприятия социальной программы (проекта).

Рекомендуемые формы работы:

- Клубные формирования, общественные самодеятельные и любительские объединения граждан;

- центры досуга, студии, кружки;
- секции по общефизической подготовке и видам спорта.

В разделе приводится характеристика всех запланированных мероприятий социальной программы (проекта) в рамках основных и вспомогательных форм осуществления Работы. Для клубных формирований, общественных, самодеятельных и любительских объединений граждан приводится краткая аннотация их деятельности, принципы и опыт осуществления деятельности, число активных и привлекаемых участников, наличие и объем материальных ресурсов для обеспечения деятельности, наличие и объем участия на платной основе, порядок использования нежилого помещения, расписание и количество мероприятий в год, ожидаемые результаты работы.

Для центров досуга, студий, кружков, а также центров физической культуры, секций по общефизической подготовке и видам спорта приводится краткая аннотация работы, кадровые ресурсы (руководители кружков и клубных формирований, тренеры) с указанием опыта работы, наличие и объем материальных ресурсов для обеспечения деятельности, наличие и объем участия на платной основе, порядок использования нежилого помещения, расписание занятий и количество мероприятий в год, ожидаемые результаты.

Для служб и кабинетов консультирования граждан указывается краткая аннотация работы, кадровые ресурсы (специалисты) с указанием опыта работы, наличие и объем материальных ресурсов для обеспечения деятельности, наличие и объем участия на платной основе, порядок использования нежилого помещения, расписание работы, ожидаемые результаты.

Для дополнительных мероприятий приводится их календарный план на год с указанием примерного количества участников.

Из требований, очевидно, что есть 3 основных формы работы, но они могут и пересекаться; в этом разделе достаточно одного пункта, на наш взгляд.

Это не последний конкурс в МО Ховрино, проводимый администрацией МО Ховрино на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилом помещении, находящимся в безвозмездном пользовании администрации МО Ховрино, **по этому подход к выбору критериев для оценки социальной программы (проекта) должен быть более широкий, а не оцениваться только одним критерием- по количеству. Да и количество должно быть реалистичным для данного помещения, а не завышенным.**

Шкала оценок по критериям должна содержать несколько показателей, по которым будет оцениваться социальная программа (проект), не только количество, но и качество. Например: количество, инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания), реалистичность (четкий ожидаемый результат осуществления проекта), доступность для малообеспеченных слоев населения и другие критерии по которым будет оцениваться социальная программа. Допустим десяти-бальная шкала.

Организация, которой присвоен номер 1 - Благотворительный фонд «Созвездие детских талантов» заключает контракты с администрацией муниципального округа Ховрино города Москвы. Благотворительный фонд

«Созвездие детских талантов» являлся и является поставщиком по оказании услуг по организации и проведению различных мероприятий:

1. 3771209954619000002 от 07.02.2019 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 512 800,00 руб.

СТАТУС Исполнение

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Администрация МО Ховрино

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Услуги по организации и проведению местных праздников для жителей МО Ховрино

2. 3771209954619000003 от 07.02.2019 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 241 200,00 руб.

СТАТУС Исполнение

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Администрация МО Ховрино

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Услуги по организации и проведению конкурса, праздничного мероприятия, интерактивных программ

3. 3771209954618000009 от 12.12.2018 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 376 000,00 руб.

СТАТУС Исполнение завершено

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Администрация МО Ховрино

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Оказание услуг по организации и проведению местного праздника "Зимняя сказка"

4. 3771209954618000002 от 09.04.2018 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 241 200,00 руб.

СТАТУС Исполнение завершено

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Администрация МО Ховрино

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Оказание услуг по организации и проведению конкурса юных талантов "Солнечные лучики", праздничного мероприятия "Мир детства", интерактивных программ "Лето во дворе"

Благотворительный фонд «Созвездие детских талантов» заключал контракты с префектурой Северного Административного округа г.Москвы, являлся поставщиком по оказанию услуг по организации и проведению различных мероприятий.

1. 2771303455916000025 от 06.06.2016 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 629 460,00 руб.

СТАТУС Исполнение завершено

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Префектура Северного Административного округа Города Москвы

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Услуги объединений, создаваемых с целью проведения культурных и развлекательных мероприятий и организации досуга, кроме спорта или игр

2. 2771303455916000019 от 04.05.2016 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 705 000,00 руб.

СТАТУС Исполнение завершено

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Префектура Северного Административного округа Города Москвы

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Услуги, предоставляемые прочими представителями творческих профессий, выступающими на индивидуальной основе

3. 2771303455915000056 от 23.11.2015 44-ФЗ на сайте Госзакупок

СУММА 1 424 000,00 руб.

СТАТУС Исполнение завершено

РОЛЬ Поставщик

КОНТРАГЕНТ Префектура Северного Административного округа Города Москвы

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ Услуги объединений, создаваемых с целью проведения культурных и развлекательных мероприятий и организации досуга, кроме спорта или игр.

Из этого следует что, у Благотворительный фонда «Созвездие детских талантов» есть договорные отношения с администрацией МО Ховрино г. Москвы и с Префектурой Северного Административного округа города Москвы.

Из Приказа Департамента территориальных органов исполнительной власти города Москвы от 29 января 2015 г. N 6, об утверждении Типового порядка организации и проведения конкурсов на право заключения на безвозмездной основе договоров на реализацию социальных программ (проектов) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилых помещениях, находящихся в собственности города Москвы:

Раздел 4. Комиссия по проведению конкурса. пункт 4.3.

В состав Комиссии включаются представители Заказчика, депутаты Совета депутатов муниципального округа, представители префектуры административного округа города Москвы, а также могут включаться представители уполномоченных органов исполнительной власти города Москвы и независимые эксперты.

пункт 4.4. Членами Комиссии не могут быть лица, лично заинтересованные в результатах Конкурса, в том числе находящиеся в трудовых, договорных или иных отношениях с социально ориентированными некоммерческими организациями, подавшими заявки на участие в Конкурсе, или их сотрудниками. В случае выявления в составе Комиссии указанных лиц Заказчик незамедлительно вносит изменения в персональный состав Комиссии.

Из Решения Совета депутатов МО Ховрино от от 24.02.2015 № 2.9.

Приложения к решению Совета депутатов муниципального округа Ховрино от 24.02.2015 № 2.9 о порядке организации и проведения в муниципальном округе Ховрино конкурсов на право заключения на безвозмездной основе договоров на реализацию социальных программ (проектов) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилых помещениях, находящихся в собственности города Москвы.

Раздел 4. Комиссия по проведению Конкурса

Пункт 4.3. В состав Комиссии включаются представители Заказчика, депутаты Совета депутатов муниципального округа, представители префектуры административного округа города Москвы, а также могут включаться представители уполномоченных органов исполнительной власти города Москвы и независимые эксперты.

Пункт 4.4. Членами Комиссии не могут быть лица, лично заинтересованные в результатах Конкурса, в том числе находящиеся в трудовых, договорных или иных отношениях с социально ориентированными некоммерческими организациями, подавшими заявки на участие в Конкурсе или их сотрудниками.

В случае выявления в составе Комиссии указанных лиц Заказчик незамедлительно вносит изменения в персональный состав Комиссии.

Из Приложения 2 к Постановлению администрации муниципального округа Ховрино от 15.02.2019 № МХ-9-49/19 в Конкурсной документации на проведение повторного конкурса на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства с использованием нежилого помещения, находящемся в безвозмездном пользовании администрации муниципального округа Ховрино, расположенном по адресу: 125475, г. Москва, ул. Петрозаводская, д. 28, корп. 1, общей площадью 249,8 кв.м. (по предписанию контролирующего органа). Порядок организации и проведения конкурса на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) раздел 4, пункта 4.3.

Членами Комиссии не могут быть лица, лично заинтересованные в результатах Конкурса, в том числе находящиеся в трудовых, договорных или иных отношениях с социально ориентированными некоммерческими организациями, подавшими заявки на участие в Конкурсе или их сотрудниками.

Так же, постановление администрации МО Ховрино должно основываться на решении Совета депутатов от 24.02.2015 № 2.9 о порядке организации и проведения в муниципальном округе Ховрино конкурсов на право заключения на безвозмездной основе договоров на реализацию социальных программ (проектов). Но пункт 4.3. о составе комиссии отсутствует в конкурсной документации о порядке организации и проведения конкурса от 15.03.2019 года № МХ-9-49/19.

Для проведения конкурса (постановление 15.02.2019 № МХ-9-49/19): администрацией МО Ховрино создана комиссия, в состав комиссии входит 8 (восемь) членов комиссии из которых 5 (пять) членов комиссии являются сотрудниками администрации МО Ховрино, которые непосредственно подчиняются временно исполняющему полномочия главы администрации МО Ховрино Сафарову М.С., который является председателем конкурсной комиссии. Все договоры с БФ «Созвездие детских талантов» от администрации МО Ховрино заключал Сафаров М.С. Следовательно, у временно исполняющего полномочия главы администрации МО Ховрино Сафарова М.С. существуют договорные отношения с Благотворительным фондом «Созвездие детских талантов», значит он является лицом заинтересованным в итогах конкурса на реализацию социальной программы (проекта) в пользу БФ «Созвездие детских талантов», как и сотрудники администрации МО Ховрино.

Почему в составе комиссии нет независимых экспертов, почему только один депутат от Совета депутатов. Как такой комиссией может быть вынесено правомерное и законное решение.

Прошу Вас:

- 1. Отменить решение конкурсной комиссии от 14 марта 2019 года,** которое зафиксировано в Протоколе анализа и сопоставления заявок в повторном конкурсе в МО Ховрино на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилом помещении, находящимся в безвозмездном пользовании администрации муниципального округа Ховрино, расположенном по адресу: 125475, г. Москва, ул. Петрозаводская, д.28, корп. 1, общей площадью 249.8 кв.м.
- 2. Вынести решение для Организатора торгов МО Ховрино - разработать критерии для оценки социальных программ(проектов) участвующих в конкурсе** в муниципальном округе Ховрино на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилом помещении, находящимся в безвозмездном пользовании администрации муниципального округа Ховрино, расположенном по адресу: 125475, г. Москва, ул. Петрозаводская, д.28, корп. 1, общей площадью 249.8 кв.м.
- 3. Проверить правомерность и законность состава конкурсной комиссии,** которая была уполномочена проводить повторный конкурс в марте 2019года в муниципальном округе Ховрино на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилом помещении, находящимся в безвозмездном пользовании администрации муниципального округа Ховрино, расположенном по адресу: 125475, г. Москва, ул. Петрозаводская, д.28, корп. 1, общей площадью 249.8 кв.м.

Приложения в копиях:

1. Копия решения Комиссии Московского УФАС по делу № 1-00-82/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.01.2019г. на 6стр. на 3 л. в 1экз.
2. Копия предписания решения Комиссии Московского УФАС по делу № 1-00-82/77-19 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 21.01.2019г. на 4стр. на 2л. – в 1экз.

