



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-2265/2023**

г. Екатеринбург

12.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — \*

— заявителя в лице ООО «ПО «Гарантия», — \*

— заинтересованного лица в лице ООО «Региональная Энергетическая Строительная Компания», — \*

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 13894/23 от 26.06.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312374281) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 13894/23 от 26.06.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312374281), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерным образом произведена оценка заявки общества по нестоимостным критериям «наличие полномочий от производителей продукции» и «наличие аттестации ПАО «Россети».

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в

ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок (далее по тексту — Положение о закупках), утвержденный решением совета директоров ПАО «Россети» (в редакции протокола № 604 от 30.12.2022г.) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

12.05.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312374281 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ.

Начальная (максимальная) цена договора – 84 569 219, 40 руб.

20.06.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол № КэфМСП/24676/2 от 20.06.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 20.06.2023г.

Согласно Протоколу № КэфМСП/24676/2 от 20.06.2023г. заявка общества по установленным заказчиком критериям была оценена следующим образом:

№ заявок и на ЕЭТП	Заявки участник ов	Дата и время регистрации заявки на ЕЭТП	Критерии оценки				Итоговый рейтинг заявок	Предварительное ранжирование
			Цена заявки	Опыт выполнения аналогичных работ, оказания услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев	Наличие полномочий от производителей продукции	Наличие аттестации ПАО «Россети»		
			Весовой коэффициент критерия					
			0,7	0,10	0,10	0,10		
1085345	ООО «ПО «ГАРАНТИЯ»	31.05.2023 00:00	-	4,00	0,00	9,00	13,00	7 место

Заявитель не согласен с произведённой заказчиком оценкой заявки по нестоимостным критериям «Наличие полномочий от производителей продукции» и «Наличие аттестации ПАО «Россети», поскольку считает, что обществом в составе своей заявки были приложены все необходимые документы для получения максимального балла:

- полномочия на поставку продукции от ООО «ТД «Ункомтех»;
- дилерский договор с изготовителем;
- аттестация ПАО «Россети».

Для целей пересмотра заявки обществом в адрес заказчика было направлено письмо (исх. № 743 от 21.06.2023г.) с запросом о проведении ее повторной оценки, ответ на которое на момент подачи жалобы не поступил.

В обоснование своей позиции представитель заявителя пояснил, что ООО «ТД «Ункомтех» является единственным официальным дилером АО «Кирскабель», продукцию которого предлагает к поставке заказчику заявитель. В виду чего, учитывая заключенный между производителем АО «Кирскабель» и официальным дилером ООО «ТД «Ункомтех» договор дистрибуции, иных документов, подтверждающих полномочия ООО «ТД «Ункомтех» на реализацию товара, не требовалось.

Возражая относительно доводов заявителя, представитель заказчика пояснил, что, предлагая к поставке товар производителя АО «Кирскабель», заявитель прикладывает в качестве документа, подтверждающего наличие полномочий производителей продукции, письмо от ООО «ТД «Ункомтех», который не является производителем предлагаемой к поставке продукции. Кроме того, данное письмо не отвечает требованиям документации о закупке (в частности, отсутствует оригинальная печать изготовителя).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных ст. 3.4 Закона о закупках.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью

информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи (ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

с) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (пп.пп. «р», «с» п. 7.4.4 Положения о закупках).

Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

г) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок) (пп. «г» п. 8.1.5.4 Положения о закупках).

Согласно п. 8.1.6.3 Положения о закупках рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 8.1.6.4 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 Стандарта) и могут касаться:

д) иных требований и критериев, установленных в соответствии с приложением 2 к Стандарту (п. 13.2 Стандарта).

На основании п. 32 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» Положения о закупках заказчик

вправе установить оценочный критерий «Наличие полномочий от производителей продукции»:

№ п/п	Критерий/подкритерий	Применяемость (отборочный/оценочный)	Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа	Сведения, проверяемые в документе	Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям	Комментарии
1.	Наличие полномочий от производителей продукции	отборочный/оценочный	Свидетельство от производителя по форме документации о закупке, иные подтверждающие документы	Наличие полномочий, выданных производителем участнику, наличие гарантийных обязательств производителя и срок гарантии	Отсутствие в документе сведений о наличии у участника соответствующих полномочий; Несоответствие гарантийного срока, требуемому в документации о закупке	

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ» (извещение о проведении процедуры закупки).

Заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (п. 6.3.1 документации о закупке).

В соответствии с п.п. 3, 4 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» заказчиком установлены, в том числе, следующие нестоимостные критерии и порядок оценки по ним:

№ п/п	Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки	Весовой коэффициент критерия (Vi)	Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию)
3	Наличие полномочий от производителей продукции K2, V2	V2 = 0,10	Оценка по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» (коэффициент K2 i-ой заявки) производится на основании подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.  Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие полномочий производителей продукции (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими

			<p>документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p>
4	Наличие аттестации ПАО «Россети» К3, V3	V3 = 0,10	<p>Оценка по критерию «Наличие аттестации ПАО «Россети»» (коэффициент К3 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей действующее положительное заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети» по всем позициям перечня групп товаров с требованием аттестации (подлежащих аттестации согласно Приложения №3.1. к части II ИКЗ) присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Предложена вся не аттестованная продукция – 0 баллов</p> <p>0,1%-10% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 10 баллов</p> <p>10,1%-20% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 20 баллов</p> <p>20,1%-30% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 30 баллов</p> <p>30,1%-40% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 40 баллов</p> <p>40,1%-50% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 50 баллов</p> <p>50,1%-60% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 60 баллов</p>

			60,1%-70% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 70 баллов
			70,1%-80% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 80 баллов
			80,1%-90% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 90 баллов
			90,1%-100% Общего объема продукции подлежащего Аттестации- 100 баллов

Документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:

Письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись, уполномоченного лица с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона (п. 3.1.2 приложения № 3 к части II ИКЗ).

Во исполнение вышеприведённых требований ООО «ПО «Гарантия» в составе заявки приложило следующую информацию:

- скан-образ письма № 168 от 18.05.2023г. от ООО «ТД «Ункомтех», которым сообщается о том, что данное общество является официальным дилером-заводов изготовителей кабельно-проводниковой продукции АО «Кирскабель», и о том, что заявитель жалобы имеет все необходимые полномочия на предложение, поставку продукции в рамках оспариваемой закупочной процедуры для нужд данного заказчика.

Данный скан-образ письма не отвечает требованиям документации о закупки (п. 3.1.2 приложения № 3 к части II ИКЗ) в части отсутствия указания на оригинальную печать изготовителя, которым в свою очередь является АО «Кирскабель», но не ООО «ТД «Ункомтех», а также в части того, что письмо подлежит выдаче непосредственно самим производителем.

С учетом того, что данный критерий является оценочным, но не отборочными, учитывая, что требование документации о закупке о предоставлении указанного письма заявителем жалобы до окончания срока подачи заявок не оспаривалось, Комиссия не находит данный довод жалобы подлежащим удовлетворению.

Сведения о «Наличии аттестации ПАО «Россети» указываются участником в заполненном Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» – Техническое предложение участника в формате excel (в столбце «№ заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети») (п. 3.1.3 приложения № 3 к части II ИКЗ).

Представители заказчика пояснили, что заявитель не подтвердил аттестацию некоторых из предложенных позиций товара:

20	1061790	Провод СИП-2 3x35+1x35	Провод СИП-2 3x35+1x35
22	1065490	Провод СИП-2 1x25+1x35	Провод СИП-2 1x25+1x35
23	1068804	Провод СИП-2 4x25+1x35	Провод СИП-2 4x25+1x35
27	1015762	Провод СИП-2 3x50+1x70+1x16	Провод СИП-2 3x50+1x70+1x16

43	1053101	Провод СИП-2 3x70+1x70+1x16	Провод СИП-2 3x70+1x70+1x16
64	1028997	Провод СИП-4 4x50	Провод СИП-4 4x50
66	1044878	Провод СИП-4 4x70	Провод СИП-4 4x70

Комиссией установлено, что заявителем была приложена скан-копия протокола № ПП-31/19 от 07.03.2019г. по продлению срока действия Заключения аттестационной комиссии № 147-13 от 18.12.2013г., в которой вышеприведённая продукция не значится как продукция, соответствующая техническим требованиям ПАО «Россети», и, следовательно, как рекомендованная для применения на объектах ДЗО ПАО «Россети».

Кроме того, в соответствии п. 1.2.3 Приложение № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» участник может иметь положительное действующее заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети», подтверждающего возможность применения продукции на объектах группы компаний «Россети» либо подтверждение включения продукции в Перечень допущенного оборудования, либо подтверждение положительной, либо завершённой Проверки качества продукции по перечню продукции перечисленному в Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Согласно официальным реестрам, расположенным на сайте ПАО «Россети», к применению на объектах ПАО «Россети» допущено следующее оборудование производителя АО «Кирскабель» (позиция 483):

«Самонесущие изолированные провода (СИП) для ВЛИ напряжением до 1 кВ:

- марки СИП-1 сечением 1×16+1×25, 3×16+1×25; 3×25+1×35; 3×35+1×50; 3×50+1×50; 3×50+1×70; 3×70+1×70; 3×70+1×95; 3×95+1×70; 3×95+1×95; 3×120+1×95; 3×150+1×95; 3×185+1×95; 3×240+1×95,

- марки СИП-2 сечением 3×16+1×25; 3×16+1×54,6; 3×25+1×35; 3×25+1×54,6; 3×35+1×50; 3×35+1×54,6; 3×50+1×50; 3×50+1×54,6; 3×50+1×70; 3×70+1×54,6; 3×70+1×70; 3×70+1×95; 3×95+1×70; 3×95+1×95; 3×120+1×95; 3×150+1×95; 3×185+1×95; 3×240+1×95 со вспомогательной жилой освещения в количестве от 1 до 2 номинальным сечением 16-35 мм<sup>2</sup> или без неё, на напряжение 0,6/1 кВ;

- марки СИП-4 сечением 2×16; 4×16; 2×25 и 4×25. Защищённые провода (СИП-3) для ВЛЗ напряжением 20 и 35 кВ:

- марки СИП-3 сечением 1×35, 1×50, 1×70, 1×95, 1×120, 1×150, 1×185, 1×240, изготавливаемые по ТУ 16-705.500-2006 изм. 3 климатического исполнения В, категории размещения - 1, 2 и 3 по ГОСТ 15150».

Таким образом, отсутствует аттестация на несколько позиций предлагаемого к поставке товара, что в соответствии с утвержденным порядком оценки (п. 4 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ») соответствует 90 баллам.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о правомерном произведении оценки заявки общества по нестоимостным критериям «наличие полномочий от производителей продукции» и «наличие аттестации ПАО «Россети».

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ПО «Гарантия» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*