



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2265/2023

г. Екатеринбург

12.07.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — *

— заявителя в лице ООО «ПО «Гарантия», — *

— заинтересованного лица в лице ООО «Региональная Энергетическая Строительная Компания», — *

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 13894/23 от 26.06.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312374281) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 13894/23 от 26.06.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ (извещение № 32312374281), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерным образом произведена оценка заявки общества по нестоимостным критериям «наличие полномочий от производителей продукции» и «наличие аттестации ПАО «Россети».

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в

ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок (далее по тексту — Положение о закупках), утвержденный решением совета директоров ПАО «Россети» (в редакции протокола № 604 от 30.12.2022г.) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023г.

12.05.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312374281 и конкурсная документация на право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ.

Начальная (максимальная) цена договора – 84 569 219, 40 руб.

20.06.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол № КэфМСП/24676/2 от 20.06.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 20.06.2023г.

Согласно Протоколу № КэфМСП/24676/2 от 20.06.2023г. заявка общества по установленным заказчиком критериям была оценена следующим образом:

| № заявок и на ЕЭТП | Заявки участник ов | Дата и время регистрации заявки на ЕЭТП | Критерии оценки | | | | Итоговый рейтинг заявок | Предварительное ранжирование |
|--------------------|--------------------|---|------------------------------|---|--|----------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| | | | Цена заявки | Опыт выполнения аналогичных работ, оказания услуг, поставки аналогичных товаров за последние 36 месяцев | Наличие полномочий от производителей продукции | Наличие аттестации ПАО «Россети» | | |
| | | | Весовой коэффициент критерия | | | | | |
| | | | 0,7 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | | |
| 1085345 | ООО «ПО «ГАРАНТИЯ» | 31.05.2023 00:00 | - | 4,00 | 0,00 | 9,00 | 13,00 | 7 место |

Заявитель не согласен с произведённой заказчиком оценкой заявки по нестоимостным критериям «Наличие полномочий от производителей продукции» и «Наличие аттестации ПАО «Россети», поскольку считает, что обществом в составе своей заявки были приложены все необходимые документы для получения максимального балла:

- полномочия на поставку продукции от ООО «ТД «Ункомтех»;
- дилерский договор с изготовителем;
- аттестация ПАО «Россети».

Для целей пересмотра заявки обществом в адрес заказчика было направлено письмо (исх. № 743 от 21.06.2023г.) с запросом о проведении ее повторной оценки, ответ на которое на момент подачи жалобы не поступил.

В обоснование своей позиции представитель заявителя пояснил, что ООО «ТД «Ункомтех» является единственным официальным дилером АО «Кирскабель», продукцию которого предлагает к поставке заказчику заявитель. В виду чего, учитывая заключенный между производителем АО «Кирскабель» и официальным дилером ООО «ТД «Ункомтех» договор дистрибуции, иных документов, подтверждающих полномочия ООО «ТД «Ункомтех» на реализацию товара, не требовалось.

Возражая относительно доводов заявителя, представитель заказчика пояснил, что, предлагая к поставке товар производителя АО «Кирскабель», заявитель прикладывает в качестве документа, подтверждающего наличие полномочий производителей продукции, письмо от ООО «ТД «Ункомтех», который не является производителем предлагаемой к поставке продукции. Кроме того, данное письмо не отвечает требованиям документации о закупке (в частности, отсутствует оригинальная печать изготовителя).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных ст. 3.4 Закона о закупках.

В случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках).

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью

информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи (ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

с) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (пп.пп. «р», «с» п. 7.4.4 Положения о закупках).

Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

г) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок) (пп. «г» п. 8.1.5.4 Положения о закупках).

Согласно п. 8.1.6.3 Положения о закупках рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 8.1.6.4 Положения о закупках в документации должны быть установлены требования к участникам закупок, к документам, предоставляемым в составе заявок, должен быть указан порядок критериев оценки заявок и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия, установлены требования к форме и порядку оформления заявок участников.

Требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с Приложением 2 к Стандарту «Требования к участникам закупок, критерии и методики оценки заявок участников закупок» (п. 13.2 Стандарта) и могут касаться:

д) иных требований и критериев, установленных в соответствии с приложением 2 к Стандарту (п. 13.2 Стандарта).

На основании п. 32 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» Положения о закупках заказчик

вправе установить оценочный критерий «Наличие полномочий от производителей продукции»:

| № п/п | Критерий/подкритерий | Применяемость (отборочный/оценочный) | Документ, содержащий сведения для рассмотрения и оценки по критерию. Требования к оформлению документа | Сведения, проверяемые в документе | Параметры признания несоответствия заявки установленному требованию, либо несоответствия документа установленным требованиям | Комментарии |
|-------|--|--------------------------------------|--|---|--|-------------|
| 1. | Наличие полномочий от производителей продукции | отборочный/оценочный | Свидетельство от производителя по форме документации о закупке, иные подтверждающие документы | Наличие полномочий, выданных производителем участнику, наличие гарантийных обязательств производителя и срок гарантии | Отсутствие в документе сведений о наличии у участника соответствующих полномочий; Несоответствие гарантийного срока, требуемому в документации о закупке | |

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «право заключения договора на поставку провода СИП до 35 кВ» (извещение о проведении процедуры закупки).

Заявки участников закупки оцениваются исходя из критериев и в порядке, установленном в приложении 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (п. 6.3.1 документации о закупке).

В соответствии с п.п. 3, 4 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» заказчиком установлены, в том числе, следующие нестоимостные критерии и порядок оценки по ним:

| № п/п | Наименование критерия (подкритерия) оценки заявки | Весовой коэффициент критерия (Vi) | Правила подсчёта баллов по критерию (подкритерию) |
|-------|---|-----------------------------------|--|
| 3 | Наличие полномочий от производителей продукции K2, V2 | V2 = 0,10 | Оценка по критерию «Наличие полномочий от производителей продукции» (коэффициент K2 i-ой заявки) производится на основании подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ. Заявке участника, имеющей документы, подтверждающие наличие полномочий производителей продукции (согласно п.1.2 приложения №3 к части II ИКЗ), полностью подтвержденными соответствующими |

| | | | |
|---|---|-----------|--|
| | | | <p>документами, перечисленными в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>В случае отсутствия в составе заявки участника подтверждающих документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ, то заявке данного участника по оцениваемому критерию К2 присваивается значение 0 баллов.</p> |
| 4 | Наличие аттестации ПАО «Россети» К3, V3 | V3 = 0,10 | <p>Оценка по критерию «Наличие аттестации ПАО «Россети»» (коэффициент К3 i-ой заявки) производится на основании документов, перечисленных в п.3 приложения №3 к части II ИКЗ.</p> <p>Заявке участника, имеющей действующее положительное заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети» по всем позициям перечня групп товаров с требованием аттестации (подлежащих аттестации согласно Приложения №3.1. к части II ИКЗ) присваивается максимальное количество баллов по данному критерию – 100.</p> <p>Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии:</p> <p>Предложена вся не аттестованная продукция – 0 баллов</p> <p>0,1%-10% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 10 баллов</p> <p>10,1%-20% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 20 баллов</p> <p>20,1%-30% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 30 баллов</p> <p>30,1%-40% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 40 баллов</p> <p>40,1%-50% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 50 баллов</p> <p>50,1%-60% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 60 баллов</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | 60,1%-70% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 70 баллов |
| | | | 70,1%-80% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 80 баллов |
| | | | 80,1%-90% Общего объема продукции подлежащего Аттестации – 90 баллов |
| | | | 90,1%-100% Общего объема продукции подлежащего Аттестации- 100 баллов |

Документы, подтверждающие полномочия Участника на реализацию товаров:

Письмо, подтверждающее полномочия участника на реализацию товаров, относящихся к предмету закупки, выданное претенденту, не являющемуся производителем (изготовителем) товара. Письмо должно содержать: наименование претендента, через которого предполагается осуществить поставку, номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, срок поставки товара, оригинальную печать изготовителя и подпись, уполномоченного лица с расшифровкой фамилии и должности, номер телефона (п. 3.1.2 приложения № 3 к части II ИКЗ).

Во исполнение вышеприведённых требований ООО «ПО «Гарантия» в составе заявки приложило следующую информацию:

- скан-образ письма № 168 от 18.05.2023г. от ООО «ТД «Ункомтех», которым сообщается о том, что данное общество является официальным дилером-заводов изготовителей кабельно-проводниковой продукции АО «Кирскабель», и о том, что заявитель жалобы имеет все необходимые полномочия на предложение, поставку продукции в рамках оспариваемой закупочной процедуры для нужд данного заказчика.

Данный скан-образ письма не отвечает требованиям документации о закупки (п. 3.1.2 приложения № 3 к части II ИКЗ) в части отсутствия указания на оригинальную печать изготовителя, которым в свою очередь является АО «Кирскабель», но не ООО «ТД «Ункомтех», а также в части того, что письмо подлежит выдаче непосредственно самим производителем.

С учетом того, что данный критерий является оценочным, но не отборочными, учитывая, что требование документации о закупке о предоставлении указанного письма заявителем жалобы до окончания срока подачи заявок не оспаривалось, Комиссия не находит данный довод жалобы подлежащим удовлетворению.

Сведения о «Наличии аттестации ПАО «Россети» указываются участником в заполненном Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» – Техническое предложение участника в формате excel (в столбце «№ заключения аттестационной комиссии ПАО «Россети») (п. 3.1.3 приложения № 3 к части II ИКЗ).

Представители заказчика пояснили, что заявитель не подтвердил аттестацию некоторых из предложенных позиций товара:

| | | | |
|----|---------|-----------------------------|-----------------------------|
| 20 | 1061790 | Провод СИП-2 3x35+1x35 | Провод СИП-2 3x35+1x35 |
| 22 | 1065490 | Провод СИП-2 1x25+1x35 | Провод СИП-2 1x25+1x35 |
| 23 | 1068804 | Провод СИП-2 4x25+1x35 | Провод СИП-2 4x25+1x35 |
| 27 | 1015762 | Провод СИП-2 3x50+1x70+1x16 | Провод СИП-2 3x50+1x70+1x16 |

| | | | |
|----|---------|--------------------------------|-----------------------------|
| 43 | 1053101 | Провод СИП-2 3x70+1x70+1x16 | Провод СИП-2 3x70+1x70+1x16 |
| 64 | 1028997 | Провод СИП-4 4x50 | Провод СИП-4 4x50 |
| 66 | 1044878 | Провод СИП-4 4x70 | Провод СИП-4 4x70 |

Комиссией установлено, что заявителем была приложена скан-копия протокола № ПП-31/19 от 07.03.2019г. по продлению срока действия Заключения аттестационной комиссии № 147-13 от 18.12.2013г., в которой вышеприведённая продукция не значится как продукция, соответствующая техническим требованиям ПАО «Россети», и, следовательно, как рекомендованная для применения на объектах ДЗО ПАО «Россети».

Кроме того, в соответствии п. 1.2.3 Приложение № 3 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» участник может иметь положительное действующее заключение аттестационной комиссии ПАО «Россети», подтверждающего возможность применения продукции на объектах группы компаний «Россети» либо подтверждение включения продукции в Перечень допущенного оборудования, либо подтверждение положительной, либо завершённой Проверки качества продукции по перечню продукции перечисленному в Приложении № 3.1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ».

Согласно официальным реестрам, расположенным на сайте ПАО «Россети», к применению на объектах ПАО «Россети» допущено следующее оборудование производителя АО «Кирскабель» (позиция 483):

«Самонесущие изолированные провода (СИП) для ВЛИ напряжением до 1 кВ:

- марки СИП-1 сечением 1×16+1×25, 3×16+1×25; 3×25+1×35; 3×35+1×50; 3×50+1×50; 3×50+1×70; 3×70+1×70; 3×70+1×95; 3×95+1×70; 3×95+1×95; 3×120+1×95; 3×150+1×95; 3×185+1×95; 3×240+1×95,

- марки СИП-2 сечением 3×16+1×25; 3×16+1×54,6; 3×25+1×35; 3×25+1×54,6; 3×35+1×50; 3×35+1×54,6; 3×50+1×50; 3×50+1×54,6; 3×50+1×70; 3×70+1×54,6; 3×70+1×70; 3×70+1×95; 3×95+1×70; 3×95+1×95; 3×120+1×95; 3×150+1×95; 3×185+1×95; 3×240+1×95 со вспомогательной жилой освещения в количестве от 1 до 2 номинальным сечением 16-35 мм² или без неё, на напряжение 0,6/1 кВ;

- марки СИП-4 сечением 2×16; 4×16; 2×25 и 4×25. Защищённые провода (СИП-3) для ВЛЗ напряжением 20 и 35 кВ:

- марки СИП-3 сечением 1×35, 1×50, 1×70, 1×95, 1×120, 1×150, 1×185, 1×240, изготавливаемые по ТУ 16-705.500-2006 изм. 3 климатического исполнения В, категории размещения - 1, 2 и 3 по ГОСТ 15150».

Таким образом, отсутствует аттестация на несколько позиций предлагаемого к поставке товара, что в соответствии с утвержденным порядком оценки (п. 4 приложения 1 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ») соответствует 90 баллам.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о правомерном произведении оценки заявки общества по нестоимостным критериям «наличие полномочий от производителей продукции» и «наличие аттестации ПАО «Россети».

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПО «Гарантия» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*