

Куда: Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «Проксима»
185001, г. Петрозаводск,
ул. Мурманская, д.26, офис 134

12.03.2021 г.

Жалоба с дополнениями

к ранее зарегистрированному документу №19559-ЭП/21 от 11.03.2021
на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии
по осуществлению закупок.

1. Организатор (Заказчик): Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС»). Место нахождения (почтовый адрес): 109074, Российская Федерация, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3, тел. +7(812)595-82-51.

2. Участник закупки (заявитель): ООО «Проксима», ИНН: 1001140179, адрес: 198001, г. Петрозаводск, ул. Мурманская, д.26, офис 134, телефон:

контактное лицо:

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.rts-tender.ru/

4. Номер электронного аукциона: № 1968157.

Наименование электронного аукциона: «Право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем вентиляции и кондиционирования, внутренней очистке и дезинфекции воздуховодов здания АО «СО ЕЭС» по адресу: г. Петрозаводск, ул. Правды, д. 30»

Дата опубликования протокола подведения итогов аукциона: 02.03.2021 г.

Дата окончания срока подписания контракта: 23 ч. 59 м. 22.03.2021 г.

5. Обжалуемые действия/бездействия Закупочной комиссии:

- необъективное начисление баллов по критериям «Цена Договора» и «Опыт оказания аналогичных Услуг»;

- бездействие комиссии в части не направления участнику запроса на уточнение данных в случае наличия оснований сомневаться в достоверности и полноте информации, предоставленной участником в конкурсной заявке.

В силу ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе - создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, если иное не установлено федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" заказчики закупок обязаны обеспечить равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

6. Доводы жалобы:

При начислении баллов по критерию «Опыт оказания аналогичных Услуг» закупочная комиссия, руководствуясь пунктом 3.2.2.1.2.1 конкурсной документации, присвоила ООО «Проксима» 3 (три) балла из 5 (пяти) возможных. Однако ООО «Проксима» предоставила информацию об опыте оказания аналогичных услуг на сумму, соответствующую начислению 5 (пяти) баллов. Отсюда следует, что опыт работы ООО «Проксима» при рассмотрении заявки по каким-то причинам не был учтен в полном объеме. Данный факт может свидетельствовать о необъективной оценке заявки участника и

возможном ограничении конкуренции в рамках проведения конкурсной процедуры. Целью комиссии является объективное рассмотрение всех заявок.

Закупочная комиссия, при наличии у нее сомнений относительно информации, предоставленной ООО «Проксима», согласно пункту 2.8.6.3. конкурсной документации, в рамках рассмотрения, оценки и сопоставления конкурсных заявок могла запросить у участника конкурса разъяснение его конкурсной заявки, в том числе, при необходимости, предоставление отсутствующих документов, однако таких запросов в адрес ООО «Проксима» не поступало. При этом комиссия все же учитывала какой-то объем выполненных работ, что свидетельствует о наличии у комиссии на момент рассмотрения заявки информации об опыте оказания аналогичных услуг у ООО «Проксима». Руководствуясь принципами объективности и равноправия участников, комиссия не могла игнорировать факт наличия соответствующего опыта у ООО «Проксима», указанного в конкурсной заявке, учитывая в том числе тот факт, что годом ранее ООО «Проксима» уже являлось победителем аналогичного аукциона, проводимого тем же Заказчиком на аналогичный вид услуг и предоставляла аналогичный пакет документов, подтверждающих ее квалификацию и опыт. Если же по каким-то причинам у комиссии возникли сомнения или не оказалось соответствующего подтверждения какой-то части указанного объема выполненных работ (возможно в результате технического сбоя в работе электронной системы загрузки данных), она, руководствуясь принципами объективности и равноправия участников, должна была направить соответствующий запрос в адрес участника аукциона, подтвердив тем самым свою беспристрастность и стремление к объективному рассмотрению заявок всех участников, но не сделала этого. В результате, по итогам данного аукциона, сложилась такая ситуация, при которой участник - ООО «Проксима», обладая всем необходимым опытом и имея более чем 10 летний опыт успешной работы на объектах Заказчика аукциона, не получило должной оценки, полагающейся ему по фактическим обстоятельствам. При этом ООО «Проксима» не обладало достоверной информацией о наличии каких-либо замечаний или претензий со стороны закупочной комиссии вплоть до момента подведения итогов аукциона и, соответственно, не имело возможности защитить свои интересы путем уточнения данных, в которых у комиссии возникли сомнения. Это существенным образом повлияло на итоги аукциона.

Так же принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. При определении в конкурсной закупке начальной (максимальной) цены договора к обязанностям заказчика относится, в том числе установление одного значения цены договора (цены лота) для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС. Установленные правила оценки предложений должны позволять обеспечить равенство участников гражданского оборота. Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) сформирована Заказчиком с учетом НДС. При этом при проведении закупочных процедур, предмет которых предусматривает возврат НДС заказчику, оценка ценовых предложений участников осуществляется по приведенной цене (без НДС). Такой порядок оценки и сопоставления заявок участников закупки, применяющих разные режимы налогообложения, установленный в Документации создает преимущественные условия для участников, являющихся плательщиками НДС, по сравнению с участниками, применяющими УСН, что противоречит требованиям Закона о закупках и влечет за собой необоснованное ограничение участников закупки.

В результате присвоение баллов по критерию 1 «Цена Договора» нельзя рассматривать, как объективное. Заказчиком, при составлении Конкурсной документации, не применялась должная методика определения стоимости, при которой все участники находились бы в равных условиях. В итоговом протоколе при определении стоимости заявок с учетом НДС допущены математические ошибки при исчислении итоговых сумм участников, применяющих УСН. Необоснованно занижена оценка участника с Заявкой №2.

При таких обстоятельствах невозможно говорить об объективности при подведении итогов данного аукциона.

На основании изложенного прошу:

1. Признать жалобу ООО «Проксима» обоснованной.
2. Выдать предписание Заказчику об аннулировании решения по протоколу №10-2 от 02.03.2021г. электронного аукциона № 1968157.
3. Выдать предписание Заказчику о повторном рассмотрении вторых частей конкурсных заявок электронного аукциона № 1968157.