



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области**

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ООО "Самарские водообрабатывающие  
технологии"

443080 г. Самара, ул. Революционная,  
д.70, литер 2, ком. 25

swt@sama.ru

Электронная торговая площадка B2B-  
Center

ko-rts@b2b-center.ru

Филиал "Саратовский" ПАО "Т Плюс"  
ул. Чернышевского, д.124, г.Саратов,  
410028

sarinfo@tplusgroup.ru

Olga.V.Osipova@tplusgroup.ru

**РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1455/2023  
о признании жалобы необоснованной**

21 ноября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Коминовой М.С. – представителя ООО "Самарские водообрабатывающие технологии" (доверенность №256 от 10.11.2023);

Ершова Д.В. – представителя ООО "Самарские водообрабатывающие технологии" (доверенность №257 от 10.11.2023);

Маркеловой И.Ю. – представителя филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» (доверенность №184 от 30.09.2022);

Логиновских П.И. – представителя филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» (доверенность №7U00/7U00/1479/2022 от 02.09.2022),

рассмотрев жалобу ООО «Самарские водообрабатывающие технологии» на действия филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» при проведении открытого запроса



2023-9926

предложений в электронной форме №32312783132 на поставку извести для нужд филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс», руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

### **УСТАНОВИЛА:**

03.11.2023 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Самарские водообрабатывающие технологии» (далее – Заявитель) на действия филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №32312783132 на поставку извести для нужд филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс».

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

21.09.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме №32312783132 на поставку извести для нужд филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс».

Заказчиком по данной закупке является ПАО «Т Плюс»

Начальная (максимальная) цена договора составляет 10 306 560,00 рублей.

Согласно доводам жалобы, при осуществлении закупки Заказчиком допущены нарушения для ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и Положения ПАО «Т Плюс», а именно установленные в Документации критерии и формулы их подсчета не отвечают требованиям действующего законодательства.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 4 ч. 13 ст. 3.2. Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать сведения о результатах оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Согласно подп. «а» п. 4.4.1.1 Документации о закупке открытого одноэтапного запроса предложений поставка извести для нужд филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» (далее – Документация) участник закупки должен подготовить заявку, включающую письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (форма 1, п. 6.1).

Форма письма о подаче оферты п.6.1 Документации содержит таблицу, которую необходимо заполнить участнику закупки, согласно которой в главе «Условия оплаты» нужно заполнить пункты «Согласие с условиями Заказчика<sup>7</sup>» и «Альтернативные условия оплаты<sup>8</sup>».

Сноски под номерами 7 и 8 в соответствии с указанной формой содержат следующую информацию:

- <sup>7</sup> В случае согласия с условиями, установленными в проекте договора (Приложение № 2 к документации о закупке), указывается «Согласен с условиями Заказчика»

- <sup>8</sup> Указываются финансовые условия (условия оплаты) только в случае несогласия с условиями, установленными в проекте договора (Приложение № 2 к документации о закупке). Допускается изменение установленного срока оплаты в сторону сокращения.

Согласно п. 3.2 Проекта договора Приложения №2 Документации оплата Продукции, производится Покупателем в следующем порядке:

- Оплата Партии Продукции производится Покупателем с отсрочкой платежа не менее 30 и не более 60 календарных дней с даты поставки Продукции (даты

подписания Сторонами ТОРГ-12/УПД) при условии предоставления Покупателю полного комплекта документов на оплату Продукции.

В случае заключения договора с СМСП, п.3.2. излагается в следующей редакции:

- Оплата Партии Продукции производится Покупателем в течение 7 (семи) рабочих дней с даты поставки Партии Продукции (даты подписания Покупателем подписанной\-ого и направленной\-ого ему Поставщиком накладной по форме ТОРГ-12/УПД (универсальный передаточный документ)) на основании выставленного Поставщиком счета. Счет-фактура выставляется Поставщиком в сроки и в соответствии с требованиями НК РФ.

В соответствии с Техническим заданием Приложения №1 Документации Покупатель обязан оплатить товар на основании выставленного Поставщиком счета на оплату в безналичном порядке с отсрочкой платежа не менее 30 и не более 60 календарных дней со дня передачи товара Покупателю по накладной и др. документам, предусмотренных п.3 настоящего ТЗ и действующим законодательством РФ, при условии, что у Покупателя отсутствуют претензии по наименованию, количеству и качеству переданного товара (в случае закупки у СМСП оплата согласно ФЗ РФ в течении 7 рабочих дней).

Согласно п. 5.1.15 Информационной карты Документации требование к обязательной принадлежности Участника закупки к субъектам малого и среднего предпринимательства: не установлено.

Приложением №3 к Документации установлены Критерии оценки и весовые коэффициенты.

Значения баллов для Подкритерия «Условия оплаты» определяются по четырехбалльной шкале в зависимости от степени соответствия заявки Участника по данному подкритерию требованиям документации о закупке в соответствии со следующей шкалой:

Участником предложено авансирование – 1

Оценка не применяется – 2

Отсрочка оплаты не соответствует проекту договора – 3

Отсрочка оплаты соответствует проекту договора либо предложена на более длительный срок – 4.

Исходя из доводов Заявителя, установленные в Документации критерии и формулы их подсчета создают условия при которых субъект малого предпринимательства не имеет возможности изменить срок оплаты поставки в стороны увеличения. При этом условия оплаты, которые участники указали в своих заявках существенно влияют на результаты оценок заявок участников при дисконтировании, поскольку участник, который предложит наибольший срок рассрочки платеже, получит наибольшее количество баллов.

В то же время, участник закупки, не относящийся к категории субъектов малого и среднего предпринимательства, необоснованно ограничивается в праве на более короткие сроки оплаты товара, поскольку если он укажет срок оплаты менее 30 дней, то получит меньшее количество баллов по подкритерию «Условия оплаты», чем субъект малого и среднего предпринимательства, если последний укажет срок оплаты 7 рабочих

дней.

Согласно пояснениям Заказчика, оценка заявок участников закупки осуществлялась в соответствии с порядком, установленным Документацией, Положением, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Так, оценка по каждому подкритерию определяется путем произведения выставленных баллов и соответствующих весовых коэффициентов данного подкритерия. Итоговая оценка каждой заявки вычисляется путем суммирования полученных значений подкритериев первого уровня.

По подкритерию «Стоимость заявки» оценка производится в соответствии со следующей методикой:

Стоимость заявки, указанная в оферте Участника, подлежит дисконтированию с учетом графика оплаты, представленного в заявке Участника, и ставки рефинансирования Центрального Банка РФ.

Дисконтирование производится по следующей формуле:

$$\text{Стоимость} = \sum_{i=0}^n \frac{\text{Платеж}}{\left(1 + \frac{\text{Ставка}}{n_i}\right)^{n_i}}, \text{ где}$$

Стоимость — дисконтированная стоимость заявки без НДС

n — количество месяцев/дней от момента заключения договора до наступления срока последнего платежа;

i — счетный месяц/день наступления очередного платежа;

Платеж — сумма оплаты в месяц/день I в соответствии с графиком платежей без НДС;

Ставка — ставка рефинансирования Центрального Банка РФ;

n<sub>i</sub> — количество счетных месяцев/дней в году.

Балльная оценка каждой заявки по критерию «Стоимость заявки» определяется по следующей формуле:

$$Ra_i = \frac{\text{Стоимость}_{\min}}{\text{Стоимость}_i} * 4, \text{ где}$$

Ra<sub>i</sub> — баллы, присуждаемые i-му участнику;

Стоимость<sub>min</sub> — минимальная дисконтированная стоимость заявки, предложенная Участниками;

Стоимость<sub>i</sub> — дисконтированная стоимость заявки i-го участника;

i — участник закупки.

Значение баллов, полученные по данной формуле, округляются до четырех знаков после запятой.

Кроме того, согласно протоколу №20П-24, закупочной комиссией по подкритерию «Условия оплаты» участникам закупки присвоено одинаковое количество баллов.

При рассмотрении жалобы Заявитель не представил доказательств нарушения Заказчиком действующего законодательства, Положения о закупках и Документации при расчете баллов участников закупки.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя оспаривал сам порядок оценки заявок.

При этом участники закупки вправе оспорить положения закупочной документации до окончания срока подачи заявок, поскольку иное означало бы нарушение принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ).

Согласно ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалобу на положения документации о закупке может направить любое лицо до окончания срока подачи заявок.

Аналогичный вывод указан в письме ФАС России от 25.06.2019 № ME/53183/2019.

Согласно Документации сроком окончания подачи заявок является 02.10.2023.

Жалоба ООО «Самарские водообрабатывающие технологии» подана 15.11.2023, т.е. после окончания срока подачи заявок.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя на положения Документации не подлежит рассмотрению Комиссией Саратовского УФАС России.

Кроме того, Заявитель, подавая заявку на участие, согласился с требованиями Документации.

Также, Заявитель не обращался с запросом на разъяснения к Заказчику для внесения изменений в Документацию.

При таких обстоятельствах довод Заявителя признается необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Самарские водообрабатывающие технологии» на действия филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №32312783132 на поставку извести для нужд филиала «Саратовский» ПАО «Т Плюс» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель  
комиссии:

Кошманов П.Э.

Члены комиссии:

Малкецова И.К.

Алексеев А.П.

