



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.05.2020 № 11883/04

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Сервисные технологии»
servisnietehnologii@yandex.ru

Организатор торгов:
Комитет по управлению имуществом г. Таганрога
ул Греческая, д. 58, г. Таганрог, Ростовская обл.
347900,
kui@pbox.ttn.ru



РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-1116/2020

«26» мая 2020 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:  заместитель руководителя – начальник отдела
власти;
Члены Комиссии:  специалист-эксперт отдела контроля органов
главный специалист-эксперт отдела контроля

рассмотрев жалобу ООО «Сервисные технологии» (далее - Заявитель) на неправомерные действия организатора торгов - Комитета по управлению имуществом г. Таганрога, допущенные при организации и проведении торгов,

в присутствии представителей сторон посредством ВКС,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 07.05.2020г. (вх. №8353) поступила жалоба Заявителя на действия организатора торгов - Комитета по управлению имуществом г. Таганрога (далее – Комитет), допущенные при организации и проведении торгов в форме аукцион, открытый по составу участников и форме подачи предложений о цене №190320/0028132/01 лот №1 на сайте torgi.gov.ru (далее – Торги).

Заявитель указывает на невозможность ознакомиться с предметом торгов и участвовать в торгах ввиду сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации.

В этой связи Ростовским УФАС России 12.05.2020г. вынесено уведомление №061/10/18.1-1116/2020 о поступлении жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 18.05.2020г. в 12:00.

В ответ на данное уведомление от организатора торгов поступили пояснения, согласно которым порядок проведения торгов нарушен не был.

001900

В связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, рассмотрение жалобы перенесено на 26.05.2020г.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, заслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

Указами Президента РФ от 25.03.2020 N 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», от 02.04.2020 N 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», а также Распоряжением Губернатора РО от 27.03.2020 N 57 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 25.03.2020 N 206» и Постановлением Правительства РО от 05.04.2020 N 272 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Ростовской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» работа Комитета не приостанавливалась, запрет на проведение торгов указанными актами также не установлен.

В порядке, определенном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), антимонопольным органом рассматриваются жалобы на нарушение процедуры торгов.

Указанные торги проводятся в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Российской Федерации (далее - ЗК РФ).

В силу п. 4 ч. 6 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в том числе, указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы.

Таким образом, обязанность доказывания наличия нарушения процедуры торгов в действиях Организатора торгов ФЗ «О защите конкуренции» возложена на лицо, подавшее жалобу.

Вместе с тем, Заявитель в своей жалобе не указывает на то, что Организатором торгов при проведении торгов нарушены нормы ЗК РФ, которым определен порядок проведения указанных торгов.

На заседании комиссии представитель Заявителя также не смог указать норму ЗК РФ, которую нарушил организатор торгов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, на участие в указанных торгах по лоту №1 подано 5 заявок.

Согласно протоколу о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, непосредственно в процедуре проведения торгов приняло участие все лица подавших заявки.

При начальной цене по лоту № 1 в 826000р. цена, сформированная на торгах, по указанному лоту составила 6802000р.

Довод жалобы о невозможности принять участие в торгах опровергается материалами дела, поскольку на участие в торгах подано 5 заявок и 5 участников аукциона смогли принять участие в торгах. Кроме того, Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что указанные в жалобе обстоятельства не воспрепятствовали директору по правовым вопросам ООО «Сервисные технологии» [REDACTED] во время действия ограничений, установленных указанными [REDACTED] актами, подавать заявки и принимать участие в иных торгах. В частности [REDACTED] 10.04.2020г. подана заявка на участие в торгах №190320/0028132/01, кроме того [REDACTED] 24.04.2020г. принял участие в указанных торгах, что подтверждается

протоколом о результатах аукциона на право заключения договора аренды земельных участков, размещённым на сайте torgi.gov.ru.

Кроме того, ООО «Сервисные технологии» обжаловало действия Комитета по проведению указанных торгов лишь после того, как торги проведены, на торгах сформирована цена и определён победитель.

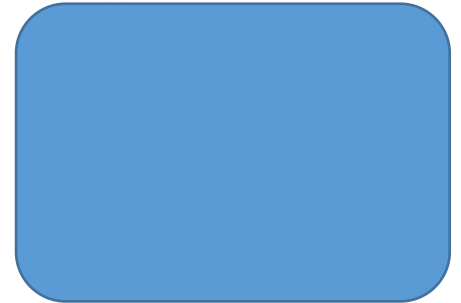
Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сервисные технологии» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

