

Заявитель:

ИП Калимуллина Р.В.

Заказчик:

Администрация МР Бирский район
452450, РБ, г. Бирск, ул. Курбатова,
д. 63

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2120/2020

10.08.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– ведущий специалист-эксперт естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– специалист 1 разряда отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при рассмотрении жалобы ИП Калимуллиной Р.В. (вх.№14274 от 30.07.2020) на действия Администрации МР Бирский район при проведении торгов на право размещения нестационарных торговых объектов (объектов по оказанию услуг) (далее - НТО) на территории МР Бирский район РБ,

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ИП Калимуллиной Р.В. (вх.№14274 от 30.07.2020) на действия Администрации МР

0186654

Бирский район при проведении торгов на право размещения нестационарных торговых объектов (объектов по оказанию услуг) на территории МР Бирский район РБ.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По мнению заявителя, Организатором торгов нарушены порядок организации и проведения Торгов, а именно: нарушения процедуры вскрытия заявок; нарушение процедуры составления протокола вскрытия конвертов и рассмотрения заявок в части голосования путем простого большинства; необоснованное отклонение заявки ИП Калимуллиной Р.В.; согласованные действия между Организатором торгов и иным участником.

Организатором торгов было представлено письменное возражение с приложением запрашиваемых документов.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, а также изучив материалы жалобы, пришла к следующим выводам.

Федеральным законом от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности» определен порядок размещения нестационарных торговых объектов.

Порядок организации и проведения конкурса на право заключения договора на размещение НТО на территории МР Бирский район РБ, а также Положение о порядке размещения НТО на территории МР Бирский район РБ утверждены Решением Совета МР Бирский район РБ от 05.06.2020 №540.

05.06.2020 на официальном сайте РФ – birsk.bashkortostan.ru было размещено извещение о проведении торгов в форме конкурса на право размещения нестационарных торговых объектов (объектов по оказанию услуг) на территории МР Бирский район РБ (лот №1).

Дата начала подачи заявок – 08.06.2020.

Дата окончания подачи заявок – 07.07.2020.

Вскрытие заявок – 09.07.2020.

Дата подведения итогов – 09.07.2020.

На участие в конкурсе было подано 4 заявки (в том числе заявка заявителя).

Согласно протоколу №1 от 27.07.2020 заявки трех участников были не допущены к участию в конкурсе (в том числе заявка заявителя). Заявка заявителя была не допущена по следующим основаниям: состав документов заявителя не соответствует требованиям конкурсной документации (представленный эскиз не согласован с отделом архитектуры и градостроительства Администрации).

Протоколом №2 от 27.07.2020 торги были признаны несостоявшимися по причине допуска к участию в конкурсе одной заявки (ООО «Бирск Лэнд»).

По доводам, изложенным в жалобе заявителя, Комиссией

Башкортостанского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из вышеизложенного следует, что действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 11 ст.18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает императивную норму, согласно которой в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня поступления информации о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о

приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно ч.18 ст.18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу со дня направления уведомления, предусмотренного ч.11 ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном ч.11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного этим пунктом, является ничтожным.

Между тем, Комиссия отмечает, что Законом о защите конкуренции обязательное приостановление торгов обусловлено фактом принятия жалобы к рассмотрению и направлением соответствующего уведомления заявителю, а также организатору торгов.

Закон о защите конкуренции не содержит предписаний, что при рассмотрении антимонопольным органом жалобы в порядке ст.18.1, его полномочия ограничиваются возможностью приостановления торгов только в части заключения договора (решение Верховного суда от 14.05.2020 № АКПИ20-161).

Доводы жалобы заявителя о необоснованном приостановлении процедуры проведения торгов в части несвоевременного вскрытия заявок основано на ошибочном толковании приведенных в ч.19 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, содержание которой вопреки доводам заявителя не предусматривает каких-либо полномочий антимонопольного органа, а определяет сформулированную как запрет обязанность организатора торгов, которому в порядке ч.11 настоящей статьи направлено уведомление не заключать договор до принятия решения антимонопольным органом по жалобе. Этой же нормой определена ничтожность договора, заключенного с нарушением такого требования.

Постановлением №664 от 08.07.2020 организатор торгов приостановил торги до рассмотрения жалобы по существу (уведомление антимонопольного органа от 07.07.2020 по жалобе №ТО002/10/18.1-1912/2020), о чем уведомил участников, подавших заявки на участие в конкурсе.

Постановлением №726 от 22.07.2020 организатор торгов возобновил проведение конкурса, о чем известил участников, подавших заявки на участие в конкурсе.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

По доводу в жалобе о необоснованном отклонении заявки ИП Калимуллиной Р.В. Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении конкурса было опубликовано 05.06.2020.

Как следует из материалов дела, на электронную почту отдела архитектуры и градостроительства Администрации проект эскиза НТО заявителем был направлен 30.06.2020, т.е. по истечении 25 дней с момента опубликования извещения. Письменное обращение о согласовании эскиза было сдано 07.07.2020 в отдел делопроизводства Администрации.

Между тем, на момент рассмотрения заявки ИП Калимуллиной Р.В.

организатором торгов было установлено отсутствие согласованного проекта эскиза с отделом архитектуры и градостроительства Администрации.

Согласно пп. 5 п. 6.2 Порядка организации и проведения конкурса на право заключения договора на размещение НТО на территории МР Бирский район РБ, утвержденного Советом МР Бирский район РБ №540 от 05.06.2020 конкурсные заявки участников должны включать эскиз, согласованный с отделом архитектуры и градостроительства Администрации.

В соответствии с п.7.5 Порядка организации и проведения конкурса на право заключения договора на размещение НТО на территории МР Бирский район РБ, утвержденного Советом МР Бирский район РБ №540 от 05.06.2020, конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае не представления определённых в конкурсной документации документов в составе заявки на участие в конкурсе по обязательным требованиям, указанным в п.6.2 Порядка.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

По доводу в жалобе о неправомерном голосовании конкурсной комиссии при рассмотрении заявок участников (в том числе заявки заявителя), Комиссия установила следующее.

Порядок проведения конкурса и оценки конкурсных заявок определен п. 8 Порядка организации и проведения конкурса на право заключения договора на размещение НТО на территории МР Бирский район РБ, утвержденного Советом МР Бирский район РБ №540 от 05.06.2020. Таким образом, ссылка заявителя на нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не состоятельна.

Таким образом, при проведении процедуры рассмотрения заявок претендентов Организатор торгов руководствовался Приказом №67.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

По доводу жалобы о возможности отдачи предпочтения другим участникам организатором торгов Комиссия установила следующее.

В соответствии с п.11 ч.1 ст.12 Федерального закона от 02.04.2007 №25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ» муниципальный служащий обязан уведомлять в письменной форме представителя нанимателя (работодателя) о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта.

В ходе рассмотрения жалобы, организатором торгов было заявлено, что уведомлений о личной заинтересованности от членов комиссии организатора торгов не поступало.

Кроме того, проанализировав заявку претендента (ООО «Бирск Лэнд»), допущенного организатором торгов до участия в конкурсе, Комиссия установила соответствие требованиям, установленным организатором торгов.

На основании вышеизложенного жалоба ИП Калимуллиной Р.В. (вх.№14274 от 30.07.2020) на действия Администрации МР Бирский район при проведении торгов на право размещения нестационарных торговых объектов (объектов по оказанию услуг) на территории МР Бирский район РБ, является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Калимуллиной Р.В. (вх.№14274 от 30.07.2020) на действия Администрации МР Бирский район при проведении торгов на право размещения нестационарных торговых объектов (объектов по оказанию услуг) на территории МР Бирский район РБ необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения