

[]

[]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу об административном правонарушении
№ 033/04/19.5-882/2020

24 сентября 2020 года

г. Владимир
ул. Б. Московская, д.1

Я, руководитель Владимирского УФАС России «___», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении №033/04/19.5-882/2020, возбужденного 21.09.2020г. протоколом об административном правонарушении в отношении администрации г. Карабаново Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015206), по факту совершения действий, образующих состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 033/04/19.5-882/2020 рассмотрено в присутствии представителя администрации г. Карабаново Александровского района Владимирской области «___» на основании решения №20 от 17.07.2020.

Согласно протоколу №033/04/19.5-882/2020 об административном правонарушении от 21.09.2020, администрации г. Карабаново Александровского района Владимирской области вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ. С выявленными признаками нарушения ч. 2.6. статьи 19.5 КоАП РФ лицо согласно.

Рассмотрев материалы дела № 033/04/19.5-882/2020, и выслушав пояснения лица, участвующего в рассмотрении дела, прихожу к следующему.

В рамках рассмотрения дела № К-334-05/2018 Комиссия Владимирского УФАС России признала администрацию г. Карабаново Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015206, ОГРН 1053303325635, юр. адрес Владимирская область, Александровский район, город Карабаново, площадь Лермонтова, дом 1а), нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в бездействии органа местного самоуправления, которое привело к

недопущению конкуренции иных хозяйствующих субъектов, действующих на рынке предоставления услуг водоснабжения, теплоснабжения.

Решение было изготовлено в полном объеме 21.05.2018г.

По результатам рассмотрения дела № К-334-05/2018, администрации г. Карabanово Александровского района Владимирской области было выдано предписание от 15.06.2018 об устранении нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения, в срок до 01.03.2019 года.

В связи с поступившими ходатайствами администрации г. Карabanово Александровского района Владимирской области о продлении срока исполнения предписания по делу № К-334-05/2018 от 15.06.2018, окончательно срок был продлен до 01.09.2019.

В связи с невыполнением в установленный срок предписания Владимирского УФАС России, администрация г. Карabanово Александровского района Владимирской области была привлечена к административной ответственности, вынесено в отношении данного лица постановления о назначении административного наказания по делу № 033/04/19.5-11/2020 от 22.01.2020.

На основании части 7 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определением исх. №02/298-есб от 23.01.2020 установлен новый срок исполнения предписания по делу № К-334-05/2018 от 15.06.2018 – до 01.09.2020.

Во Владимирское УФАС России поступило ходатайство администрации г. Карabanово Александровского района Владимирской области (вх. №6085 от 02.09.2020) о продлении срока исполнения предписания по делу № К-334-05/2018 от 15.06.2018

Определением исх. №02/4156-есб от 02.09.2020 Комиссия Владимирского УФАС России на основании части 6 статьи 51 Закона о защите конкуренции отказала администрации г. Карabanово Александровского района Владимирской области в продлении срока исполнения предписания от 15.06.2018 по делу № К-334-05/2018.

Документы об исполнении предписания в адрес Владимирского УФАС России от администрации г. Карabanово Александровского района Владимирской области на настоящую дату отсутствуют.

Согласно частям 1 и 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний. Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Как устанавливает часть 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Частью 5 статьи 51 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что срок исполнения предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства может быть продлен комиссией не более чем на шесть месяцев по мотивированному ходатайству ответчика, ответчиков в случае, если указанные в ходатайстве причины будут признаны уважительными. Ходатайство о продлении срока исполнения такого предписания направляется в антимонопольный орган не позднее чем за двадцать рабочих дней до истечения срока исполнения предписания.

Таким образом, предписание от 15.06.2018 по делу № К-334-05/2018, выданное Владимирским УФАС России, в адрес администрации г. Карabanово Александровского района Владимирской области, в срок до 01.09.2020 не исполнено.

Руководствуясь изложенным, Владимирским УФАС России выявлен факт нарушения администрацией г. Карабаново Владимирской области статьи 51 Закона о защите конкуренции, выразившийся в невыполнении в установленный срок выданного предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства № К-334-05/2018 от 15.06.2018.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, в действиях администрации г. Карабаново Александровского района Владимирской области, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место невыполнения предписания, т.е. город Карабаново Александровского района Владимирской области.

Временем совершения административного правонарушения является день, следующий за днем окончания срока, отведенного на исполнение предписания, то есть 02.09.2020г.

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в неисполнении предписания по делу № К-334-05/2018 от 15.06.2018 в срок до 01.09.2020.

Субъект правонарушения - администрация г. Карабаново Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015206).

Субъективная сторона административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На момент совершения правонарушения юридическое лицо - администрация г. Карабаново Александровского района Владимирской области осознавало противоправный

характер своих действий, так как знало, что законные решение и предписание антимонопольного органа подлежат обязательному исполнению.

Доказательств принятия администрацией г. Карабаново Александровского района Владимирской области исчерпывающих мер, направленных на недопущение совершения административного правонарушения, равно как и доказательств невозможности соблюдения требований законодательства в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, последним не представлено, что применительно к части 2 статьи 2.1 КоАП РФ свидетельствует о наличии вины администрации г. Карабаново Александровского района Владимирской области в совершении административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах в действиях администрации г. Карабаново Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015206) содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом администрацией г. Карабаново Александровского района Владимирской области протоколом по делу № 033/04/19.5-882/2020 об административном правонарушении от 21.09.2020 года, а также другими материалами дела № 033/04/19.5-882/2020 об административном правонарушении.

Дополнительно должностным лицом Владимирского УФАС России исследован вопрос о малозначительности.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоохранительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

В постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия администрацией г. Карабаново Александровского района Владимирской области, связанные с неисполнением предписания, представляют угрозу общественным отношениям, развитию конкуренции, подрывают авторитет органов исполнительной власти.

Оснований для признания указанного правонарушения малозначительным должностное лицо Владимирского УФАС России не находит.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного 19.5 КоАП РФ. Данная правовая позиция изложена в Определении Верховного Суда РФ от 25.04.2018 г. № 308-АД17-20315.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 24.5. КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные п. 2 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются в том числе повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При применении указанной нормы судам следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ (Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Ранее должностным лицом Владимирского УФАС России администрация г. Карабаново Александровского района Владимирской области признана виновной в совершении административного правонарушения по части 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде наложения штрафа по делу 033/04/19.5-11/2020 об административном правонарушении.

Постановление по указанному делу вступило в законную силу - 07.02.2020, исполнено.

Из изложенного следует, что на момент вынесения настоящего постановления срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ, не истек, что свидетельствует о наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых

явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, 19.5, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – администрацию г. Карабаново Александровского района Владимирской области (ИНН 3311015206) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 120 000 (ста двадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

« ____ »