



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

12.12.2023 № АК/17090/23

На № _____ от _____

Заявитель: Енгоян С.А.

8

Организатор торгов: Стоян Р.С.

4

Оператор электронной площадки:
АО «Российский аукционный дом»

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/10/18.1-2717/2023

07 декабря 2023 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:

Козлова А.А. – руководитель
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Пузанкова Ю.Ю. – начальник отдела
анализа товарных и финансовых рынков
Челябинского УФАС России;

Соловьева Ю.П. – специалист-эксперт
отдела анализа товарных и финансовых
рынков Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу Енгояна Сергея Ашотовича (далее — Заявитель) (вх. № 15522-ЭП/23 от 21.11.2023) на действия организатора торгов — Стояна Романа Сергеевича (далее — Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения (№ заявки на проведение торгов № 170622) (далее – Торги),

- в присутствии Заявителя — Енгояна Сергея Ашотовича (участвовал по ВКС);

- в присутствии представителей Организатора торгов Галлямшиной Анастасии

Евгеньевны
Валерьевича

и Юдина Михаила

- в отсутствие представителя Оператора электронной площадки,



УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 21.11.2023 поступила жалоба Енгояна Сергея Ашотовича на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы Заявитель с целью ознакомления с имуществом и правоустанавливающими документами 14 ноября 2023 года направил запрос сведений об объекте реализации, а также о возможности проведения осмотра транспортного средства на электронную почту, указанную Организатором торгов в сообщении о проведении Торгов.

15 ноября 2023 года от Организатора торгов поступил ответ, который содержал следующую информацию: «Добрый день! Для осмотра и уточнения информации по имуществу обратитесь, пожалуйста, к представителю - Наталья Алексеевна

Ознакомление с имуществом: Москва, ул. Малая Тульская, д. 28 А. Имущество находится в залоге».

В течение последующих нескольких часов представитель не отвечал на телефонные звонки, о чем незамедлительно было сообщено Организатору торгов.

С целью восстановления своих прав, 15 ноября 2023 года Заявитель направил повторный запрос, в котором также продублировал вопрос касательно правоустанавливающих документов, а также, повторно, запросил сведения о составе и характеристике транспортного средства.

16 ноября 2023 года от Организатора торгов поступил ответ: «Добрый день! Информацию уточняю, Вам перезвонит представитель», подтверждая, таким образом, что Заявителю установить связь с представителем для осмотра автомобиля не представляется возможным.

17 ноября 2023 года от Организатора торгов поступило сообщение следующего содержания: «Добрый день! Представитель свяжется с Вами в ближайшее время».

В период с 14 по 20 ноября 2023 года включительно, Организатор торгов не организовал осмотр транспортного средства, а также не предпринял соответствующих мер для его организации.

Таким образом, при наличии надлежащего запроса на ознакомление с документами и осмотра имущества должника, Заявитель в период ценового предложения с 16.11.2023 09:00 по 21.11.2023 09:00 не был ознакомлен с указанными сведениями и самим имуществом.

На основании абз. 3 п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) Заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать Организатору торгов обязательное к исполнению предписание о продлении сроков приема заявок на первый этап публичного предложения, обязать Организатора торгов ознакомить Заявителя с имуществом должника: автомобиль легковой, марка: Skoda, модель: Rapid, VIN: XW8AT4NH9JK111397, год изготовления: 2017, признать Организатора торгов виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.32.4 КоАП РФ и назначить штраф в размере от 3 до 10 тысяч рублей.

Организатором торгов направлены письменные пояснения (вх. № 15902-ЭП/23 от 28.11.2023), согласно которым 14.11.2023 Организатором торгов было опубликовано

объявление о проведении торгов в отношении выявленного имущества должника Чернышева С.В. (автомобиль легковой, марка: Skoda, модель: Rapid, VIN: XW8AT4NH9JK111397, год изготовления: 2017). В этот же день Организатором торгов был получен запрос сведений об объекте реализации, а также осмотре транспортного средства от Енгояна С.А. В ответе на запрос заявителю было предложено связаться с представителем Петровой Н.А. 15.11.2023 в ответ на запрос заявителя были предоставлены сведения о представителе арбитражного управляющего для установления связи с целью осмотра и уточнения информации по имуществу. Ввиду неустановленного срока ответа на запросы и высокой загруженности Организатора торгов, Стоян Р.С руководствовался принципом разумного срока при ответе на запросы.

Во избежание введения в заблуждение заявителя представителем Организатора торгов были предприняты меры по организации проведения осмотра имущества должника. Во исполнение обязанностей, предусмотренных абз. 3 п. 9 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и во избежание нарушения прав заявителя Организатор торгов предпринял меры по связи с ПАО «Совкомбанк» о возможности проведения осмотра имущества по адресу Москва, ул. Малая Тульская, д. 28 А. Ответа от ПАО «Совкомбанк» о возможности проведения осмотра предмета реализации не поступило. Фактически Положение о порядке реализации имущества должника с минимальными сроками участия готовил не Организатор торгов, а ПАО «Совкомбанк». Организатор торгов опубликовал торги и просил ПАО «Совкомбанк» предоставить доступ к автомобилю участникам торгов, что последний своевременно не сделал. Организатором торгов были предприняты все необходимые меры по получению информации по осмотру от ПАО «Совкомбанк», но по вине банка Организатор торгов не имел возможности в столь короткий промежуток времени предоставить автомобиль к очному осмотру. В качестве альтернативы было опубликовано большое количество фотографий автомобиля и оказана устная консультация по техническому состоянию авто.

Кроме того, Организатор торгов обращает внимание на то, что предмет реализации (Автомобиль легковой, марка: Skoda, модель: Rapid, VIN: XW8AT4NH9JK111397, год изготовления: 2017) находится на стоянке «Совкомбанка» по адресу Москва, ул. Малая Тульская, д. 28 А, что подтверждается актом о наложении ареста (описи имущества) от 10.10.2022, а также находится в залоге у ПАО «Совкомбанк».

По мнению Организатора торгов, 17.11.2023 заявитель обладал всей необходимой информацией о визуальном и техническом состоянии автомобиля.

Оператором электронной площадки АО «Российский аукционный дом» (далее Оператор электронной площадки), направлены письменные пояснения (вх. № 15810-ЭП/23 от 27.11.2023), согласно которым Заявитель не является зарегистрированным пользователем электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» в секции «Продажи».

Уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения жалобы № 074/10/18.1-2717/2023 (исх. № АК/16085/23 от 22.11.2023) комиссия по рассмотрению жалобы назначена на 29.11.2023 в 14:00.

На заседании Комиссии Заявитель доводы жалобы поддержал, пояснил, что

Организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника путем осмотра.

В ходе рассмотрения жалобы возникла необходимость в запросе следующей информации:

- сведений о детализации звонков, подтверждающих факт связи (попытки связи) Заявителя с Организатором торгов и его представителем;

- сведений о детализации звонков, подтверждающих факт связи (попытки связи) Организатора торгов с Заявителем;

- сведений о том, с какой целью Заявитель приобретает предмет Торгов (в коммерческих целях или для личного использования);

- отчета об оценке предмета Торгов;

- сведений об обращении Организатора торгов в ПАО «Совкомбанк» для предоставления возможности проведения осмотра предмета Торгов.

Уведомлением о продлении срока принятия решения по жалобе № 074/10/18.1-2717/2023 (исх. № СК/16500/23 от 30.11.2023) рассмотрение жалобы назначено на 07.12.2023 в 13:30.

На заседании комиссии Заявитель доводы жалобы поддержал, настаивал на том, что Организатор торгов нарушил абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве. Также заявитель устно пояснил, что намеревался приобрести предмет Торгов не для вовлечения в коммерческий оборот поскольку не является индивидуальным предпринимателем и самознятым.

Организатором торгов представлены письменные пояснения по доводам жалобы (№ 16256-ЭП/23 от 05.12.2023) и детализация звонков для подтверждения факта связи с заявителем. Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы Комиссией представители Организатора торгов устно пояснили, что последний предпринимал попытку связи с ПАО «Совкомбанк», для получения возможности провести осмотр, находящегося в залоге автомобиля, однако ответа от ПАО «Совкомбанк» не последовало.

Рассмотрев жалобу № 074/10/18.1-2717/2023, ознакомившись с письменными пояснениями Организатора торгов, Оператора электронной площадки, Конкурсного управляющего, заслушав доводы Заявителя и представителей Организатора торгов, Комиссия принимает решение о прекращении рассмотрения жалобы.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в определениях Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2022 № 309-ЭС21-27706, от 06.06.2022 № 305-ЭС22-763, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции. Вывод о наличии оснований для антимонопольного контроля за торгами в конкретных случаях также может быть сделан по результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, если они свидетельствуют о значимости исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

В отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов.

При этом при проведении торгов должен обеспечиваться баланс между интересами названных лиц.

Проводимые в рамках процедур банкротства торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

Также в настоящее время суды признают недействительными постановления о привлечении лиц к административной ответственности по статье 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указывая на отсутствие у антимонопольного органа полномочий по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, связанных с нарушениями порядка проведения торгов при реализации имущества в рамках процедуры несостоятельности (банкротства).

Вместе с тем, Челябинским УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия

собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

определяет участников торгов;

осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Решением Арбитражного суда Кировской области от 10.10.2023 по делу № А28-8834/2022 признан несостоятельным (банкротом) Чернышев Сергей Вячеславович

открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Арбитражным управляющим утвержден Стоян Роман Сергеевич

Торги по продаже имущества Чернышева С.В. проводятся на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом».

Согласно сообщению о проведении Торгов реализуется автомобиль легковой, марка: Skoda, модель: Rapid, VIN: XW8AT4NH9JK111397, год изготовления: 2017.

Прием заявок: с 16.11.2023 09:00 по 21.11.2023 09:00.

В сообщении о проведении торгов указано о возможности потенциальных покупателей ознакомиться с реализуемым имуществом.

С ЛОТОМ №1 можно ознакомиться по месту его нахождения: Москва, ул. Малая Тульская, д. 28 А, предварительно согласовав время с арбитражным управляющим по тел. +79028685706, либо путем направления запроса на электронную почту stoyan-r@inbox.ru, с момента публикации сообщения о продаже имущества и до окончания приема заявок. На момент опубликования объявления о проведении торгов по лоту №1 - есть обременения: Имущество находится в залоге у ПАО "СОВКОМБАНК" (ИНН 4401116480, ОГРН 1144400000425) Продажа имущества на торгах приводит к прекращению права залога (ипотеки) - пп. 4 п. 1 ст. 352 ГК РФ и абз. 6 п. 5 ст. 18.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ. Вид ограничения Запрет на регистрационные действия Основание Документ: 156467936/4340 от 24.05.2022, Конкордина Анна Олеговна, СПИ: 33401034507019, ИП: 30839/22/43040-ИП

от 06.05.2022 Номер исполнительного производства 30839/22/43040-ИП В соответствии с абз. 4 п. 5 ст. 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ с даты признания гражданина банкротом снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина.

К объявлению о проведении Торгов на сайте Оператора электронной площадки не приложен отчет об оценке реализуемого имущества, но размещены фотографии.

Пунктом 1 статьи 130 Закона о банкротстве определено, что арбитражный управляющий привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника и производит оплату его услуг за счет имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Сведения об отчете об оценке имущества должника, указанные в абзаце пятом пункта 5.1 статьи 110 настоящего Федерального закона, с приложением копии такого отчета об оценке в форме электронного документа подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии такого отчета об оценке в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 5.1 статьи 110 Закона о банкротстве в ЕФРСБ подлежат включению дата составления и порядковый номер такого отчета об оценке, основание для проведения оценщиком оценки, сведения об оценщике (фамилия, имя и (при наличии) отчество), идентифицирующие оценщика данные (страховой номер индивидуального лицевого счета оценщика в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков, точное описание объекта оценки в соответствии с отчетом об оценке имущества должника, дата определения стоимости имущества должника, определенная оценщиком стоимость имущества должника, информация об экспертном заключении на отчет об оценке имущества должника (дата составления, порядковый номер, сведения об эксперте или экспертах (фамилия, имя и (при наличии) отчество), идентифицирующие эксперта данные (страховой номер индивидуального лицевого счета оценщика в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии такого номера), сведения о членстве эксперта или экспертов в саморегулируемой организации оценщиков, результаты экспертизы, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу, реквизиты юридического лица и балансовая стоимость данного объекта оценки, а также иные сведения, предусмотренные федеральным законом или федеральными стандартами оценки.

Организатор торгов обязан разместить отчет об оценке в ЕФРСБ. При этом, размещение отчета об оценке без фотографий, подтверждающих его состояние, невозможно, так как стоимость имущества определялась исходя из фактического состояния объекта. Действия организатора торгов не соответствуют пункту 1 статьи 130, пункту 5.1 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, довод заявителя о том, что Организатор торгов не обеспечил возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника путем осмотра, является состоятельным.

При рассмотрении жалобы Заявителя также было установлено, что Организатор торгов - арбитражный управляющий, не состоит в Саморегулируемой организации

арбитражных управляющих.

Ввиду сложившейся судебной практики и правовой позиции Верховного суда Российской Федерации от 26.04.2022 309-ЭС21-27706, от 06.06.2022 305-ЭС22-763, Комиссией по рассмотрению жалоб по ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 135 - ФЗ «О защите конкуренции» принято решение о передаче материалов жалобы в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области для решения вопроса о наличии состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Енгояна Сергея Ашстовича (вх. № 15522-ЭП/23 от 21.11.2023) на действия организатора торгов --- Стояна Романа Сергеевича, при проведении торгов в форме публичного предложения (№ заявки на проведение торгов № 170622) без рассмотрения.

2. Передать материалы жалобы в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области на предмет оценки соответствия действий Организатора торгов требований законодательства при реализации имущества должника и наличия признаков состава административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Днем принятия решения считается день изготовления решения в полном объеме.

Председатель комиссии

А.А. Козлова

Члены комиссии:

Ю.Ю. Пузанкова

Ю.П. Соловьева