

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Телефон: 8 (495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Дисплей Балтика»

Юридический адрес: 197022, г. Санкт-Петербург,
ул. Профессора Попова 27, Лит А офис
(квартира) пом. 4-Н

Почтовый адрес: 197022, Санкт-Петербург, ул.
Профессора Попова, д. 37, Лит. Щ, БЦ
"Сенатор", оф. 419

Тел.: 8-812-7030018, FAX: 8-812-7030018

E-Mail: sales@displaygroup.ru

ИНН/КПП: 7825408940/ 781301001

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова"

Место нахождения (почтовый адрес):

119991, ГСП-1, г. Москва, Ленинские горы, д. 1.

Тел./факс: (495) 939-43-13; факс: (495) 939-41-16

E-Mail: tender@rector.msu.ru

ИНН/КПП 7729082090 / 772901001

Исх. № 89

дата: 08.10.2019г.

Жалоба

на действия заказчика при определении поставщика

Закупка № 31908270447.

Дата и время окончания подачи заявок 18.09.2019 в 09:00 (МСК)

Начальная (максимальная) цена контракта 177 929,24 рублей.

Наименование объекта закупки: Закупка проекторов для факультета психологии МГУ имени
М.В. Ломоносова (2 шт.) (223.ЗК (МСП).118; Id14390).

Адрес сайта электронной площадки: <https://etppgb.ru>.

04.09.2019 г. на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение и прилагаемые к нему документы на проведение запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на закупку проекторов для факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова (2 шт.) (223.ЗК (МСП).118; Id14390) (далее – **закупка № 31908270447**) в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее - Закон о закупках).

Согласно Протокола №31908270447-2 рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок в электронной форме (подведение итогов) №223.ЗК (МСП).118 от 26.09.2019г. комиссия решила признать победителем запроса котировок ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"(заявка 1) с ценой договора 88 500,00 рублей.

1. Считаем, что Заказчик не верно осуществил сравнение и оценку предложений участников. Заявителем жалобы ценовое предложение в размере 88 500,00 рублей было подано за единицу товара.

Согласно п. 3.4.6. Части 2 Извещения о проведении закупки, заявка на участие в закупке состоит из одной части и ценового предложения.

По п. 3.4.6.2. Части 2 Извещения о проведении закупки:

«Ценовое предложение участника закупки подаётся с помощью программно-аппаратных средств электронной торговой площадки и является приоритетным. Такое ценовое предложение не должно превышать начальную (максимальную) цену договора. Ценовое предложение может также включать предложение о цене каждого наименования товара по форме установленной в настоящей части Извещения о закупке (Форма №2). При этом должны соблюдаться следующие условия:

1) Предлагаемая участником цена за единицу не может превышать начальную (максимальную) цену за единицу, установленную Заказчиком (указана в графе «Начальная (максимальная) цена за ед., руб.» Формы 2).

2) В случае, если цена за единицу, указанная участником, превышает начальную (максимальную) цену за единицу, установленную Заказчиком (указана в графе «Начальная (максимальная) цена за ед., руб.» Формы 2), либо суммарное ценовое предложение, равное сумме произведений цен позиций на количество отличается от приоритетного, то Форма 2 Комиссией не рассматривается, и цена за единицу считается поданной участником закупки по всем позициям в размере начальной (максимальной) цены единицы товара, указанной в техническом задании, уменьшенной на процент снижения начальной (максимальной) цены Договора (определяется, как соотношение «ценового предложения» участника закупки поданного с помощью программно-аппаратных средств электронной торговой площадки к начальной (максимальной) цене Договора).»

Из приведенных положений Части 2 Извещения о проведении закупки точно понятно, что участник должен предложить цену за единицу товара по форме установленной в настоящей части Извещения о закупке (Форма №2). Заполняя форму 2 в виде электронного документа и направляя свое предложение с помощью программно-аппаратных средств электронной торговой площадки, Заявитель указывал цену за единицу товара с соблюдением требуемых условий. Более того, по ч.2 п. 3.4.6.2. Части 2 Извещения о проведении закупки, при расчете Заказчиком суммарного ценового предложения используется произведение цен ПОЗИЦИЙ на количество, т.е. подразумевается, что в таблице есть позиции цены единицы товара, предлагаемой участником, и позиция количества закупаемого товара.

При этом Заказчик при рассмотрении заявок считает, что предложенная Заявителем в Форме 2 и на площадке цена представляет собой суммарное ценовое предложение, что противоречит требованиям извещения и условиям подачи ценовых предложений, изложенным в п. 3.4.6.2. Части 2 Извещения о проведении закупки.

При подаче заявки на площадке <https://etp.gpb.ru>, согласно условиям процедуры, определяемым Заказчиком, в Таблице перечня товара участникам необходимо было указать стоимость именно за единицу поставляемой продукции. ООО «Дисплей Балтика, согласно

требованиям площадки указало стоимость за единицу поставляемой продукции, а именно 88 500,00 рублей за ОДИН проектор InFocus IN3148HD. Техническая поддержка площадки <https://etp.gpb.ru> (тел. 495 150 06 61) устно подтверждает, что в рамках данной процедуры Заказчиком установлены правила указания всеми участниками в своих предложениях на площадке цены именно за единицу продукции (Приложение 1 Скриншот с площадки <https://etpgpb.ru>).

Учитывая вышесказанное, просим пересмотреть результаты процедуры по протоколу 72_2ч_223_ЗК_МСП_118_ИД_14390ГПБ от 29.09.2019г., принимая во внимания, что итоговое предложение всех участников по цене состоит из **указанной на площадке стоимости за единицу продукции**, умноженной на запрашиваемое количество проекторов.

2. В соответствии с п.13 ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Заявителем выявлено, что в Документации о закупке отсутствует порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в связи с чем вероятно **закупочная комиссия оценивала и сопоставляла заявки по своему усмотрению**.

Согласно Части 2 Извещения о проведении закупки раздел 3.13. Рассмотрение заявок на участие в закупке:

«3.13.5. В течение одного часа после размещения на сайте ЕИС протокола рассмотрения заявок на участие в закупке Оператор электронной площадки направляет Заказчику ценовые предложения участников закупки, заявки которых признаны соответствующими по результатам их рассмотрения, и результаты осуществлённого оператором электронной площадки сопоставления ценовых предложений (в виде автоматически формируемого оператором электронной площадки документа сопоставления предложений о цене).

*3.13.6. Единая комиссия на основании результатов сопоставления ценовых предложений, допущенных к участию в закупке заявок, присваивает каждой **такой заявке итоговый порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора**. Заявке на участие в аукционе, в которой содержится **наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер**. В случае, если в нескольких заявках содержатся одинаковые предложения о цене договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок. Участник закупки, получивший первый номер и заявка которого соответствует требованиям, установленным Извещением о закупке, признается победителем такой закупки.»*

Следует обратить внимание, что критерии «степени выгодности условий исполнения договора» в документации не установлены. А также присваивание первого номера заявке с наименьшим ценовым предложением используется при проведении аукциона, а не запроса котировок.

Таким образом Заказчиком нарушен принцип информационной прозрачности закупки, так как до участников не доведена в полном объеме информация о порядке оценки и сопоставления заявок, ценовых предложений и определения победителя.

Эти обстоятельства фактически свидетельствуют о том, что порядок оценки заявок, установленный Заказчиком, не отвечает принципам осуществления закупок и влечёт невозможность объективной оценки предложений участников запроса котировок.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По п. 6. ст.3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Учитывая вышеизложенное, и основываясь на положениях Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую Жалобу обоснованной.
2. Обязать Заказчика пересмотреть результаты оценки заявок, отраженные в итоговом Протоколе №31908270447-2 запроса котировок № 31908270447.

Приложения:

- Приложение 1 «Скриншот с площадки <https://etpgpb.ru>» на 2л.;
- Форма 2 участника ООО «Дисплей Балтика» на 1 л.;
- Письмо запрос исх. №86 в адрес ЭТП на 3л.;
- Письмо запрос исх. №82 в адрес Заказчика на 2л.;
- Документ, подтверждающий право подписи уполномоченного лица на 8 л.

Директор
ООО «Дисплей Балтика»



М.В. Паролов