



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.02.2022 № 8/1594

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Метпром Урал»
454007, г. Челябинск,
проспект Ленина д.26а
строение 2, офис 2501

Заказчик:

ПАО «Газпром газораспределение Уфа»
450059, РБ, г. Уфа,
ул. Новосибирская. д. 2. корп. 4

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-189/2022

17.02.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

. – начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан,

при участии представителей: от Заявителя – (доверенность от
20.07.2020 №07/20), от Заказчика - (доверенность от 01.01.2021
№25-88);

рассмотрев жалобу АО «Метпром Урал» (454007, г. Челябинск, проспект
Ленина д.26астроение 2, офис 2501) от 09.02.2022 вх. №1716 на действия ПАО
«Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, д. 2,
корп. 4) при проведении открытого конкурентного отбора на поставку кранов
шаровых (извещение №32211037992),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-
ФЗ),

0201951

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба АО «Метпром Урал» (454007, г. Челябинск, проспект Ленина д.26астроение 2, офис 2501) от 09.02.2022 вх. №1716 на действия ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, д. 2, корп. 4) при проведении открытого конкурентного отбора на поставку кранов шаровых (извещение №32211037992).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в отклонении его заявки по причине отсутствия указания на технические характеристики и комплектацию предлагаемых к поставке товаров, также Заявитель указал что:

1. В протоколе заседания Комиссии по подведению итогов закупочной процедуры от 27.01.2022 отсутствует информация о ценовых предложениях участников закупки за номерами 1 и 3.

2. Цена, предложенная Заявителем является наиболее выгодной по сравнению с ценой предложенной победителем закупки.

3. Заказчиком не был сделан запрос дополнительной информации.

4. 2 из 3 участников были отклонены, тем самым конкурентный отбор не проводился.

Заказчик с жалобой не согласен, ПАО «Газпром газораспределение Уфа» представлена письменная позиция от 15.02.2022 вх. №2044.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию

сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

17.01.2022 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурентного отбора на поставку кранов шаровых (извещение №32211037992).

Начальная (максимальная) цена договора, руб. с НДС:	63 098 634,04
Дата публикации извещения:	17.01.2022

Дата окончания подачи заявок:	25.01.2022
Дата рассмотрения предложений участников и подведения итогов:	27.01.2022
Количество поданных заявок:	3
Договор по результатам закупки:	не заключен

25.01.2022 по результатам вскрытия поступивших заявок установлено, что на участие в закупке подано 3 заявки:

Номер участника	Наименование участника	Ценовое предложение	
		Ценовое предложение	Окончательное ценовое предложение
Участник № 1	ООО "УГРЕШСКИМ ЗАВОД ТРУБОПРОВОДНОЙ АРМАТУРЫ"	63 098 634,01	63 098 634,01
Участник № 2	ООО "РЕАЛ"	63 098 634,01	63 098 634,01
Участник № 3	АО "МЕТПРОМ УРАЛ"	60 259 195,48	60 259 195,48

Согласно Итоговому протоколу от 27.01.2022, заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

Заявителем в Технико-коммерческом предложении не указаны технические характеристики и комплектация предлагаемых к поставке товаров согласно Техническому заданию Заказчика.

Согласно инструкции по заполнению Технико-коммерческого предложения, если наименование товара, предлагаемого Участником, отличается от наименования товара, указанного в Техническом задании, то Участник в данном поле указывает технические характеристики товара, предлагаемого к поставке, с учетом характеристик для оценки аналога, указанных в Техническом задании (столбец №7 таблицы технического задания).

В соответствии с инструкцией, в случае, если данное поле Участником заполнено не будет, или будет заполнено не в соответствии с настоящей инструкцией, Организатор/Комиссия вправе отклонить заявку такого Участника как не соответствующую требованиям Документации.

Согласно п. 4 раздела 1 Методики Комиссия имеет право отклонить Заявку Участника в случае несоответствия представленных в форме сведений требованиям формы.

Комиссия отмечает, что в Технико-коммерческом предложении Заказчика присутствуют 58 позиций. По позициям 6,9,26,27,31,48,49 представлен не эквивалент, по остальным позициям представлен эквивалент. Таким образом, Заявитель при предложении эквивалента должен был указать в столбце №7 технические характеристики предлагаемого товара, чего им не было сделано.

Учитывая вышеизложенное, закупочная комиссия Заказчика правомерно отклонила заявку Заявителя.

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 6 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных

предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Исходя из приведенной нормы права, в итоговом протоколе указываются только ценовые предложения участников, допущенных к оценке. В рассматриваемом случае заявка Заявителя не была допущена к оценке, и, соответственно, у Заказчика нет обязанности указывать информацию о ценовом предложении Заявителя.

Довод Заявителя признается необоснованным.

Относительно отклонения заявки более выгодной заказчику по стоимостному критерию Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 2.9.10 в рамках оценочной стадии Организатор оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурентном отборе и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с требованиями Приложения 3 «Методика анализа, рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в закупочной процедуре», учитывая установленные в нем критерии.

Согласно п. 4.1.28 Информационной карты документации о закупке критериями оценки и сопоставления заявок являются:

№ п/п	Наименование критерия	Весомость критерия в %
1	2	3
1.	Цена закупки	50
2.	Количество товара, сертифицированного в системе добровольной сертификации «Газсерт» или «Интергазсерт»	50

Таким образом, в рассматриваемом случае цена не только не является единственным критерием оценки и сопоставления заявок участников, но и не является наиболее весомым критерием.

Довод Заявителя признается необоснованным.

Относительно довода Заявителя о том, что Заказчик не запросил у Заявителя жалобы запрос на разъяснения заявки, Комиссия отмечает, что процедура запроса разъяснения положений заявки участников является правом Заказчика, а не обязанностью, более того, действующим законодательством не предусмотрена обязанность Заказчика запрашивать у Участников разъяснений поданных ими заявок.

Довод Заявителя признается необоснованным.

Относительно довода о том, что закупочная Комиссия Заказчика не признала конкурентный отбор несостоявшимся антимонопольный орган сообщает, что в документации о закупке установлен исчерпывающий перечень, при которых конкурентный отбор признается несостоявшимся.

Так, в соответствии с п. 1.5.5, п. 2.7.5, 2.10.6 документации, в случае если по истечении срока подачи заявок на участие в конкурентном отборе не подано ни одной Заявки, Организатор вправе признать конкурентный отбор несостоявшимся.

Согласно п. 2.10.9 Документации прямо указано, что конкурентный отбор признается несостоявшимся только в случае отклонения всех заявок на участие в закупке. Аналогичное условие также предусмотрено в п. 6.8.2 Положения о закупках.

Таким образом, довод Заявителя признается необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Метпром Урал» (454007, г. Челябинск, проспект Ленина д.26астроение 2, офис 2501) от 09.02.2022 вх. №1716 на действия ПАО «Газпром газораспределение Уфа» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Новосибирская, д. 2, корп. 4) при проведении открытого конкурентного отбора на поставку кранов шаровых (извещение №32211037992) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.