



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2599/2023

г. Екатеринбург

02.08.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «РИР» – *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ХИТ ТУЛЗ», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ХИТ ТУЛЗ» (вх. № 15922-ЭП/23 от 21.07.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «РИР» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку сварочных материалов и инструментов (для нужд филиала АО «РИР» в г. Новоуральске (извещение № 235100500142), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ХИТ ТУЛЗ» (вх. № 15922-ЭП/23 от 21.07.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «РИР» Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку сварочных материалов и инструментов (для нужд филиала АО «РИР» в г. Новоуральске (извещение № 235100500142), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку сварочных материалов и инструментов (для нужд филиала АО «РИР» в г. Новоуральске) размещено на официальном сайте электронной торговой площадки ООО «АСТ ГОЗ» – 14.06.2023 г.

Начальная (максимальная) цена договора 747 974.90 руб.

12.07.2023 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен протокол № 18554/167/32312484260-3 от 12.07.2023 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно протоколу № 18554/167/32312484260-3 от 12.07.2023 г. на участие в закупочной процедуре подано семь заявок: заявки с идентификационными номерами 11714, 98442, 18358, 35461 допущены закупочной комиссией заказчика до участия в запросе котировок в электронной форме (извещение № 235100500142).

На основании п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет, включая минимальную долю закупок, товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона о закупках).

Пунктом 2 извещения запроса котировок в электронной форме определено, что закупка проводится с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по

отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

На заседании Комиссии представитель заказчика представил возражения, в которых пояснил, что ранжирование заявок осуществлено членами закупочной комиссии с учетом требований постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» в силу следующих оснований: заявителем предложен к поставке товар, страной происхождения которого выступает КНР, тогда как остальными допущенными участниками предложен товар производства – Российская Федерация. Вместе с этим, представитель заказчика указал на факт отсутствия в жалобе заявителя ссылки на конкретные действия (бездействие) заказчика, которыми нарушены права и законные интересы ООО «ХИТ ТУЛЗ».

С целью подтверждения обоснованности доводов жалобы контрольным органом в адрес ООО «ХИТ ТУЛЗ» направлен запрос, дополнительной информации со стороны заявителя к моменту рассмотрения не поступало.

Таким образом, исходя из того, что заявителем не представлены доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в жалобе, не обеспечена явка представителя, Комиссия приходит к выводу об необоснованности приведенных доводов.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ХИТ ТУЛЗ» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*