

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-548/2020

23 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Южно-Уральский центр снабжения» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электрокардиографа 12 (двенадцати) канального для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002968) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган):

представителя заявителя - ООО «Южно-Уральский центр снабжения»: Заказчик,
уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-548/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электрокардиографа 12 (двенадцати) канального для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002968).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120002968 заявка заявителя была отклонена на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление

информации (по позиции 4.11.6 не указаны конкретные показатели товара (Выбор скорости печати), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 4.11.6 показатели товара не соответствуют (Выбор скорости печати).

Представитель заявителя считает, что заявка общества в полном объеме соответствовала требованиям документации об электронном аукционе и законодательству о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, заявитель просит пересмотреть результаты рассмотрения заявок и признать заявку ООО «Южно-Уральский центр снабжения» соответствующей требованиям аукционной документации.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2020 № 0128200000120002968 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 11.06.2020 года была подана 4 заявки от участников с порядковыми номерами 1,2,3,4.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки на предмет соответствия требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и аукционной документации и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером 1 требованиям аукционной документации.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 15.06.2020 № 0128200000120002968 заявка заявителя была отклонена на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредоставление информации (по позиции 4.11.6 не указаны конкретные показатели товара (Выбор скорости печати), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника несоответствие информации требованиям аукционной документации (по позиции 4.11.6 показатели товара не соответствуют (Выбор скорости печати).

В Приложении № 2 к информационной карте по позициям 4.11.6 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	Обоснование включения показателя в описание объекта закупки
4.11.6	Выбор скорости печати: мм/с	Не менее 12,5; 25; 50	** Дополнительные характеристики

В заявке заявителя жалобы ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (номер заявки 2) по позиции 4.11.6 указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	
-------	------------------------	--	--

4.11.6	Выбор скорости печати: мм/с	5; 10; 12,5; 25; 50	
--------	-----------------------------	---------------------	--

Участником закупки ООО «Южно-Уральский центр снабжения» указаны показатели товара не в соответствии с требованиями аукционной документации, что и послужило причиной отклонения данной заявки.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель департамента отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Исходя из изложенного, представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002968 со стороны аукционной комиссии не допущено.

Заказчик в мотивированном отзыве по доводам жалобы пояснил, что требования к предмету закупки составлены заказчиком в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 33, 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Из вышеуказанных статей Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что заказчику дано право включать в аукционную документацию технические и функциональные характеристики, которые отвечают его потребностям и необходимы для качественного, своевременного и безопасного сопровождения основной деятельности медицинского учреждения. Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к объекту закупки. Законодательством не предусмотрено ограничений по включению в документацию обоснованных требований к поставке товара, являющихся значимыми для заказчика.

Стандартная скорость записи ЭКГ – 25 мм/сек, данная скорость используется в 99 % ситуаций кроме некоторых случаев. Все современные аппараты используют эту скорость по умолчанию. Скорость 12,5 и 50 допустимые значения в особенных ситуациях. Значения 5 и 10 не соответствуют потребностям для качественного, своевременного и безопасного сопровождения основной деятельности медицинского учреждения.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

20.05.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120002968 и документация об электронном аукционе на поставку электрокардиографа 12 (двенадцати) канального для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002968).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 214 666,67 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона **и инструкция по ее заполнению***. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 15.2 Требования к описанию объекта закупки аукционной документации, *при описании цифровых показателей указываются значения в соответствии с инструкцией заказчика, указанной в приложении к документации (при наличии)*.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В Приложении № 2 к информационной карте по позициям 4.11.6 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	Обоснование включения показателя в описание объекта закупки
4.11.6	Выбор скорости печати: мм/с	Не менее 12,5; 25; 50	** Дополнительные характеристики

В заявке заявителя жалобы ООО «Южно-Уральский центр снабжения» (номер заявки 2) по позиции 4.11.6 указано следующее:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или	
-------	------------------------	---------------------	--

		величина параметра, заданная по ТЗ	
4.11.6	Выбор скорости печати: мм/с	5; 10; 12,5; 25; 50	

Таким образом, участником ООО «Южно-Уральский центр снабжения» указаны конкретные показатели товара в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно признала заявку заявителя несоответствующей по основаниям указанным в протоколе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки **должно носить объективный характер**. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае по позиции 4.11.6 Таблицы приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона («не менее 12,5; 25; 50») не представляется возможным указать какое-либо конкретное (единственное) значение показателя.

Комиссией также было замечено, что при установлении требований к вышеуказанному показателю в инструкции по заполнению заявки заказчиком не было предусмотрено каких-либо ссылок

на правильное толкование данного параметра, что вело аукционную комиссию в заблуждение и послужило основанием отклонения заявки участника закупки.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Южно-Уральский центр снабжения» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку электрокардиографа 12 (двенадцати) канального для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (№ закупки 0128200000120002968) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.