



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

15.03.2019 № 8/3158
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «ИТСК»
450015, РБ, г. Уфа,
Ул. Бульвар Ибрагимова, д. 32,
офис, 2
vladimirboxerov@yandex.ru

Заказчик:

ФГБОУ ВО Уфимский
Государственный нефтяной
университет,
450068, РБ, г. Уфа,
Ул. Космонавтом, д. 1
tender_ugntu@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе №ТО002/07/18.1-218/2019

15.03.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «ИТСК» (450015, РБ, г. Уфа, ул. Бульвар Ибрагимова, д.32, офис 2) от 05.03.2019 вх. №3089 на действия Заказчика – ФГБОУ ВО Уфимский государственный нефтяной технический университет (450062, РБ, г. Уфа, ул. Космонавтом, д.1) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить договор на создание научно-образовательного центра НК «Роснефть» - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт здания учебного корпуса

0155213

№ 4 ФГБОУ ВО «УГНТУ» (отопление)», извещение №31907576832,
в соответствие со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ИТСК» (450015, РБ, г. Уфа, ул. Бульвар Ибрагимова, д.32, офис 2) от 05.03.2019 вх. № 3089 на действия Организатора торгов – ФГБОУ ВО Уфимский государственный нефтяной технический университет (450062, РБ, г. Уфа, ул. Космонавтов, д.1) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить договор на создание научно-образовательного центра НК «Роснефть» - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО «УГНТУ» (отопление)», извещение №31907576832.

Уведомлением № Т0002/07/18.1-218/2019 от 11.03.2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, рассмотрение жалобы назначено на 14.03.2019 в 15 час. 00 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

Заявитель указывает, что закупочная документация содержит множество моментов, имеющих признаки нарушения законодательства РФ, в том числе Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), которые выражаются в следующем.

Заявитель считает, что в рассматриваемой закупке усматривается значительное ограничение конкуренции, которое заключается в установлении требований к участникам закупки, а также критериев для оценки заявок участников.

Так, изучение конкурсной документации показало, что участником закупки может стать исключительно лицо которое, помимо прочих требований, одновременно удовлетворяет следующим требованиям.

- наличие у участника закупки финансовых, материальных средств, необходимых для выполнения условий договора;
- отсутствие фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с Заказчиком, за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о закупке в единой информационной системе
- требование о наличии у участника сертификата систем менеджмента качества в области строительства.

При этом заказчик при установлении требования о наличии финансовых и материальных средств «на корню» исключает хозяйствующие субъекты, которые имеют возможность кредитоваться при наличии заключенного

договора, т.к. рассматриваемое требование исключает возможности контрактации с заказчиком еще до процедуры рассмотрения и оценки заявок.

Требование об отсутствии фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки договоров, заключенных с Заказчиком, за последние 2 года, в принципе носит двойное толкование, т.к. непонятным является момент требования наличия таких договоров у потенциального участника: либо хозяйствующий субъект, который вовсе не имел правоотношений с заказчиком также может претендовать на получение договора с заказчиком, либо участником может быть исключительно участник, который два года положительно работал с заказчиком.

По вопросу установления требования о наличии у участника сертификата систем менеджмента качества в области строительства Заявитель указывает, что при наличии требования к включению в членство СРО, данное требование является исключительно ограничением количества участников закупки, не гарантирующим качественное выполнение работ для заказчика.

Помимо этого, заказчиком установлено требование о страховании рисков подрядчика при выполнении работ. Однако, принимая во внимание также требование о составе участника закупки в членстве СРО, данное требование также является излишним, и как указано ниже, не принятым во внимание при обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

Также Заявитель считает, что обоснование начальной (максимальной) цены договора в размере 5 270 491,00 руб. осуществлено посредством локального сметного расчета, изучение которого показывает, что цена контракта состоит исключительно из цены работ и материалов, применяемых в ходе их исполнения.

Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил возражение на жалобу от 14.03.2019 вх.№3646 с приложенной документацией.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч.1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным Законом №223-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов: акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Таким образом, лицо, не подавшее заявку на участие в закупке, может подать жалобу в антимонопольный орган в порядке ст. 18.1. Закона №135-ФЗ, в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно материалам дела, ФГБОУ ВО Уфимский государственный нефтяной технический университет в своей закупочной деятельности руководствуется нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ).

26.02.2019 Заказчиком на портале закупок <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31907576832 для субъекта малого и среднего предпринимательства, открытый конкурс в электронной форме № 223_2019КЭФ-04 «На право заключить договор на создание научно-образовательного центра НК «Роснефть» - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО «УГНТУ» (отопление)».

06.03.2019 - окончание подачи заявок (на момент окончания подачи заявок было подано четыре заявки).

12.03.2019 состоялось рассмотрение первых частей заявок.

13.03.2019 подведение итогов конкурса.

Согласно материалам дела Заявитель - ООО «ИТСК» участником рассматриваемого конкурса не являлся, заявку на участие не подавал.

Таким образом, исходя из норм ч. 2 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ, Заявитель вправе был подать жалобу в антимонопольный орган в случае нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Вместе с тем, исходя содержания жалобы ООО «ИТСК», не подавшего заявку на участие в конкурсе, сводится к обжалованию положений конкурсной документации. Доводы, указывающие на нарушение Организатором торгов

порядка размещения информации о конкурсе, порядка подачи заявок на участие в конкурсе, в жалобе ООО «ИТСК» от 05.03.2019 вх.3089, не указаны.

Кроме того, как следует из ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона №135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Между тем, жалоба ООО «ИТСК» не содержит указаний о нарушении Заказчиком какого-либо пункта ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ, что исключает возможность рассмотрения антимонопольным органом поданной жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона №135-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «ИТСК» (450015, РБ, г. Уфа, ул. Бульвар Ибрагимов, д.32, офис 2) от 05.03.2019 вх. № 3089 на действия Организатора торгов – ФГБОУ ВО Уфимский государственный нефтяной технический университет (450062, РБ, г. Уфа, ул. Космонавтов, д.1) на право заключить договор на создание научно-образовательного центра НК «Роснефть» - УГНТУ по подготовке высококвалифицированных специалистов для компании на базе горно-нефтяного факультета УГНТУ. Капитальный ремонт здания учебного корпуса № 4 ФГБОУ ВО «УГНТУ» (отопление)», извещение №31907576832 в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», без рассмотрения.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.