



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы по  
Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 20.01.2021 № 209/04

*Заказчику:*

АО «Янтарьэнерго»  
236022, г. Калининград,  
ул. Театральная, 34, а/я 5065,  
тел.: 8 (4012) 57 62 34,  
8 (929) 167 02 77,  
e-mail: [public@yantarenergo.ru](mailto:public@yantarenergo.ru),  
[Poderyagina-AR@yantarenergo.ru](mailto:Poderyagina-AR@yantarenergo.ru)

*Заявителю:*

ООО «СБ Регион»  
236006, г. Калининград,  
пр-т Московский,  
д. 40, оф. 1007,  
тел.: +7 (921) 603-96-30  
e-mail: [sbregion39@gmail.com](mailto:sbregion39@gmail.com)

*Электронной площадке:*

АО "ЕЭТП"  
e-mail: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**15 января 2021 года**

**№ 039/07/18.1-1287/2020**

**Калининград**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Ведущий заседание Комиссии	И.С. Шестакова	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	В.А. Файфер	старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	А.А. Кадынин	ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

при участии:

представителей заказчика АО «Янтарьэнерго»	А.Н. Геймура В.И. Ильенко В.В. Папукова	на основании доверенности; на основании доверенности; на основании доверенности;
представителей заявителя ООО «СБ Регион»	В.В. Неженца К.В. Зеваковой	на основании доверенности; на основании доверенности,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи без очного участия представителей сторон посредством плагина «TrueConf» в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу ООО «СБ Регион» (ОГРН 1153926000150; ИНН 3906900775; далее – заявитель) вх. № 8571 от 18.12.2020 на действия заказчика - организатора торгов АО «Янтарьэнерго» (ОГРН 1023900764832, ИНН 3903007130) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ, пуско-наладочных работ с поставкой материально-технических ресурсов и оборудования по титулу: «Строительство 2-х ЛЭП от ОРУ 110 кВ ПС 110/35/15 кВ «ООО Лукойл- Калининградморнефть» до нового распределительного пункта (РП) 110 кВ. Строительство РП напряжением 110 кВ. Строительство 2 одноцепных ЛЭП 110 кВ: 1) от опоры № 7 отпайки на ПС 110 кВ Романово ВЛ 110 кВ Северная 330 – О-62 Пионерская № 2 с отпайками (Л-168) до ОРУ 110 кВ РП 110 кВ; от опоры № 6 отпайки на ПС 110 кВ Романово ВЛ 110 кВ Северная 330 – О-62 Пионерская № 1 с отпайками (Л-167) до ОРУ РП 110 кВ» (Территория РП с ОРУ 110 кВ, спасательные археологические работы и разминирование) (закупка № 32009761172 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>, далее – ЕИС),

#### УСТАНОВИЛА:

**Заявитель** полагает, что заказчиком нарушен пункт 4 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках) и пункт 7.1.2. Единого стандарта закупок ПАО «Россети», а именно: ограничен допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки в части наличия у участника закупки квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ.

Также заявитель полагает, что заказчиком нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, путем установления участнику закупки требования, согласно которому участник должен соответствовать отборочным критериям по финансовой устойчивости, указанным в подпункте «в» пункта 1 Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки».

Кроме того, заявитель считает, что закупка №32009761172 идентична ранее проведенной закупке № 31908532010, которая была обжалована заявителем.



Подробно позиция заявителя изложена в жалобе от 18.12.2020 вх. № 8571 с дополнениями от 29.12.2020 и от 13.01.2021 вх. № 146.

**Заказчик** с доводами жалобы не согласен, считает жалобу необоснованной в силу следующего.

Количество квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ, определенных техническим заданием установлены заказчиком исходя из объема и особенностей строительно-монтажных работ, предусмотренных техническим заданием на основании Методических рекомендаций по разработке и оформлению проекта организации строительства, проекта организации работ по сносу (демонтажу), проекта производства работ ( МДС 12-46.2008) и справочного пособия к СНиП 3.01.01-85 «Разработка проектов организации строительства и проектов производства работ для промышленного строительства».

Кроме того, установление участникам закупки требования на соответствие отборочным критериям по финансовой устойчивости предусмотрено Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (далее- Положение о закупках) и соответствует требованиям законодательства о закупках.

Заказчик указывает, что закупки № 31908532010 и № 32009761172 не идентичны

Заказчик полагает, что свои обязанности в ходе рассмотрения заявок участников закупки, указанные в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке и документации о закупке, исполнил должным образом, не нарушая прав и законных интересов заявителя.

Подробно позиция заказчика изложена в его письменных пояснениях от 28.12.2020 вх. № 8886 и от 14.01.2021 вх. №164.

Проанализировав доводы жалобы заявителя, письменные пояснения представителя заказчика-организатора торгов, заслушав пояснения сторон в заседании комиссии, **Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,



также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «СБ Регион» по существу.

03 декабря 2020 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, в соответствии с требованиями Закона о закупках, Закон о защите конкуренции, Единым стандартом закупок ПАО «Россети», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Россети» (протокол от 17.12.2018 № 334, в редакции протокола от 28.05.2020 № 417) (далее – положение о закупке) было размещено извещение о проведении конкурс в электронной форме на право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ, пуско-наладочных работ с поставкой материально-технических ресурсов и оборудования по титулу: «Строительство 2-х ЛЭП от ОРУ 110 кВ ПС 110/35/15 кВ «ООО Лукойл- Калининградморнефть» до нового распределительного пункта (РП) 110 кВ. Строительство РП напряжением 110 кВ. Строительство 2 одноцепных ЛЭП 110 кВ: 1) от опоры № 7 отпайки на ПС 110 кВ Романово ВЛ 110 кВ Северная 330 – О-62 Пионерская № 2 с отпайками (Л-168) до ОРУ 110 кВ РП 110 кВ; от опоры № 6 отпайки на ПС 110 кВ Романово ВЛ 110 кВ Северная 330 – О-62 Пионерская № 1 с отпайками (Л-167) до ОРУ РП 110 кВ» (Территория РП с ОРУ 110 кВ, спасательные археологические работы и разминирование) (закупка № 32009761172).

Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) с учетом НДС составляет 209 380 980,92 (двести девять миллионов триста восемьдесят тысяч девятьсот восемьдесят) рублей 92 копейки.



Срок окончания подачи заявок 21 декабря 2020 до 11:00 часов (время московское)

ООО «СБ Регион» обратилось в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок (18.12.2020) с жалобой на действия заказчика, в которой указало следующие доводы.

1. Пунктом 6 раздела Технического задания установлены нижеследующие требования к участнику закупки, а именно:

Наличие квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ (с приложением копий подтверждающих документов):

В том числе присутствие:

СМР, ПНР (не менее 30 человек):

- Производитель работ – 3 чел.;

- Мастер – 3 чел.;

- Рабочие строительных специальностей (бетонщиков, монтажников, подсобных рабочих) – 6 чел.;

- Специалисты по наладке устройств РЗА и телемеханики;

- Электромонтажники-подстанции – 11 чел.;

- Специалисты по средствам связи и ВОЛС – 2 чел.;

- Инженер электротехнической лаборатории – 2 чел.;

- ИТР – 6 чел.

- наличие квалифицированных кадров, привлекаемых к выполнению работ строительству, имеющих группу электробезопасности не ниже IV аттестованных в Ростехнадзоре (не менее 15-ти человек)

- наличие квалифицированных кадров, аттестованных в Ростехнадзоре по промышленной безопасности (не менее 2-х человек)

- наличие квалифицированных кадров, аттестованных в специализированных центрах по охране труда (не менее 2-х человек)

- наличие у участника закупки подразделения по охране труда и техники безопасности, а также аттестованной комиссии по проверке знаний ОТ, ПБ, ППБ и ЭБ

- наличие специалистов, состоящих в национальном реестре специалистов в области строительства (не менее 3-ти человек).

Заявитель полагает, что устанавливая данные требования заказчиком ограничен допуск к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки в части наличия у участника закупки квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ, что является нарушением пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункта 7.1.2. положения о закупках.

Комиссией установлено, что количество квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ, определенных техническим заданием установлены Заказчиком исходя из объема и особенностей строительно-монтажных работ, предусмотренных техническим заданием на основании расчетных данных приведенных в Методических рекомендациях по разработке и оформлению проекта организации строительства, проекта организации работ по сносу (демонтажу), проекта производства работ (МДС 12-46.2008) и



справочного пособия к СНиП 3.01.01-85 «Разработка проектов организации строительства и проектов производства работ для промышленного строительства».

Документов и сведений, указывающих на недостоверные расчеты количества квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ и определенных техническим заданием, заявителем не представлено.

Кроме того, пунктом 7 Технического задания установлено, что для выполнения работ по договору подрядчик имеет право привлекать иных лиц (субподрядчиков).

Подрядчик обязуется самостоятельно (без привлечения субподрядчиков) выполнить работы, общая стоимость которых должна составлять не менее 50% от цены договора без учета стоимости материалов и оборудования, приобретаемых подрядчиком.

Комиссия считает, что данное положение предусматривает возможность участнику закупки с учетом привлечения субподрядчиков на выполнение работ по договору обеспечить выполнение требования к участнику закупки о наличии квалифицированных кадров привлекаемых к выполнению работ с учетом кадров субподрядчика.

Также Комиссией установлено, что заявитель не обращался к заказчику за разъяснениями по вопросу наличия квалифицированных специалистов.

При таких обстоятельствах Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии в действия заказчика нарушения пункта 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункта 7.1.2. положения о закупках в части установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

2. Довод заявителя о нарушении заказчиком пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, путем установления участнику закупки требования, согласно которому участник должен соответствовать отборочным критериям по финансовой устойчивости, указанным в подпункте «в» пункта 1 Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки» отклоняется Комиссией антимонопольного органа на основании следующего.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 4.6 положения о закупке требования к участникам закупки устанавливаются извещением о закупке и (или) документацией о закупке в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и настоящего Стандарта (положение о закупках).



Подпунктом 8.1.7.3. положения о закупке указано, что требования к участникам закупки, а также критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в документации о закупке в соответствии с приложением 2 к положению о закупке (далее – типовые требования).

В соответствии с пунктом 2.5. типовых требований допустимые к применению при проведении закупочных процедур отборочные требования и порядок определения измеряемых значений критериев соответствия отборочным требованиям приведены в приложении 2 к типовым требованиям. Установление в документации о закупке иных отборочных требований, не указанных в настоящих типовых требованиях, не допускается, за исключением случаев, когда их установление предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации.

Комиссия антимонопольного органа считает, что системное толкование указанных норм Закона о закупках и положения о закупках предоставляет заказчику право на установление в Информационной карте документации отборочного критерия по финансовой устойчивости участника закупки, который оценивается согласно методике, приведенной в приложении 2 к типовым требованиям и в подпункте «в» пункта 1 Приложения № 2 к части II «Информационная карта закупки».

Таким образом, Комиссией антимонопольного органа в действиях заказчика по установлению требования к участнику закупки на соответствие отборочным критериям по финансовой устойчивости нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках не установлено.

3. Довод заявителя об идентичности ранее проведенной закупке № 31908532010 и ранее обжалованной заявителем, и рассматриваемой в рамках настоящей жалобы №32009761172 отклоняется в силу того, что Комиссией антимонопольного органа рассматривается жалоба на действия заказчика - организатора торгов АО «Янтарьэнерго» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ, пуско-наладочных работ с поставкой материально-технических ресурсов и оборудования по титулу: «Строительство 2-х ЛЭП от ОРУ 110 кВ ПС 110/35/15 кВ «ООО Лукойл- Калининградморнефть» до нового распределительного пункта (РП) 110 кВ. Строительство РП напряжением 110 кВ. Строительство 2 одноцепных ЛЭП 110 кВ: 1) от опоры № 7 отпайки на ПС 110 кВ Романово ВЛ 110 кВ Северная 330 – О-62 Пионерская № 2 с отпайками (Л-168) до ОРУ 110 кВ РП 110 кВ; от опоры № 6 отпайки на ПС 110 кВ Романово ВЛ 110 кВ Северная 330 – О-62 Пионерская № 1 с отпайками (Л-167) до ОРУ РП 110 кВ» (Территория РП с ОРУ 110 кВ, спасательные археологические работы и разминирование) при проведении исключительно закупки № 32009761172.

Также, по мнению заявителя, заказчиком нарушены пункты 8, 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Данный довод Комиссией отклоняется в силу следующего.

В соответствии с пунктами 8, 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых

являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):

- создание дискриминационных условий;
- создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

Заявитель не представил доказательств того, каким образом заказчиком нарушены требования пунктов 8 и 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных для рассмотрения жалобы, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СБ Регион» (ОГРН 1153926000150; ИНН 3906900775; адрес: 236006, г. Калининград, пр-т Московский, д. 40, оф. 1007) необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии

члены Комиссии:

И.С. Шестакова

В.А. Файфер

А.А. Кадынин.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.