

ООО  
«ЭЛАД»

Подписано  
цифровой  
подписью: ООО  
«ЭЛАД»  
Дата: 2020.08.11  
22:36:31 +03'00'

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области**  
173002, г. Великий Новгород, Воскресенский бульвар  
(бывший проспект Карла Маркса), дом 3  
Телефон (8162)77-74-51  
Факс (8162)73-88-11  
Электронная почта to53@fas.gov.ru

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной ответственностью «Элад»**  
(сокращенное наименование – ООО «Элад»),  
ИНН 4716042175, ОГРН 1164704059277;  
Место нахождения и почтовый адрес: 187032, Ленинградская обл., Тосненский район, пос. Тельмана, д. 26.  
Контактный телефон: 7909-566-92-69  
Адрес электронной почты: mvnovgorod@yandex.ru

**Жалоба**

**в Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) на неправомерные действия (бездействия) заказчика**

**1. Сведения о Заявителе:**

Общество с ограниченной ответственностью «Элад» (сокращенное наименование – ООО «Элад»),  
ИНН 4716042175, ОГРН 1164704059277;

Место нахождения и почтовый адрес: 187032, Ленинградская обл., Тосненский район, пос. Тельмана,

д. 26.

Контактный телефон: 7909-566-92-69.

Адрес электронной почты: mvnovgorod@yandex.ru

**2. Сведения о Заказчике:**

**Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга»**  
**МАУ «Чечулинский РЦФ»** (сокращенное наименование – МАУ «ЧЕЧУЛИНСКИЙ РЦФ»).

ИНН 5310006001

КПП 531001001

ОГРН 1025301387341

Место нахождения: 173525, область Новгородская, район Новгородский, деревня Чечулино, улица воцкая, дом 11.

Согласно данных, размещенных на сайте zakupki.gov:

Контактное лицо: **ФОМЕНКО ЭЛЕОНОРА ГЕННАДИЕВНА**

Адрес электронной почты: Chechulino@yandex.ru

Телефон: тел. 88162796086

**3. Сведения об уполномоченном органе/ специализированной организации/операторе электронной площадки:**

Отсутствуют.

**4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** официальный сайт единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: zakupki.gov (далее – ЕИС).

**5. Сведения о закупке:**

Способ размещения закупки: конкурс.

Наименование закупки: Оказание услуг на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга».

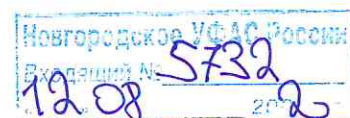
Номер извещения о проведении закупки – 32009353229.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Закупка размещена: в рамках Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

**6. Доводы жалобы:**

27 июля 2020 г. на официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 32009353229 и документация о проведении конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов



водоснабжения, тепловой и электрической энергии для заказчика - Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга».

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Согласно ст. 10 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Был нарушен подпункт 1 п. 10 ст. 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, что привело к нарушению прав и законных интересов ООО «Элад».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закон о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Считаем положения конкурсной документации, размещенной заказчиком не соответствующими нормам и требованиям Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, по следующим основаниям:

**1) Заказчиком установлен не стоимостной критерий «деловая репутация участника закупки» нарушающий принцип отсутствия ограничения конкуренции в закупке путем установления несоизмеряемых требований к участникам закупки, а также принципами равноправия и справедливости.**

В Приложении №1 к Документации установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе.

В пункте 2.1.2 Приложения №1 к Документации Заказчиком установлен нестоимостной критерий оценок заявок - показатель: «деловая репутация участника закупки».

*«В рамках данного показателя оценивается количество благодарственных писем, благодарностей, похвальных грамот, грамот и т.п., выданных органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления за надлежаще исполненный контракт (договор) на оказание услуг, соответствующих предмету конкурса за период с 2017 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе...*

*... Оценка по данному показателю производится по шкале оценки в соответствии с пунктом 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085».*

Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 утверждены «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила № 1085).

Согласно п.1 Правил № 1085, данные правила определяют порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а

также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки.

В соответствии с Правилами № 1085 в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки заказчик использует, в том числе, нестоимостные критерии оценки.

Согласно п. 3 Правил № 1085 «оценка» – это процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.4 Правил № 1085 для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке «стоимостные критерии оценки» (в том числе цена контракта), а также «нестоимостные критерии оценки» (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки).

Заказчик самостоятельно определяет в Документации, используемые для оценки нестоимостные критерии оценки и их показатели и предусматривает формулу либо шкалу расчета количества баллов с учетом положений Закона о контрактной системе, Правил, а также особенностей объекта закупки. Заказчика в Приложении №1 к Документации установлены следующие не стоимостные критерии оценки заявок участников конкурса:

П/н Пок-ля	Наименование показателя	Значимость показателя, в баллах	Коэффициент значимости показателя
2.1.1.	Показатель: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг	20	0,2
2.1.2.	Показатель: деловая репутация участника закупки.	60	0,6
2.1.3	Показатель: опыт работы участника.	20	0,2
	Сумма значимостей показателей оценки заявок на участие в конкурсе	100	1,0

В критерии оценки Заказчиком указанного показателя «деловая репутация участника закупки» Заказчик игнорирует опыт по гражданско-правовым Договорам, в том числе и те, которые заключались в процессе хозяйственной деятельности, таким образом, в оценку квалификации Участника конкурса положен опыт работы исключительно по государственным Контрактам по 44-ФЗ и Договорам, заключенным по Закону о закупках.

Полагаем, что Заказчик необоснованно не включил в оценку договоры, государственные и муниципальные контракты, на оказание подобных услуг организациям, не являющимся органами местного самоуправления или органами государственной власти. Наличие иных договоров, в том числе, заключенных с федеральными органами, органами субъектов РФ, коммерческими организациями на выполнение аналогичных работ влияет на оценку уровня квалификации участника закупки.

В свою очередь, опыт выполнения соответствующих работ исключительно по государственным Контрактам по 44-ФЗ и Договорам, заключенным по Закону о закупках, не свидетельствует о большем профессионализме участника закупки по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношений, так как законодательство предъявляет одинаковые нормативные требования в части осуществления соответствующих работ и принятия их результата. Таким образом, само по себе выполнение участником закупки работ, являвшихся предметом конкурса, независимо от того, во исполнение какого Договора или Контракта, свидетельствует о наличии необходимого опыта у участника закупки, позволяющего оценить его квалификацию.

Отсутствует такой показатель и формулировка, как опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема именно для государственных и муниципальных нужд по 44-ФЗ, Закону о закупках или, что к рассмотрению опыта Участника принимаются только Договоры, заключенные в рамках процедур по Закону о закупках и 44-ФЗ в таких действующих документах, как:

- в Федеральном законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

- в Гражданском кодексе Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ,

- в Положении о закупке товаров, работ, услуг,

-в Постановлении Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Наличие данного критерия ведет к ограничению конкуренции, так как участники закупки, имеющие договора, в том числе заключенные с федеральными органами, органами субъектов РФ, с коммерческими организациями, в том числе по Закону о закупках, т.е. не являющимися органами местного самоуправления или органами государственной власти, при оценке заявок получают заведомо меньшее количество баллов.

Указанное нарушение подтверждает ненадлежащий порядок оценки заявок комиссией Заказчика и не позволяет объективно оценить показатель «деловая репутация участника закупки».

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия Заказчика, установившего указанные требования в Документации, которые могут повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках. В соответствии с п. 2 и 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика должны руководствоваться принципом отсутствия ограничения конкуренции в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, а также принципами равноправия и справедливости.

2)

Согласно пп. «б» п. 4 Правил №1085 для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки, характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

П. 10 Правил №1085 оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п. 11 Правил №1085 оценок для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 указанных Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Согласно п. 27 Правил №1085 показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Муниципальный заказчик – МАУ «ЧЕЧУЛИНСКИЙ РЦФ» в пункте 2.1. Приложения №1 к Документации установил следующие критерии оценки заявок участников настоящего конкурса:

*«Критерий: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.*

*Значимость критерия принята равной 40 %.*

*Коэффициент значимости (КЗ) равен 0,4.*

*Показателями для оценки заявок по критерию «Квалификация участников конкурса» являются:*

П/н показателя	Наименование показателя	Значимость показателя, в баллах	Коэффициент значимости показателя
2.1.1.	<i>Показатель: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг</i>	20	0,2
2.1.2.	<i>Показатель: деловая репутация участника закупки.</i>	60	0,6
2.1.3	<i>Показатель: опыт работы участника.</i>	20	0,2
	<i>Сумма значимостей показателей оценки заявок на участие в конкурсе</i>	100	1,0

«.»

Однако в нарушение вышеуказанных норм Заказчиком для расчета нестоимостного критерия оценки заявок «Квалификация участника: показатель - квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» не установлены критерии оценок заявок по указанному показателю, их содержание и значимость.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о

закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.

3) Приведённый Заказчиком в Документации критерий оценки заявки «опыт работы участника» является несопоставимым по характеру и объёму с предметом контракта.

Согласно Приложению №1 к Документации «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Критерий оценки заявок на участие в конкурсе» «Комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены для выявления победителя на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и в порядке, которые установлены в настоящей конкурсной документации и Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Не допускается использование критериев оценки, не предусмотренных настоящей конкурсной документацией».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 27 Правил № 1085 в качестве нестоимостного критерия оценки может быть установлен такой критерий, как «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объёма».

Таким образом, в конкурсную документацию в качестве «нестоимостного критерия» при установлении порядка рассмотрения и оценки заявок допускается включать критерии о квалификации участников закупки и об опыте работы, связанного с предметом контракта.

Согласно п.3 Письма Федеральной антимонопольной службы от 19 октября 2015 г. № АЦ/57532/15 «О порядке оценки заявок, который устанавливается заказчиком в документации о закупке» в случае установления в документации о закупке показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объёма» критерия «квалификация участников закупки» заказчик раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки, в том числе указывает единицу измерения объёма.

В пункте 2.1.3 Приложения №1 к Документации описан показатель: «опыт работы участника».

«При оценке по данному показателю анализируется опыт работы участника, а именно: срок деятельности участника с даты его регистрации по дату подачи заявки на участие в конкурсе.

Оценка по данному показателю производится по шкале оценки в соответствии с пунктом 29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085:

Таблица – Оценка по показателю «Опыт работы участника»

№ п/п	Требование по показателю «Опыт работы участника»	Количество баллов
1	Опыт работы участника 7 лет и более	100
2	Опыт работы участника от 4 до 7 лет	50
3	Опыт работы участника от 1 до 3 лет	20
4	Опыт работы участника менее 1 года	10

Приведённый Заказчиком в Документации критерий оценки заявки «опыт работы участника» является несопоставимым по характеру и объёму с предметом контракта.

Таким образом, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащего порядка оценки заявок участников закупки, не позволяющего определить лучшее предложение по условиям исполненного контракта.

4) В действиях муниципального заказчика содержатся нарушения, выразившиеся в установлении требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования государственному стандарту, не предусмотренному действующим законодательством Российской Федерации о стандартизации

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной

системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Согласно п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Часть III Техническое задание (далее – ТЗ) содержит требование к оборудованию для автоматизированного узла регулирования 2.1. При проектировании, монтаже, пуско-наладке тепловых пунктов руководствоваться требованиями следующих нормативных документов:

- ГОСТ 30494-2014 Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях;
- СНиП 2.04.01-85 Внутренний водопровод и канализация зданий;
- СНиП 23-01-99 Строительная климатология;
- СНиП 23-02-2003 Тепловая защита зданий;
- СНиП 41-01-2003 Отопление, вентиляция и кондиционирование;
- СНиП 41-02-2003 Тепловые сети;
- СП 23-101-2004 Проектирование тепловой защиты зданий;
- СП 41-101-95 Проектирование тепловых пунктов;
- ЗСТО НП «АВОК» 2.1-2008 «Здания жилые и общественные. Нормы воздухообмена»;
- Руководство АВОК-8-2007 Руководство по расчету теплопотребления эксплуатируемых жилых

зданий.

Однако, часть указанных Заказчиком стандартов не могла использоваться при установлении требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования данному стандарту так как, указанный Заказчиком СТО НП «АВОК» 2.1-2008 «Здания жилые и общественные. Нормы воздухообмена» также является не действующим.

При этом, учитывая тот факт, что реализации мероприятий по контракту будет осуществляться в том числе в период до 01.01.2012 года, Заказчик был обязан внести в конкурсную документацию требования о выполнении СП 3.1/2.4.3598-20. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения COVID-19.

При подготовке Документации муниципальный заказчик был обязан устанавливать требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования действующим государственным стандартам и указать в Документации исключительно действующие государственные стандарты во избежание противоречия и/или введения потенциальных участников закупки в заблуждение при подготовке ими заявок на участие в данной закупке.

Учитывая вышеизложенное, в действиях муниципального заказчика – содержатся нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Положению о закупке товаров, работ, услуг и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3, п.1 ч.10 ст. 3 Закона о закупках, выразившиеся в установлении требования о соответствии поставляемых материалов, изделий и оборудования государственному стандарту, не предусмотренному действующим законодательством Российской Федерации о стандартизации.

**5) В нарушение положений п.1 Требований к условиям энергосервисного договора (контракта), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.08.2010 № 636 (далее – Постановление № 636), Проект контракта не содержит перечня мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, которые обязан выполнить исполнитель энергосервисного договора.**

Согласно п.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 указанного Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (п.2 ст.2 Закона о закупках).

Постановление № 636 устанавливает требования к условиям энергосервисного договора (контракта), и особенности определения начальной (максимальной) цены энергосервисного договора (контракта). При этом, названное Постановление подлежит применению в рамках Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно Постановления Правительства РФ от 18 августа 2010 г. № 636 «О требованиях к условиям энергосервисного договора (контракта) и об особенностях определения начальной (максимальной) цены энергосервисного договора (контракта) (цены лота)», Заказчик обязан указать в конкурсной документации наличие перечня мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, которые обязан выполнить исполнитель энергосервисного договора, с подробным техническим описанием каждого мероприятия и сроками их выполнения.

При невозможности формирования перечня мероприятий заказчиком - включение в контракт перечня мероприятий, сформированного в заявке участника закупки, с которым заключается контракт.

Требования к условиям энергосервисного договора (контракта), и особенности определения начальной (максимальной) цены энергосервисного договора (контракта) в рамках Закона о закупках каким-либо нормативным актом не установлены, в связи с чем руководствуюсь нормами ст.6 Гражданского кодекса Российской Федерации Заказчик к закупке применены требования Постановление № 636 (см. п.5.1.13, 5.2.4 Части I. Основные условия проведения конкурса, п.7 Части II. Информационная карта конкурса, Приложение №2 к Документации, п.4.15, 8.1 Проекта контракта и пр.).

Согласно пункту 2.5 Проекта контракта все работы в рамках настоящего Контракта должны оказываться в соответствии с требованиями действующего законодательства и Техническим заданием (Приложение № 1 к Проекту контракта).

Согласно пункту 2.1 Проекта контракта в рамках настоящего Контракта Исполнитель оказывает услуги, направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов на нужды учреждения) на Объекте Заказчика путем реализации перечня ЭЭМ (Приложение № 2) «Перечень мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов».

Вместе с тем, содержащийся в Приложении № 2 к Проекту контракта перечень энергосервисных мероприятий муниципальным заказчиком не заполнен.

Кроме того, согласно Приложению № 2 к Проекту контракта, перечень энергосервисных мероприятий формируется на основании конкурсного предложения участника конкурса, признанного его победителем.

В части III Технического задания Заказчик указывает, что Подрядчику необходимо разработать и реализовать перечень мероприятий, направленных на энергосбережение и рациональное использование топливно-энергетических ресурсов объектов Заказчика.

Обращаем внимание, что вышеуказанный минимальный перечень мероприятий не содержит никаких конкретных данных, ни по количеству, ни по составу, ни по сроку. Например, в вышеуказанной таблице в п.4 указано «замена существующих осветительных приборов в помещениях на современные энергоэффективные, с применением устройств автоматизации управления освещением (в соответствии с проектом)». При этом Заказчик не указывает ни состав, ни количество, ни мощность данного оборудования. А лишь указывает общую установленную мощность.

Данная информация не позволяет понять сколько и какого оборудования находится на объекте. Соответственно Исполнитель не может:

- оценить затраты, сформировать необходимый перечень мероприятий;
- рассчитать экономную энергетического ресурса;
- сделать конкурентное ценовое предложение по данному энергетическому ресурсу.

Также не позволяет дать оценку требованиям Заказчика формулировка «с применением устройств автоматизации управления освещением», так как с технической точки зрения имеет несколько решений и нет ясности, каким образом Заказчик будет согласовывать данное мероприятие с победителем конкурса.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Кроме того, п.9 части III Технического задания «Минимальный перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, подлежащих реализации на объектах заказчика» одним из таких мероприятий указано «Проектирование всех видов работ (модернизация отопления, освещения)» (п.1) и «Замена существующих осветительных приборов в помещениях на

современные энергоэффективные, с применением устройств автоматизации управления освещением (в соответствии с проектом)», что не соответствует предмету договора п.2.1 проекта Контракта «*В рамках настоящего Контракта Исполнитель оказывает услуги, направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов (тепловой энергии на нужды отопления) на Объекте Заказчика путем реализации перечня ЭЭМ (Приложение № 2...)*». Указанные требования, не соответствуют объекту закупки и является существенным нарушением, выходят за предмет и объект конкурса.

Таким образом, условия Проекта контракта содержат противоречащие сведения в отношении формирования перечня энергосервисных мероприятий, что препятствует корректному формированию заявки на участие в конкурсе.

**6) Установленные Заказчиком в разделе 5.6. Конкурсной документации - Предоставление преференций и приоритет товаров, работ, услуг Российского происхождения условия процент снижения цены не соответствует нормам Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925.**

Пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами формирования и ведения единого реестра Российской радиоэлектронной продукции», «Порядком подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд») (далее – Постановление № 878) установлен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 4 Постановления № 878 установлено, что ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не устанавливается, если в реестре отсутствует радиоэлектронная продукция, соответствующая тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, планируемой к закупке, и (или) радиоэлектронная продукция, включенная в реестр, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции.

В рамках энергосервисного контракта необходимо, в том числе, заменить существующие осветительные приборы в помещениях на современные энергоэффективные, с применением устройств автоматизации управления освещением (в соответствии с проектом), о чем прямо указано в Техническом задании.

Светильники светодиодные включены в Единый реестр российской радиоэлектронной продукции (далее – Реестр), установленный в соответствии с Постановлением № 878 (код ОКПД2 27.40.39.113).

В рамках закупки услуг с использованием товара, в том числе при выполнении мероприятий в рамках энергосервисного контракта, будет осуществляться поставка товара, передаваемого в собственность заказчика, что указывает на необходимость применения ограничений, установленных Постановлением № 878.

Кроме того, Приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Приказ № 126н).

В Приложении к Приказу № 126н указан код ОКПД2 27.40 (за исключением 27.40.9) «Оборудование электрическое осветительное».

П. 2 (1) Постановления 925 устанавливает, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке. (в ред. Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 N 878).

Заказчик в разделе 5.6. Конкурсной документации установил, что при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, оценка заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по ценовым (стоимостным) критериям оценки заявок производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником закупки в заявке на участие в закупке.

Таким образом, данное положение конкурсной документации не соответствует п. 2(1) Постановлению Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925.

**7) Формулировка п. 2.1. проекта контракта не соответствует объекту конкурс, определенному конкурсной документацией.**



Проектом контракта (Раздел 5 Конкурсной документации) п. 2.1. установлено, что в рамках настоящего Контракта Исполнитель оказывает услуги, направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности использования энергетических ресурсов (тепловой энергии на нужды отопления) на Объекте Заказчика путем реализации перечня ЭЭМ (Приложение № 2), а Заказчик оплачивает оказанные Исполнителем услуги за счет средств, полученных от экономии расходов Заказчика на оплату энергетических ресурсов. Основные сведения об объектах, в отношении которых предполагается осуществить энергоэффективные мероприятия, а также минимально необходимый перечень ЭЭМ, указаны в Техническом задании (Приложение № 1).

При этом в п. 1.3. Технического задания установлено, что цели выполнения работ: Цели выполнения работ: целью данной работы является достижение экономии ресурсов за весь период действия контракта в размере, не менее 46,4388 Гкал тепловой энергии, 3037,6 кВт электрической энергии, 6,85 м3 ХВС(15; 10; 5%) от уровня фактического объема потребления энергетического ресурса за 2019 год (показателя энергетического базиса), для чего Подрядчику необходимо разработать и реализовать перечень мероприятий, направленных на энергосбережение и рациональное использование топливно-энергетических ресурсов объектов Заказчика.

Таким образом, формулировка п. 2.3. проекта контракта не соответствует объекту конкурса, определенному конкурсной документацией.

Вышеуказанные нарушения законодательства о закупках, установленные в действиях муниципального заказчика, являются существенными, затрудняют подготовку участниками закупки своих заявок на участие в конкурсе, не отвечают условию объективной оценки их заявок с целью выявления лучших условий исполнения муниципального контракта.

Руководствуясь нормами Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ

#### ПРОШУ:

1. Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение № 32009353229 ), на право заключения контракта на выполнение комплексных мероприятий, направленных на экономию ресурсов водоснабжения, тепловой и электрической энергии Муниципальное автономное учреждение «Чечулинский районный центр фольклора и досуга» законодательства Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

2. Признать жалобу ООО «Элад» на действия Заказчика обоснованной.

3. Приостановить проведение конкурсной процедуры до рассмотрения жалобы по существу.

4. Выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор

«11» августа 2020 г.



Борисенко Екатерина Викторовна

