



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Екатеринбургское муниципальное унитарное
предприятие водопроводно-канализационного
хозяйства
(МУП «Водоканал»)

ПАО «Ростелеком»
(в лице макрорегионального филиала «Урал»)

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-4411/2021

г. Екатеринбург

20.12.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице МУП «Водоканал» *
- заявителя в лице ПАО «Ростелеком» *

рассмотрев жалобу ПАО «Ростелеком» с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме № 569-К(ЭЛ) на оказание услуг Контакт-Центра (извещение № 32110864018) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ПАО «Ростелеком» (вх. № 01-33173 от 13.12.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Водоканал», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме № 569-К(ЭЛ) на оказание услуг Контакт-Центра (извещение № 32110864018), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ПАО «Ростелеком» указал, что заказчиком в закупочной документации установлены противоречащие друг другу критерии оценки в нарушение требований Закона о закупках. Также в доводах жалобы заявитель указывает, что заказчиком в закупочную документацию включены требования, ограничивающие круг потенциальных участников закупки в нарушение требований действующего законодательства. На основании изложенного, просил признать жалобу обоснованной.

Представители МУП «Водоканал» возражали по доводам жалобы ПАО «Ростелеком», просили признать её необоснованной.

Заслушав представителя заявителя, представителей заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал») (далее – Положение о закупках), утвержденное приказом генерального директора МУП «Водоканал» от 30.06.2021 № 421 и размещенное в Единой информационной системе в версии 15 от 30.06.2021 г.

25.11.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110864018 и закупочная документация на оказание услуг Контакт-Центра.

Начальная (максимальная) цена договора 22 852 800,00 руб.

В соответствии с п.3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных

требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В силу п. 5.1. раздела 5 Положения о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки. В силу п. 5.5. раздела 5 Положения о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку, и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу пп. 3 п. 7.1.1. раздела 7 Положения о закупках в извещении о закупке указываются следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ (при необходимости).

В силу п. 7.2.1. раздела 7 Положения о закупках в документации о закупке указываются следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, в соответствии с Положением о закупке (Приложение № 1 к Положению о закупке);

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, в соответствии с Положением о закупке (Приложение № 1 к Положению о закупке);

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Приложением № 1 к Положению о закупке определены Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурентной закупке:

6. Для оценки заявок могут использоваться следующие критерии с соответствующими предельными значениями:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах
1.	Цена договора	Начальную (максимальную) цену договора (лота)	Не менее 20%
	Или размер процентной ставки, в случае если специфика предмета закупки не позволяет использовать критерий оценки «Цена договора»	Начальный (максимальный) показатель процентной ставки (лота)	
	Или размер скидки в % в случае если специфика предмета закупки не позволяет использовать критерий оценки «Цена договора»	Начальный (минимальный) показатель скидки по договору (лоту)	
2.	Квалификация участника (опыт участника, деловая репутация, отзывы контрагентов, рейтинги, сертификаты, финансовая обеспеченность участника, наличие и (или) размер страхования деятельности участника, размер страховой суммы, наличие персонала определенной квалификации	Таблица, отражающая квалификацию участника и/или требование о предоставлении документов и сведений, подтверждающих опыт участника, квалификацию персонала, деловую репутацию (копии договоров (контрактов) актов к ним за определенный в документации о закупке период, копии дипломов об образовании, копии трудовых договоров, копии трудовых книжек, копии приказов по предприятию, свидетельств, копии отзывов, копии документов, подтверждающих финансовую обеспеченность, рейтинг, страхование деятельности участника, размер страховой суммы, копии сертификатов)	Не более 70%
3.	Качество товара	Требование о предоставлении копий сертификатов соответствия (паспорт качества) иных документов, подтверждающих качество товара	Не более 70%
4.	Наличие производственных мощностей	Таблица, отражающая наличие производственных мощностей участника и/или требование о предоставлении копий документов, подтверждающих сведения, указанные в закупочной документации.	Не более 70%
5.	Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)	Максимальный приемлемый срок и минимальный приемлемый срок. Минимальный срок можно не устанавливать и тогда считать его равным 0 для расчета по формуле оценки	Не более 50 %
6.	Срок гарантии на товар (результат работ, результат услуг)	Минимальный приемлемый срок	Не более 30%

7. Оценка заявок осуществляется в следующем порядке.

10.3. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

10.4. Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

10.5. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени привлекательности предложения участника производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Первый номер может быть присвоен нескольким заявкам, набравшим наибольший итоговый рейтинг. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

10.8. Для получения рейтинга заявок по критериям «Квалификация участника», «Качество товара», «Наличие производственных мощностей» каждой заявке по каждому из критериев закупочной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов.

В соответствии с Таблицей критериев оценки и сопоставления заявки на участие в конкурсе закупочной документации заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Заявитель указывает, что в документации приведены две противоречащие друг другу методики оценки баллов по подкритериям, имеется неопределенность с максимальным количеством баллов по подкритериям.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в первой колонке содержится общее описание порядка оценки заявок по подкритерию, при этом, в колонках 3, 4, 5 содержится конкретизация описания. В силу указанного, в закупочной документации отсутствуют две противоречащие друг другу методики оценки баллов по подкритериям.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочная документация заказчика содержит следующие противоречия (стр. 34-37 закупочной документации), в том числе по следующим подкритериям:

По подкритерию «Наличие у участника закупки в г. Екатеринбург специализированного помещения» при оценке учитывается:		Количество баллов	
<p>Баллы по показателю присваиваются от 0 до 15 баллов в зависимости от совокупности признаков, которые позволяют выявить лучшие по сравнению с другими участниками закупки предложения.</p>	<p>Наличие у участника закупки в г. Екатеринбург специализированного помещения, оснащенного необходимым оборудованием для оказания услуг контакт-центра, и возможностью размещения не менее 50 (пятидесяти) рабочих мест, технически оборудованных для надлежащего оказания услуг контакт-центра.</p> <p><i>В качестве подтверждающих документов предоставить копии документов, свидетельствующих о наличии права собственности, аренды или лизинга помещения для размещения операторов контакт-центра в г. Екатеринбург и план размещения рабочих мест операторов контакт-центра участника закупки.</i></p>	наличие всех документов в целом	25
		отсутствие хотя бы одного документа	0
По подкритерию «Наличие у участника закупки возможности разместить в специализированном помещении дополнительные рабочие места» при оценке учитывается:		Количество баллов	
<p>Баллы по показателю присваиваются от 0 до 15 баллов в зависимости от совокупности признаков, которые позволяют выявить лучшие по сравнению с другими участниками закупки предложения.</p>	<p>Наличие у участника закупки возможности разместить в специализированном помещении, п. 3.4. подкритерия, не менее 7 (семи) дополнительных рабочих мест для сотрудников Заказчика в качестве операторов контакт-центра. Дополнительные рабочие места должны соответствовать антиковидным рекомендациям Роспотребнадзора.</p> <p><i>В качестве подтверждающих документов предоставить копии документов, свидетельствующих о наличии права собственности, аренды или лизинга помещения для размещения операторов контакт-центра в г. Екатеринбург и план размещения рабочих мест сотрудников Заказчика.</i></p>	наличие всех документов в целом	20
		отсутствие хотя бы одного документа	0

Таким образом, описание подкритериев в закупочной документации противоречит количеству баллов, присваиваемых по указанному подкритерию, что нарушает положения п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В доводах жалобы заявитель ПАО «Ростелеком» также указывает, что заказчиком в закупочной документации установлено требование о местонахождении Call-центра, ограничивающее круг потенциальных участников закупки.

В соответствии с п. 3 «Техническое задание на оказание услуг Контакт-Центра» раздела III «Условия договора» закупочной документации заказчиком установлены следующие организационно-технические требования к исполнителю:

4. Требования к организации рабочего пространства операторов/сотрудников Заказчика (при необходимости):

4.1. Размещение сотрудников Call-центра в специализированном помещении, оборудованном для работы операторов Call-центра в городе Екатеринбурге;

4.2. Исполнитель должен иметь техническую возможность размещения сотрудников Заказчика в специализированном помещении, указанном в п. 4.1, для оказания услуг контакт-центра;

4.3. Исполнитель должен иметь возможность размещения сотрудников Заказчика с соблюдением антиковидных рекомендаций Роспотребнадзора.

Кроме того, п. 3 «Техническое задание на оказание услуг Контакт-Центра» раздела III «Условия договора» закупочной документации заказчиком установлены требования к качеству оказываемых услуг:

3.1. Численность операторов в штате Исполнителя – не менее 100 человек;

3.2. Оборудование контакт-центра должно обеспечивать возможность одновременного обслуживания 100 вызовов;

3.3. Оборудование контакт-центра должно позволять обслуживать вызова с помощью автоответчика с многоуровневым IVR-меню;

3.4. Круглосуточная работа контакт-центра;

3.5. Наличие системы речевой аналитики для контроля качества консультаций.

Как пояснил на заседании Комиссии Свердловского УФАС России представитель заявителя, программно-аппаратные комплексы, соответствующие указанным требованиям заказчика, позволяют поддерживать распределенный тип работы операторов, без привязки к месту расположения офиса в разных районах города, в разных городах и субъектах РФ.

Вместе с тем, потребность заказчика в определенном месторасположении Контакт-Центра должна быть обусловлена объективными причинами, связанными с назначением и особенностями указания в закупочной документации месторасположения специализированного помещения, оборудованного для работы операторов Call-центра в городе Екатеринбурге.

Также на заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что у ПАО «Ростелеком» в г. Екатеринбурге имеются Call-центры, но они не обладают той площадью, которая будет соответствовать требованиям заказчика, указанным в Техническом задании.

В силу указанного, требование к Исполнителю о месте нахождения Call-центра не могут нарушать права и законные интересы заявителя.

При этом, требование о наличии единого Call-центра является ограничивающим конкуренцию фактором, так как на заседании Комиссии представители заказчика не пояснили объективные причины установления данного требования.

На основании изложенного, заказчик ограничивает круг потенциальных участников закупки городом Екатеринбург, что не соответствует ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Таким образом, заказчиком в Техническом задании установлены требования к условиям оказания услуг путем выбора одного специализированного помещения, оборудованного для работы операторов Call-центра в отсутствие обоснования необходимости установления данного требования, что является нарушением ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В вышеперечисленных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3. КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ПАО «Ростелеком» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Водоканал» выявлено нарушение ч. 6.1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МУП «Водоканал», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на утверждение/разработку закупочной документации извещения № 32110864018, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4411/2021

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

20.12.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-4411/2021 от 20.12.2021 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МУП «Водоканал» **в срок до «20» января 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4411/2021 от 20.12.2021 г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32110864018) в случае их составления, внесения изменений в документацию и продления сроков подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, Единой информационной системе обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МУП «Водоканал» в срок до «26» января 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*