



Общество с ограниченной ответственностью
«ЭнергоКомплект»

Адрес: [REDACTED]

Тел.: [REDACTED]

«09» сентября 2022 г. № 155ЭК/22-Ю

Кому: В Центральный аппарат ФАС России
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Саловая-Кудринская,
д. 11, Д-242, ГСП-3

На № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.

От кого: ООО «ЭнергоКомплект»

ФАС России
Рег. номер 154849/22
зарегистрирован 12.09.2022



ЖАЛОБА

на действия ПАО «Россети Московский регион»

Заказчик: ПАО «Россети Московский регион»

Место нахождения заказчика: [REDACTED]

Контактный телефон Заказчика: [REDACTED]

Электронный адрес Заказчика: elek@rosseti.ru; teslenka.s@rosseti.ru

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.rosseti.roseltorg.ru
(ЕЭТП)

Номер извещения: 32211321318

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 18 апреля 2022 г.

Наименование процедуры: Определение подрядчиков для заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных и пусконаладочных работ, предоставление/поставку оборудования и материалов по объектам распределительных сетей ВЛ, КЛ 0,4/6/10/20 кВ для нужд Южных ЭС- филиала ПАО «Россети Московский регион».

Форма торгов: Предварительный квалификационный отбор

Дата размещения протокола: 11 августа 2022 г. (итоговый)

Дата подачи запроса на разъяснения итогов процедуры: 16 августа 2022 г. 10:46

Дата получения разъяснения итогов процедуры: 31 августа 2022 г. (15:30) №29-635

Участник закупки (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоКомплект»,
ИНН: 7734362487

Адрес участника: 125310, г. Москва, Няницкое шоссе, д.54, корп.2, стр.6, оф.305

Телефоны для связи: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Контактное лицо: [REDACTED]

Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, которые нарушают Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции):

ООО «ЭнергоКомплект» является участником закупки (№ 32211321318 – «далее закупка») по определению подрядчиков для заключения рамочных соглашений на выполнение проектно-изыскательских, строительного-монтажных и пусконаладочных работ, предоставление/ поставку оборудования и материалов по объектам распределительных сетей ВЛ, КЛ 0,4/6/10/20 кВ для нужд Южных ЭС- филиала ПАО «Россети Московский регион».

По результатам рассмотрения заявок 11 августа 2022 г., ООО «ЭнергоКомплект» присвоен балл 50%, указан в протоколе, без расшифровки по набранному баллу (приложение №3 к жалобе).

16 августа 2022 г. Участник подал запрос на разъяснение итогов процедуры, т.е. на предоставление расшифровки по набранному баллу (приложение №4 к жалобе).

Ответ по разъяснению итогов процедуры Участнику был направлен 31 августа 2022 г. №29-635 (приложение №5 к жалобе).

Пунктом п. 4.3, п.6 Технического задания (ТЗ) предусмотрено выполнение практического задания, результатом которого является составленный Участником сводный сметный расчет (далее «ССР») (приложение №8 к жалобе стр.3).

Пунктом 7. Технического задания установлены критерии оценки заявок участников, согласно которым членство в саморегулируемых организациях (СРО ИИ; СРО ПР; СРО СМР) дает максимально по 0,2 весового коэффициента на каждое из членство, а правильно выполненное практическое задание 0,4 весового коэффициента (приложение №8 к жалобе стр.4).

Критерий оценки в п.7 по п.п.4 «Правильно выполненное практическое задание» с весом коэффициентом 0,4 (выполнение практического задания - ССР) не подтверждает квалификацию подрядчика для выполнения проектно-изыскательских, строительного-монтажных и пусконаладочных работ по объектам распределительных сетей ВЛ, КЛ 0,4/6/10/20 кВ. При этом, согласно п.7 технического задания, правильность выполнения практического задания фактически является и составляет основной весовой коэффициент при выборе победителей (0,4). Для заключения рамочного соглашения участнику необходимо набрать не менее 90 баллов.

7. Критерии оценки заявок участников.

			Таблица №1	
№ пп.	Критерий оценки	Весовой коэффициент	Подтверждающий документ	
1.	Членство в саморегулируемой организации на инженерные изыскания (СРО ИИ), уровень ответственности по фондам возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств*: Нет (отсутствует)- 0 баллов; Есть- 100 баллов;	0,2	Выписки из реестра членов СРО	
2.	Членство в саморегулируемой организации на проектирование (СРО ПР), уровень ответственности по фондам возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств*: Нет (отсутствует)- 0 баллов; 1ый уровень- 50 баллов 2ой уровень - 100 баллов.	0,2		
3.	Членство в саморегулируемой организации на строительного-монтажные работы (СРО СМР), уровень ответственности по фондам возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств*: Нет (отсутствует)- 0 баллов; 1ый уровень- 50 баллов 2ой уровень - 100 баллов.	0,2		
4.	Правильно выполненное практическое задание: Нет- 0 баллов; Есть- 100 баллов.	0,4	Выполненное практическое задание	

Для заключения соглашения участнику необходимо набрать не менее 90 баллов по критериям, указанным в Таблице №1.

В предоставленном ПАО «Россети Московский регион» ответе №29-635 по разъяснению итогов процедуры, имеются противоречия с указанными требованиями в Техническом задании (приложение №5 к жалобе).

В ответе п.4 указано – «Критерий №4 Правильно выполненное практическое задание». По данному критерию, по мнению Заказчика, выявлены нижеперечисленные замечания и присвоено 0 баллов.

а. Отсутствует ССР со всеми затратами (п.6.1.1. ТЗ);

б. В ССР договорной цены учтены экспертиза и авторский надзор, не включенные в объем закупки (см. ТЗ для практического задания);

с. В ССР договорной цены непредвиденные затраты приняты в размере 3%, по ТЗ-1,5%;

д. В смете на проектные работы в два раза завышена протяженность КЛ-по ТЗ=1500 м, в расчете Участника (в формулах)=3000 м.»

Однако, замечаний являются необоснованными, а именно:

По п. «а» замечания: Участником предоставлен сводный сметный расчет (ССР) со всеми затратами в составе заявки практического задания (приложение №10 к жалобе стр.3-4).

По п. «б» замечания: в Техническом задании п.6.1.1 указано Заказчиком, что «Сводный сметный расчет должен учитывать затраты на выполнение проектных работ, инженерных изысканий (экологических, геодезических, геологических), экспертизы ПСД и авторского надзора, которые необходимо подтвердить сметами» (приложение №8 к жалобе стр.3).

По п. «с» замечания: в Техническом задании Резерв средств на непредвиденные работы и затраты определен в размере 3% (3% -приказ Министром России от 04.08.2022 №421/пр - указано в приложении № ТЗ-6.1 к техническому заданию, приложение №9 к жалобе стр.4-5).

По п. «д» замечания: Указанная длина является арифметической опечаткой (сбоем в программе). Расчет в целом показывает, что Участник владеет необходимым умением, навыками работы с проектной сметной документацией, умеет формировать ССР, который в итоге не превышает начальной цены лота, как указано в п.6.1.2 ТЗ (приложение к жалобе №9 (стр.1,3), приложение №10 (стр.4)).

Считаем, что присвоение 0 баллов является заниженным, практическое (контрольное) задание выполнено без нарушений и имеет одну арифметическую опечатку, а замечания носят необоснованный характер. Кроме того, документы приложенные к ТЗ (Приложение № ТЗ-6.1) для выполнения практического задания являются плохо читабельными, при этом на основании работы с этими документами Заказчик выставляет основной весовой коэффициент при выборе победителей.

Считаем, практическое задание не может являться предметом закупки, как указано п.6.1.2 технического задания (*расчет должен учитывать все работы и затраты, являющиеся предметом закупки и зафиксированные в ТЗ*) и составлять основной весовой коэффициент, так как по результатам процедуры с победителями заключают Рамочное соглашение (без фиксации цены) (приложение №11 к жалобе), которое дает право получать приглашения от Заказчика для участия в закупках подрядных работ по объектам строительства в разном объеме, проводимых способом – запрос цен по результатам предварительного отбора, т.е. происходят отдельные торги. Таким образом, смысл процедуры закупки – это выбор подрядчиков для заключения рамочных соглашений, т.е. является своего рода допуском к последующим торгам Заказчика по разным объектам для выполнения проектно-изыскательских, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам распределительных сетей ВЛ, КЛ 0,4/6/10/20 кВ. Следовательно, указанными действиями (без подписания рамочного соглашения) заказчик фактически в течение года ограничивает возможность других компаний принимать участие в торгах (закупках) для выполнения подрядных работ. Соответственно, выполнение практического задания, носит справочный характер и показывает навыки и умение Участника составить ССР, о чем было указано самим заказчиком в ответе по

запросу разъяснения документации, что суть практического задания заключается в проверке способности участника определить предмет и объем закупки (*приложение №6 к жалобе*).

Таким образом, происходит установка основного весового коэффициента по правильности составления Сводного сметного расчета (ССР), что нарушает п.4 ч.1 ст.3 Закона о закупках, возникают неизмеряемые требования, в следствие чего отсутствует прозрачность критериев оценки. ССР является документом, который не является строго детерминированным, что дает возможность Заказчику выбирать победителей, учитывая не квалификацию в целом, а может являться предметом для предварительного сговора между сторонами закупки. В связи с этим, просим проверить практические задания всех Участников закупки на предмет идентичности и предварительного сговора.

ООО «ЭнергоКомплект» соответствуют основным предъявленным требованиям к Участникам закупки, указанным в разделе 3 п.3.2.2 документации закупки, п.4 технического задания (*приложение №1 к документации о закупки*) и является квалифицированным подрядчиком, а также имеет опыт работы, обладает умением, навыком по составлению сметной документации (*приложение №7 к жалобе стр.17; приложение №8 к жалобе стр.2,3*).

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п.4 ч.1 ст.3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно п.6 ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, установлен запрет на совершение действий при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Указанные выше доводы необоснованно ограничивает конкуренцию и не позволяет определить действительно квалифицированных участников процедуры, что является нарушением статьи 3. «Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг» Закона о закупках.

Учитывая изложенное, решение комиссии ПАО «Россети Московский регион» оформленное Протоколом по рассмотрению заявок Участников и подведению итогов закупки № РМР/2291 от 11.08.2022 г. принято с нарушениями.

На основании изложенного, ООО «ЭнергоКомплект» считает, что решение о присвоении Участнику 50 баллов не соответствует требованиям документации о закупки, действия Заказчика.

установившего вышеуказанные требования, являются неправомерными, ограничивают количество потенциальных квалифицированных победителей из участников закупки и противоречат пунктам 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

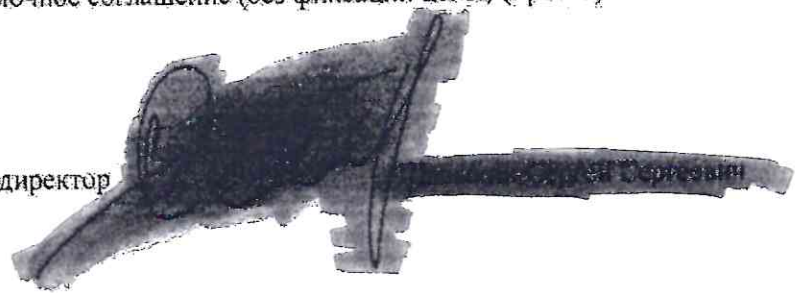
ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению настоящую жалобу и признать ее обоснованной.
2. Признать протокол №РМР/2291 несоответствующим требованиям законодательства Российской Федерации.
3. Выдать предписание об отмене протокола № РМР/2291 от 11.08.2022 г. очного заседания Постоянно действующей конкурсной комиссии по рассмотрению заявок Участников и подведению итогов закупки.
4. Провести проверку по закупке № 32211321318, включая проверку практических заданий всех Участников закупки на предмет идентичности и предварительного спора, а также необоснованно присвоенному баллу ООО «ЭнергоКомплект» (50%). По результатам проверки привлечь виновных лиц Заказчика к ответственности, выдать обязательное предписание об устранении нарушений и принятия нового решения с учетом доводов, изложенных в жалобе и послужившим основанием для обжалования принятого решения.

Приложения:

1. Извещение о проведении предварительного отбора – 5 л.
2. Документы, подтверждающие полномочия подписанта – 2 л.
3. Протокол рассмотрения и оценки заявок (№ РМР/2291 от 11.08.2022 г.) – 6 л.
4. Скриншот с экрана компьютера с информацией о подаче Участником закупки запроса на разъяснения итогов процедуры – 2 л.
5. Разъяснения итогов процедуры № 29-635 от 31.08.2022 г. – 1 л.
6. Разъяснения документации к закупке (скриншот с экрана компьютера) – 1 л.
7. Документация о закупке (предварительный отбор) – 59 л.
8. Техническое задание – 5 л.
9. Приложение № ТЗ – 6.1 к техническому заданию – 11 л.
10. Практическое задание Участника (сводный сметный расчет) – 12 л.
11. Рамочное соглашение (без фиксации цены) (проект) – 12 л.

Генеральный директор





Преложение №1 к Желобу

Утверждено на заседании
Постоянно действующей конкурсной
комиссии ПАО «Россети Московский регион»
Протокол № РМР/1094 от «15» апреля 2022г.
Ответственный секретарь Комиссии:

**Извещение о проведении предварительного отбора
по определению подрядчиков для заключения рамочных соглашений на
выполнение проектно-изыскательских, строительно-монтажных и
пусконаладочных работ, предоставление/поставку оборудования и материалов
по объектам распределительных сетей ВЛ, КЛ 0,4/6/10/20 кВ для нужд
Южных ЭС - филиала ПАО «Россети Московский регион»**

Москва
2022г.