

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.1-454/2020

02 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 02.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Студия промышленного дизайна» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию произведения архитектуры и градостроительства "Разработка архитектурно-планировочной концепции благоустройства городского парка, ул. Мира-Октябрьский проспект" (№ закупки 0328300032820000274) в присутствии:

представителя уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации города Владимира (далее – управление, уполномоченный орган);;

представителей заявителя - ООО «Студия промышленного дизайна»;

Заказчик, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

01.06.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 02.06.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/54.1-454/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Студия промышленного дизайна» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении открытого конкурса

в электронной форме на выполнение работ по созданию произведения архитектуры и градостроительства "Разработка архитектурно-планировочной концепции благоустройства городского парка, ул. Мира-Октябрьский проспект" (№ закупки 0328300032820000274).

Представители заявителя по доводам жалобы изложили следующее.

В соответствии с положениями пункта 36 документации об открытом конкурсе в электронной форме оценка предоставленных участниками закупки заявок производится в том числе нестоимостным критерием - квалификация участника закупки. Значимость критерия 100 %. Оценка квалификации производится по двум показателям

Показатель 1 (деловая репутация участника закупки): наличие (количество) положительных отзывов о качестве выполненных и завершенных работ по разработке архитектурных и градостроительных концепций внешнего благоустройства (благоустройства парков, скверов, бульваров и иных общественных пространств и территорий) в период с 01 января 2017 года до даты подачи участником закупки заявки на участие в конкурсе, полученных от органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов и поселений, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Коэффициент значимости показателя - 0,5. Максимальная оценка по показателю - 50 баллов.

Формула расчета показателя 1 в документации по закупке приведена.

Показатель 2 (опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема): наличие (количество) успешного опыта выполнения работ по разработке архитектурных и градостроительных концепций внешнего благоустройства (благоустройства парков, скверов, бульваров и иных общественных пространств), архитектурных и градостроительных концепций проектов и территорий.

Коэффициент значимости показателя - 0,5.

Максимальная оценка по показателю - 50 баллов.

Формула расчета показателя 2 в документации по закупке приведена.

Для подтверждения квалификации заявителем предоставлены: 31 благодарственное письмо, 13 договоров, исполнителем работ по которым является заявитель, с приложением к ним актов сдачи-приемки работ, подтверждающих исполнение обязательств.

Не смотря на предоставленные документы, подтверждающие наличие квалификации у заявителя, пункт 6 Протокола № ОК\ЭФ-П подведения итогов открытого конкурса в электронной форме реестровый номер закупки 0328300032820000274 от 20.05.2020 года содержит запись о том, что заявка ООО «Студия промышленного дизайна» по критерию квалификации набрала 0 баллов, из которых Показатель 1 - 0 баллов и Показатель 2 - 0 баллов.

ООО «Студия промышленного дизайна» через электронную площадку направило запрос № ОК858185 в уполномоченный орган с просьбой пояснить присвоение заявке 0 баллов по критерию квалификация, на который был получен ответ, что в составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме, поданной вашей организацией, отсутствует информация (документы) соответствующие нестоимостному критерию оценки, установленному конкурсной документацией по показателям 1 и 2. Запрос на разъяснение в части почему предоставленные благодарственные письма и договоры не приняты организатором конкурса при оценке квалификационного показателя оставлен без ответа.

По мнению представителей заявителя, конкурсной комиссией по закупке № 0328300032820000274 полностью проигнорированы предоставленные заявителем в составе заявки не только благодарственные письма, но и исполненные договоры без указания причины их несоответствия конкурсной документации. С учетом изложенного, конкурсной комиссией нарушен принцип открытости и прозрачности, установленный ст. 7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а равно ст. 8 указанного закона, указывающий, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции.

В силу изложенного, представители общества просят признать в действиях конкурсной комиссии по закупке нарушение положений статей 7,8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, отменить протокол рассмотрения заявок № ОК\ЭФ-П от 20 мая 2020 года подведения итогов открытого конкурса в электронной форме реестровый номер закупки 0328300032820000274 и произвести повторное рассмотрение вторых частей заявок открыто и публично, выдать организатору закупки предписания об устранении нарушения.

В обоснование правомерности действий конкурсной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

При выполнении действий по подведению итогов открытого конкурса в электронной форме конкурсной комиссией было принято во внимание то обстоятельство, что в составе второй части заявки на участие в конкурсе, поданной заявителем жалобы отсутствовали документы соответствующие установленным требованиям по показателям нестоимостного критерия (т.е. не был подтвержден опыт участника по успешной поставке товара, выполнения работ, оказания услуг сопоставимого характера и объема).

Кроме того, представитель уполномоченного органа обращает внимание на то обстоятельство, что утверждение заявителя жалобы об игнорировании со стороны конкурсной комиссии запроса на разъяснение итогов открытого конкурса является несоответствующим действительности.

На основании изложенного выше представитель управления просит признать жалобу ООО «Студия промышленного дизайна», по доводам содержащимся в ней, необоснованной в полном объеме.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

08.04.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0328300032820000274 и конкурсная документация на выполнение работ по созданию произведения архитектуры и градостроительства "Разработка архитектурно-планировочной концепции благоустройства городского парка, ул. Мира-Октябрьский проспект".

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 992 470,00 рублей.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, 06.05.2020 09:00:00, подано 12 заявок от участников с идентификационными номерами: 1, 2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13.

В соответствии с протоколом ОК/Эф-Р/1-10 рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0328300032820000274 от 12.05.2020 г. все заявки участников закупки признаны соответствующими требованиям и были допущены к участию в таком конкурсе и признаны участниками такого конкурса.

Конкурсная комиссия осуществила оценку вторых частей заявок и результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок отобразила в протоколе ОК/ЭФ-Р/О-2-10 рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0328300032820000274 от 19.05.2020 г. и признала одну заявку № 8 (ООО «МИРЕР ГРУПП») несоответствующей.

Результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме зафиксированы в протоколе ОК/ЭФ-П-10 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0328300032820000274 от 20.05.2020 г.

На основании части 1 статьи 54.1 Закона о контрактной системе в сфере закупок под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой

информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) **качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;**
- 4) **квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

В пункте 36 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, а именно: Стоимостные критерии оценки; Нестоимостные критерии оценки: Квалификация участников закупки (Показатель 1 (деловая репутация участника закупки); Показатель 2 (опыт участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема)).

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок **рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе**, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными **в пункте 3 и пункте 4 части 1 статьи 32** Закона о контрактной системе в сфере закупок критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Соответственно, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Таким образом, доводы заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Статьей 11 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрены юрисдикционные способы защиты гражданских прав, осуществляемые посредством деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. Заявитель жалобы может обжаловать результаты оценки заявок исключительно в судебном порядке.

Согласно части 16 статьи 54.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник открытого конкурса в электронной форме, в том числе подавший единственную заявку

на участие в открытом конкурсе в электронной форме, после размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 12 настоящей статьи, вправе направить оператору электронной площадки в форме электронного документа запрос о даче разъяснений результатов открытого конкурса в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса от оператора электронной площадки заказчик обязан представить в форме электронного документа участнику открытого конкурса в электронной форме соответствующие разъяснения и разместить их в единой информационной системе.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что Закон о контрактной системе в сфере закупок не предусматривает установления требований к форме ответа на разъяснения результатов открытого конкурса в электронной форме.

Согласно статье 7 Закона о контрактной системе в сфере закупок в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 настоящей статьи, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии со статье 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в открытом конкурсе в электронной форме подали заявки 12 участников.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Студия промышленного дизайна» на действия комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию

произведения архитектуры и градостроительства "Разработка архитектурно-планировочной концепции благоустройства городского парка, ул. Мира-Октябрьский проспект" (№ закупки 0328300032820000274) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии