

б\н от 16 октября 2020 года  
Москве

В УФАС по г.

**Заявитель:** ООО «ПОСТСКРИПТУМ»  
Телефон: +7 (495) 661-18-31 (факс отсутствует).  
E-Mail: opt1978@yandex.ru.

Жалоба на действия заказчика.

**Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ  
"МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА".  
Почтовый адрес и место нахождения: 125047, г. Москва, ул.2-я Брестская, д. 8.

### **ЗАКУПКА № 32009569138.**

Способ определения подрядчика: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": АО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» (<http://roseltorg.ru>).

Наименование объекта закупки: «Выполнение работ по ремонту помещений».

Дата начала срока подачи заявок: 09.10.2020.

Дата и время окончания подачи заявок: 19.10.2020 в 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 20.10.2020.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 21.10.2020.

Дата подведения итогов: 22.10.2020.

Начальная (максимальная) цена договора: 7 168 613,87 руб.

### **Обжалуемые действия заказчика:**

Нарушение статьи 3 и пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

### **Довод жалобы.**

Статья 3 Закона о закупках:

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок

на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

**Заказчик установил критерий оценки и порядок сопоставления** предложений участников закупки **способом, вводящим в заблуждение** и, как следствие, **позволяющем** Заказчику в дальнейшем **вольнo трактовать** и оценивать предложения участников закупки, а именно:

**Критерий:** «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Предмет оценки: **полнота описания** качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки.

Содержание критерия: **оценивается развернутое предложение** участника закупки в отношении обеспечения качества выполняемых работ, составленное с учетом требований Технического задания, с приложением по усмотрению участника закупки любых документов, характеризующих представленное предложение по качеству работ (оформляется согласно Приложению №2 к документации).

Порядок оценки: баллы по критерию присваиваются от 0 до 100 баллов в зависимости от совокупности признаков, которые позволяют выявить лучшие по сравнению с другими участниками закупки. Максимальное значение 100 баллов присваивается предложению, позволяющему составить однозначное мнение об объективно обоснованном достижении наилучшего результата закупки для нужд Заказчика в соответствии с требованиями Технического задания.

Предложение о качестве выполнения работ не представлено или представлено, но содержит в себе исключительно ссылку на соответствие требованиям Технического задания	0 баллов
Предложение о качестве выполнения работ представлено и содержит согласие на выполнение работ в соответствии с условиями Технического задания и (или) скопированный текст Технического задания	20 баллов
Предложение по выполнению работ включает в себя описание порядка выполнения работ, предусмотренных Техническим заданием	20 баллов
Предложение по выполнению работ содержит предложения по обеспечению материальными и техническими ресурсами	20 баллов
Предложение по выполнению работ включает в себя приложения из следующих документов: - Стилистические решения; - Предложение с визуальным представлением по материалам и оборудованию	40 баллов

Во-первых, **все исчерпывающие условия** по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а **Заказчик обязан** детально и в полном объеме **установить в закупочной документации**, в частности в проекте договора и техническом задании.

Во-вторых, **Абсолютно не ясно?** :

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** участник закупки может готовить подобные «Описания»;

- **на основании какого нормативного документа Российской Федерации** «внутренние эксперты» Заказчика **будут оценивать «профессионализм»** «Описания», который по мнению участника закупки в полной мере отражает весь необходимый перечень действий для качественного и полного выполнения технического задания;

- **на каком основании** Заказчик **приравнивает** некий **документ** («Описание») **к «Квалификации участника»**.

Действия Заказчика, установившего ненадлежащим образом порядок оценки по нестоимостным критериям вводит участников закупки в заблуждение, так как порядок оценки, установленный в закупочной документации, не позволяет участникам закупки установить пропорциональную зависимость по указанным показателям и, как следствие, в дальнейшем не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

С учетом изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ПОСТСКРИПТУМ» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Перечень прилагаемых документов:

Решение о назначении генерального директора.