

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ставропольскому краю**
355003, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384.

**От ООО «Северо-Западная Многопрофильная
Компания»**
197706, г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк,
Приморское шоссе, д. 293, Литер А, офис 7.
ИНН 7813619801; КПП 784301001; ОГРН
1187847257817
Тел. 8 (921) 436-97-61
Адрес электронной почты: smirnovfedor83@mail.ru

03.09.2021г.

Жалоба на действия Заказчика- ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» (ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»); 356241, РФ, Ставропольский край, г. Михайловск, ул. Никонова, д. 49; e-mail: info @ fnac . center; тел.: (86553) 2-32-06 доб. 118.

Участник закупки (заявитель): Общество с Ограниченной Ответственностью «Северо-Западная Многопрофильная Компания», ИНН 7813619801; ОГРН 1187847257817; Приморское шоссе, д. 293, Литер А, офис 7; телефон для связи: 8 (921) 436-97-61; адрес электронной почты: smirnovfedor83@mail.ru; контактное лицо: генеральный директор Смирнов Федор Иванович.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www/zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке tender.otc.ru процедура № 4564351 лот № 7964078.

Номер заявки на участие в запросе котировок: 1644424

Срок приема заявок: с 17:30 «23» августа 2021 года до 08:00 «31» августа 2021 года.

Наименование закупки: Поставка минеральных удобрений.

23.08.2021 года Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» (ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ») (далее – Заказчик) было размещено Извещение № 32110578494 о запросе котировок в электронной форме на право заключения договора поставки товаров минеральных удобрений в ЕИС в сфере закупок (zakupki.gov.ru).

По итогам рассмотрения заявок на участие в запросе котировок 01.09.2021г. был вынесен протокол № 32110578494, согласно которому заявку Общества с Ограниченной Ответственностью «Северо-Западная Многопрофильная Компания» (далее – Участник) № 1644424 не допустили по причине «Участником указано: «-NPK + Mg= 40:0:0+0,7%», что не соответствует информации производителя. Основной состав препарата: «-NPK + Mg= 40:1,5:2+0,7%».

Недопущение Участника до конкурентной закупки является неправомерным, необоснованным и нарушает право на добросовестную конкуренцию, ввиду следующего:

Пункт 1 статьи 449 ГК РФ предоставляет право оспаривать торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, лицу при его необоснованном отстранении от участия в торгах.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком не соблюден основной принцип «Равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

Предоставленные ООО «Северо-Западной Многопрофильной Компанией» в заявке сведения полностью соответствуют марке «-NPK + Mg= 40:0:0+0,7%», которая является официально зарегистрированной, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации пестицида или агрохимиката № 2568 выданным Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному контролю ООО «НВП «БашИнком», государственная регистрация за №2568-13-204-006-0-0-0-1.

Согласно письма ООО «НВП «БашИнком» №252/13 от 17.09.2019г. «Удобрение Бионекс-Кеми марки 40:0:0 было исследовано сертифицированными агрохимическими лабораториями, в их анализе, указано фактическое содержание фосфора и калия, а именно 1,5 % фосфора в пересчете P₂O₅ и 2% калия в пересчете на K₂O. К тому сертифицированные лаборатории потребовали указывать в этикетках фактическое содержание питательных элементов. В связи с этим, было принято решение указывать фактическое содержание фосфора и калия, а именно 1,5 % фосфора в пересчете P₂O₅ и 2% калия в пересчете на K₂O. При этом массовая доля азота осталась неизменной - 40 % N, в связи с чем, марка Бионекс-Кеми 40:0:0+0,7% на этикетках представлена как NPK 40-1,5-2».

Кроме того Заказчик ввел в заблуждение Участника, в размещенной документации к Извещению № 32110578494 в пункте 15.6 «Требования к потребительским (функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным) и количественным характеристикам товаров» на изображении препарата Бионекс - Кеми Растворимый указана формула -NPK + Mg= 40:1,5:2+0,7%, при этом под такой маркой препарат государственную регистрацию не проходил. Указанное подтверждает, тот факт, что Заказчику изначально было известно об идентичности Бионекс-Кеми 40:0:0+0,7% и NPK + Mg= 40:1,5:2+0,7%, в связи, с чем основание об отказе указанное Заказчиком в отношении заявки №1644424 является необоснованным и ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания» в рамках котировок и согласно протокола №32110578494 должно являться победителем, поскольку им предложена самая низкая цена поставки товара 300 000 рублей.

Согласно пунктам 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям. Сведения о предмете договора с указанием объема выполняемых работ должны быть размещены в извещении о закупке (пункт 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках).

В целях информационного обеспечения закупки названные сведения должны быть достаточными, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

От Заказчика в адрес Участника не поступало предложений и уведомлений об устранении технической опечатки до подведения итогов.

В соответствии с положением Закона о закупках - Победителем котировок признается участник, предложивший наиболее низкую цену.

Общество с Ограниченной Ответственностью «Северо-Западная Многопрофильная Компания» предложило наиболее низкую цену, предоставило надлежащим образом оформленную необходимую документацию в соответствии с установленными требованиями и соблюдением установленных сроков, однако запрос котировок в электронной форме был

признан несостоявшимся, в связи, с чем Заказчик имеет право на заключение Договора с участником под номером заявки 1644529.

Согласно п. 12.2., п. 12.14. документации к извещению «В случае если в результате рассмотрения и оценки котировочных заявок только одна заявка будет признана соответствующей требованиям, запрос котировок будет признан несостоявшимся.. При наступлении случаев, указанных в пунктах 12.1 или 12.2, при условии, что единственная заявка удовлетворяет всем требованиям, заказчик имеет право заключить Договор с таким участником закупки.»

Таким образом, в нарушении Закона о закупках победителем стал участник с номером заявки 1644529, предложивший самую высокую цену.

В соответствии с п. 1 ст. 17 ФЗ № 135 «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

С учетом вышеуказанного можно сделать вывод, что торги проводились под определенного поставщика и при этом повлекли дополнительное расходование средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ввиду того, что Заказчик является государственным бюджетным учреждением. Согласно сложившейся правоприменительной практике государственные учреждения, финансируемые за счет бюджетных средств должны расходовать денежные средства по целевому назначению.

Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение последствий, предусмотренных статьей 167 ГК РФ (пункт 2 статьи 449 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы:

- 1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

С учетом вышеперечисленного, руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. **Признать результаты торгов** по Извещению № 32110578494 на поставку минеральных удобрений для нужд Прикумской ОСС – филиала ФГБНУ «Северо - Кавказский ФНАЦ», опубликованными Заказчиком ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» и оформленными протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №32110578494 от 01.09.2021г. **недействительными.**
2. **Истребовать у ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» свидетельство о государственной регистрации препарата пестицида с составом «-НРК + Mg= 40:1,5:2+0,7%»,** который указан в мотивировочной части недопущения Общества с Ограниченной Ответственностью «Северо-Западная Многопрофильная Компания» к участию в торгах.
3. **Приостановить заключение контракта** по Извещению № 32110578494 на поставку минеральных удобрений для нужд Прикумской ОСС – филиала ФГБНУ «Северо - Кавказский ФНАЦ» и протоколу рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №32110578494 от 01.09.2021г. **между ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» и победителем котировок под номером заявки 1644529.**
4. По результатам рассмотрения настоящей жалобы, привлечь ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ» к установленной законодательством РФ ответственности.

Приложение:

1. Копия протокола № 32110578494;
2. Копия свидетельства о государственной регистрации пестицида или агрохимиката № 2568;
3. Копия письма ООО «НВП «БашИнком» №252/13 от 17.09.2019г.;
4. Копии документации по закупке.

Генеральный директор Смирнов Федор Иванович
ООО «Северо-Западная Многопрофильная Компания»