

Мебельный магазин
«ОФИСНАЯ МЕБЕЛЬ»

Индивидуальный предприниматель

ИНН ИП ОГРНИП
654007, Кемеровская область, г. Новокузнецк,
пр-кт. Кузнецкстроевский, д. 24, кв. 47
р/с 40802810226000015574
в КЕМЕРОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ № 8615 ПАО СБЕРБАНК г. Кемерово
БИК 043207612 к/с 30101810200000000612
Тел./факс: 8(3843)461580; тел.: 8(3843)461447, эл. почта: vitra-n@mail.ru

Исх.№8 от «06» марта 2020 г.

Руководителю Кемеровского Управления
Антимонопольной службы России

Жалоба



ИП _____ подал заявление и документацию для принятия участия в конкурсе на поставку мебели №32008874812 от 02.03.2020 года в Городскую больницу №1 г. Новокузнецка.

Накануне, ориентировочно за 30 календарных дней ОТМС Городской больницы №1 пригласил нас в отделение больницы, требующее поставки мебели, для консультации, какую корпусную, металлическую, медицинскую и т.д. мебель им выбрать. Наши представители пришли в отделение, промерили и изучили все помещения на двух этажах, требующих замены и поставки мебели. Вместе с представителями ИП _____ в состав комиссии входило пять представителей Городской больницы №1, во главе с Заведующим отделением. Комиссия детально изучила, а ИП _____ сделал предложения на конкретные образцы мебели всех категорий российских производителей, в деталях были проговорены все модели, размеры, цвета, качество, количество и т.д. вышеперечисленной мебели.

4 марта 2020 года ИП _____ получил уведомление с площадки <https://223.rts-tender.ru> – РТС-тендер о несоответствии заявки участника закупки требованиям, установленным в документации о закупке. Обоснование решения прилагается к письму – Приложение №1.

По существу вопроса претензии предъявлены к пункту 24, в котором указано, что 1 часть заявки должна содержать описание товара, конкретные показатели, страну происхождения товара. В документации ИП _____ пункт 24 – кушетка смотровая,

Зал: производство – Российская Федерация, точные габаритные размеры, все категории, классы, сертификаты и ГОСТы с точным указанием значений и коэффициентов – Приложение №2.

Пункт 25 документации, помимо прочей информации содержит «Данные предоставляться специальные формы, в строгом соответствии с таблицей форматов». И ответил в своей заявке и проставил все данные, согласно ГОСТам, а именно, в том числе, что ЛДСП толщиной 16 мм, класса эмиссии E1 с использованием фенолформальдегидных клеев с низким содержанием формальдегида (содержание в 100г сухого материала свободного формальдегида 6,5мг, в соответствии с требованиями ГОСТ 10632-2014). Заказчик в своей документации указывал, что содержание в 100г сухого материала свободного формальдегида должно быть не более 10мг, что является абстрактной формулировкой, не соответствующей данному ГОСТу – Приложение №3.

В пункте 60 – шкаф полузакрытый, в конструкции шкафа должно быть предусмотрено не менее двух жестко закрепленных на евровинты полок и не менее двух съемных. В нашей заявке значится: «в конструкции шкафа предусмотрено две жестко закрепленные на евровинты полки и три съемные полки» - Приложение №4.

В пунктах 12, 32, 33, 34, 43, 44, 46 Заказчик указал цвет – «светлый». Определение цвета «светлый» не существует, поэтому мы в перечисленных пунктах указывали конкретные цвета изделий российских заводов-производителей, а именно: белый, светло-серый, Сосна Астрид, серый, бежевый. Перечисленные цвета относятся к абстрактной формулировке – цвет «светлый». Детские столы и стулья по просьбе персонала Городской больницы №1 мы прописали в выбранных ими цветах, а именно «оранжевый» и «зеленый».

На основании вышеизложенного считаем, что Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №069-223/ОМС/ОС от 04 марта 2020 года является незаконным и необоснованным.

Просим Вас рассмотреть нашу жалобу и провести проверку проведения аукциона №069-223/ОМС/ОС с детальным рассмотрением материалов заявок участников и особенно победителя аукциона.