

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тамбовской области
392000, г. Тамбов, ул. Державинская, 1

Заявитель:

Организатор торгов:

Жалоба на действия (бездействия) организатора торгов

Решением Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-18269/2018 ООО «Новый Город-Инвест+» (ИНН 7203267789, ОГРН 1117232037614) признано несостоятельным – банкротом.

Конкурсным управляющим должника утвержден (СРО: Некоммерческое партнерство Союз "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих", ИНН 682500382648, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих –

В рамках данного дела о банкротстве 16.05.2022 г. опубликовано уведомление в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 8759064 о проведении торгов в отношении имущества должника (Жилое помещение (собственность), расположенное по адресу: Тюменская область, г. Тюмень, ул. Малиновского, д 6а, корп. 2, кв. 125: кадастровый номер 72:23:0106003:6790, площадью 43 кв. м.) посредством открытой аукцион с открытой формой предоставления предложений о цене.

Указанные торги (открытый аукцион) состоялись на электронной торговой площадке – <https://m-ets.ru>.

16.05.2022 г. опубликовано уведомление в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 8759064 о результатах проведения открытых торгов по лоту №1. Согласно данным сведениям победителем торгов признана

ООО «Новый город-Инвест+» (ИНН 721602219202). Размер ценового предложения составил 2 509 482,15 руб.

В рамках настоящей процедуры продажи имущества должника, конкурсным управляющим были предоставлены реквизиты для задатков: ООО «Новый город-Инвест+», ИНН 4401116480, р/с 40702810812010141025, к/с 30101810445250000360, ПАО «Совкомбанк» фл «Корпоративный» г. Москва, БИК 044525360 (сведения скопированы с электронной площадки и проекта договора на задаток (так же на сайте и в проекте договора допущена ошибка в наименовании должника)). Мной был отправлен задаток по данным реквизитам!

По данным протокола №86643-ОАОФ/1 от 23.06.2022 я был не допущен к торгам, основанием не допуска: "Заявитель представил Заявку на участие в торгах и прилагаемые к

ней документы, не соответствующие требованиям законодательства и Сообщения о проведении торгов по продаже имущества в установленный Сообщением о проведении торгов по продаже имущества срок. Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов."

Мной было отправлено обращение конкурсному управляющему, для уточнения причины не допуска, так как задаток был отправлен заранее, в срок!

Публикую ответ конкурсного управляющего: Конкурсный управляющий изучил представленные Вами документы в соответствии с поступившим обращением о разъяснении в отказе к участию в торгах. Как установлено управляющим, Вами не корректно заполнено платежное поручение № 71 от 21.06.2022. А именно: В графе над ООО «Новый город инвест+» прописывается ИНН (7203267789) должника, которое указано в информационном сообщении, а не ИНН банка, который Вы указали. В связи с этим, данные денежные средства на расчетный счет ООО «Новый город инвест+» не поступили и не поступят.

По результатам предоставленного ответа видно, что ИНН отличается от ИНН в реквизитах для отправки задатка предоставленные конкурсным управляющим на электронной площадке и в проекте договора на задаток!

Таким образом, организатор торгов в объявлении о торгах №8759064 от 16.05.2022, опубликованном на официальном сайте ЕФРСБ указал не верные реквизиты из-за чего мою заявку на участие в торгах отклонили.

Действия организатора торгов по искажению ИНН ввели в заблуждение добросовестных потенциальных участников торгов и ограничило их число, что создало препятствия в реализации цели получения наиболее высокой цены.

Потенциальные участники торгов не обязаны устанавливать достоверность объявлений о торгах, а имеют право пользоваться официально опубликованной информацией; Закон о банкротстве устанавливает перечень сведений, которые должны быть указаны в сообщении о проведении торгов, которые должны быть достоверными и актуальными.

В СКЭС ВС РФ рассматривался спор о признании торгов недействительными, т.к. заявители отклонили от участия в торгах в связи с не поступлением задатка, однако заявитель утверждал, что организатор торгов указал неверное наименование Должника в сообщении о торгах, что и было причиной возврата задатка.

Заявитель пояснял, что действовал в соответствии с информацией, указанной в сообщении о торгах. Торги ВС РФ признал недействительными, т.к. организатор торгов указал не достоверные данные (наименование Должника) в сообщении о торгах (Определение от 20.05.2016 № 307-ЭС15-10940).

Также ВС РФ сделаны следующие выводы:

«...вывод судов о том, что сам по себе возврат банком задатков не может служить основанием для признания спорных торгов недействительными, поскольку не свидетельствуют о виновных действиях (бездействии) организатора торгов, по сути, возлагает на участников негативные последствия несовершеня организатором торгов действий по предоставлению им достоверной информации, что недопустимо.

Действуя согласно положениям пункта 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов в целях обеспечения равного доступа всем лицам к участию в торгах после ознакомления с заявками потенциальных участников и выявления в приложенных к заявкам документах, а также в объявлении о проведении торгов недостатков (в данном случае в указании наименования получателя денежных средств) обязан незамедлительно принять меры к их устранению и сообщить об этом заинтересованным лицам.

Неверное указание конкурсным управляющим в сообщении о торгах реквизитов должника (наименования) и неприятие, в связи с этим соответствующих мер привело к невозможности своевременного внесения названными лицами необходимой суммы задатка, тем самым ограничило круг потенциальных покупателей выставленного на продажу имущества должника, повлияв на формирование цены реализации.

Такое поведение конкурсного управляющего не согласуется с его обязанностью, установленной пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, и непосредственно затрагивает права должника и его кредиторов, заинтересованных в продаже имущества за наиболее высокую цену, выявленную в ходе представления конкурирующих заявок....».

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Признать действия (бездействия) организатора торгов _____ выраженные в отказе в допуске к участию в торгах №86643-ОАОФ по лоту №1 незаконными и необоснованными.
2. Отменить (аннулировать) торги №86643-ОАОФ по реализации имущества должника ООО «Новый город-Ивест+».
3. Выдать организатору торгов _____ представление для устранения нарушений закона.

Приложения:

- ссылка сайта со всей информацией, с указанными реквизитами для задатка и с проектом договора на задаток (<https://m-cts.ru/generalView?id=254675544#lot1>)
- копия платежного поручения №71 (задаток)
- скриншот из электронной почты с ответом конкурсного управляющего

