



СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ
ПРОМЖЕЛДОТРАНС

АО «Северо-Западный «Промжелдортранс»
190020, г. Санкт-Петербург, наб. Обводного канала,
д. 134-136-138, литер «Ж»
тел./факс: (812) 786 82 47

e-mail: info@pjd.ru

ИНН 7836000214 КПП 783901001
ОГРН 1107847234659 ОКПО 05141372
Р/С № 40502810515000000077
Ф.ОПЕРУ БАНКА ВТБ (ПАО)
в Санкт-Петербурге,
К/С 3010181020000000704
БИК 044030704

Исх. № 01/265 от 25.06.2020г.

Управление **Федеральной**
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу
(Санкт-Петербургское УФАС России)
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д. 13, лит. А

Жалоба на действия (бездействия) организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок

- 1. Заказчик:** ООО «Газпромтранс» **ИНН** 7728262893 **Адрес:** 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16, тел: 7(812)609-47-14 d.kozlov@tender.gazprom.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** АО «Северо-Западный промышленный железнодорожный транспорт», **ИНН:** 7836000214 **Адрес:** 190020, г. Санкт-Петербург, наб. Обводного канала. д. 134-136-138, лит. Ж; **телефоны для связи:** 8(921)994-81-88; **факс:** (812) 786-82-47; **e-mail:** fedorova_ml@pjd.ru; **контактное лицо:** Федорова Мария Леонидовна
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** № 32009142449
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 12.05.2020г.
- 6. Наименование закупки:** «Выполнение работ по текущему содержанию железнодорожных путей Уренгойского участка Сургутского филиала в 2020-2023 гг. для нужд ООО "Газпромтранс" (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (33583)»
- 7. Место рассмотрения заявок:** г. Санкт-Петербург
- 8. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**
 - а) Нарушен срок публикации итогового протокола

17 июня 2020 года ООО «Газпромтранс» был подписан протокол №1/0095/20/5.4/0033583/ГТранс/ПР/ГОС/Э/12.05.2020 по подведению итогов маркетинговых исследований.

Согласно данным, опубликованным на сайте www.zakupki.gov.ru, дата рассмотрения заявок и дата подведения итогов определена 17.06.2020.

Между тем, протокол подведения итогов маркетинговых исследований №32009142449-01 от 17.06.2020 был размещен в ЕИС только 23.06.2020, 22:26 (МСК).

б) В итоговом протоколе Заказчиком не должным образом отражено обоснование начисления соответствующего количества баллов каждому из участников.

в) неправильно произведен расчет начисленных Заявителю баллов

Согласно представленному контрастному расчету, произведенному в соответствии с Методикой анализа и оценки заявок участников Маркетинговых исследований (услуги), сумма баллов, начисленных АО «Северо-Западный промышленный железнодорожный транспорт», должна была составить 82; Заказчиком также не учтено, что ценовое предложение Заявителя было ниже, чем у компании-конкурента.

8. Доводы жалобы:

а) В соответствии с ч. 12 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Установленный законом срок был нарушен: как указано выше, протокол подведения итогов маркетинговых исследований №32009142449-01 от 17.06.2020 был размещен в ЕИС только 23.06.2020, 22:26 (МСК).

б) К числу основополагающих принципов закупочной деятельности Закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п.1 ч. 1. ст. 3 Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления принципа соблюдения информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, информация должна детально раскрывать причины отклонения заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной акции и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения. Участникам же закупки должна предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур:

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Аналогичные положения отражены в п.6 ч. 13 ст. 3.2. Закона о закупках, согласно которым протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), среди прочих должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее

проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В рамках спорных правоотношений итоговый протокол №32009142449-01 от 17.06.2020 содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам конкурса без обоснования принятия такого решения. В частности, отсутствует обоснование принятия решения о признании предоставленных участниками конкурса документов несоответствующими и не подлежащими оценке.

Таким образом, отсутствие в Протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого Заказчиком решения о присвоении заявкам баллов, свидетельствует о нарушении требования п.1 ч. 1. ст. 3 Закона о закупках.

в) Контррасчет начисленных баллов

1. Оценка стоимостного критерия

№ п/п	Подкритерии оценки*	Значимость (вес)**	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Оценка по подкритерию
		A			S = A x B
1.	Уровень цены заявки	1	Коммерческое предложение Участника	$B = 10 * (N_{min}/N_i)$ где: N_{min} – минимальная цена Заявки Участников без НДС. N_i – цена Заявки оцениваемого Участника без НДС При этом значения N_{min} и N_i принимаются в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и условиями Документации.	$10 * (40 / 865523,33 / 40) = 10 * (40 / 865523,33) = 10$
Общая оценка по критерию					10

2. Оценка нестоимостного критерия

№ п/п	Подкритерии и оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Оценка по подкритерию
		A			S = A x B
1.	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника	0,10	Наличие справки о материально-технических ресурсах Участника	Справка о материально-технических ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о материально-технических ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.	$0,10 * 10 = 1$
2.	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника	0,10	Наличие справки о кадровых ресурсах Участника	Справка о кадровых ресурсах Участника предоставлена – 10 баллов. Справка о кадровых ресурсах Участника не предоставлена – 0 баллов.	$0,10 * 10 = 1$
3.	Опыт оказания услуг, аналогичных предмету закупки по	0,25	Количество представленных в Заявке Участника выполненных договоров с	За каждый договор с отзывом – 1 балл , за договор без отзыва – 0,5 балла . Максимальный балл – 10 .	0

№ п/п	Подкритерии и оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Оценка по подкритерию
		A			S = A x B
	тематике (кол-во договоров)		отзывами от Заказчиков (Покупателей) и без за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи Заявок	Представленные договоры оцениваются по следующим параметрам: - Тематика (указана в п. 4.1.4 Документации) - Стоимость договора: если начальная (максимальная) цена (НМЦ) до 50 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 50 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена (НМЦ) от 50 до 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 30 % от НМЦ; если начальная (максимальная) цена (НМЦ) более 500 млн. рублей с НДС – то учитываются договоры со стоимостью не менее 20 % от НМЦ. - Наличие копии выполненного договора	
4.	Наличие иных документов в соответствии с п. 4.4.4 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии)	0,05	Наличие в заявке участника документов, предусмотренных п. 4.4.4 Документации (разделом документов, предоставляемых при наличии у Участника)	$V = Z / T_{гх} \times 10$ где: Z – количество предоставленных Участником документов T _{гх} – количество запрашиваемых документов Если T _{гх} = 0, то V = 10.	0
5.	Количество баллов по подкритерию «Записка по технологии оказания услуг»	0,15	Состав представленной записки по технологии оказания услуг	Наличие в описании Участника технологии оказания услуг: - детальное описание мероприятий (план мероприятия, детальный график оказания услуг с датами/сроками, приоритет или последовательность выполнения действий) – 4 балла ; - специального оснащения (какие ресурсы необходимо задействовать, тип ресурса, дата/срок его привлечения, ответственный за привлечение ресурсов) – 4 балла ; - наличие описания задач, решаемых при оказании услуг – 2 балла ; Общее количество баллов – 10.	0,15*10=1,5

№ п/п	Подкритерии и оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Оценка по подкритерию
		A			S = A x B
6.	Количество баллов по подкритерию «Записка по организации оказания услуг»	0,15	Состав представленной записки по организации оказания услуг	Наличие в описании Участника организации оказания услуг: - описание организационной схемы (структуры) управления оказанием услуг – 3 балла ; - описание стандартов оказания услуг – 2 балла ; - описание подходов к организации материально-технического и информационно-технического обеспечения – 2 балла ; - описание схемы управления оказанием услуг, с указанием средств связи, средств автоматизированной обработки информации – 2 балла ; - наличие схемы взаимодействия с субподрядчиками – 1 балл . Общее количество баллов – 10.	0,15*10=1,5
7.	Объем услуг, выполняемый собственными и силами	0,1	При оценке по данному критерию оценивается объем услуг, выполняемый Участником собственными силами. Под собственными силами понимаются силы Участника с учетом дочерних и зависимых обществ (в которых Участник имеет более 50% акций (долей))	Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 90,001% до 100% – 10 баллов. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 80,001% до 90% – 9 баллов. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 70,001% до 80% – 8 баллов. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 60,001% до 70% – 7 баллов. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 50,001% до 60% – 6 баллов. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 40,001% до 50% – 5 баллов. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 30,001% до 40% – 4 балла. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 20,001% до 30% – 3 балла. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 10,001% до 20% – 2 балла. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен от 0,001% до 10% – 1 балл. Объем услуг, выполняемый Участником собственными силами, равен 0% – 0 баллов.	0,1*10=1

№ п/п	Подкритерии и оценки	Значимость (вес)	Предмет оценки	Принцип учета подкритерия	Оценка по подкритерию
		A			S = A x B
8.	Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению рисками»	0,05	Состав представленной записки по управлению рисками	Наличие в описании Участника управления рисками: - планирование управления рисками – 2 балла; - качественный анализ рисков – 2 балла; - количественный анализ рисков – 2 балла; - эффективный контроль реализации принятых рисковых решений – 4 балла. Общее количество баллов – 10.	0,05*10=0,5
9.	Количество баллов по подкритерию «Записка по управлению системой качества»	0,05	Состав представленной записки по управлению системой качества	Наличие в описании Участника управления системой качества: - предложения по контролю качества(способы) при оказании услуг – 5 баллов; - структура службы контроля качества- 5 баллов. Общее количество баллов – 10.	0,05*10=0,5
Общая оценка по подкритериям $P = \sum S$:					7

Сводный протокол балльной оценки

п/п	Наименование критерия	Коэффициент значимости (Т)	Общая оценка по критериям (S)	Балльная оценка (V=S*T)
1.	Стоимостной	4	10	4*10=40
2.	Нестоимостной	6	7	6*7=42
Итоговая оценка		10		82

С учетом изложенного,

ПРОШУ:

- Признать жалобу обоснованной
- Установить в действиях Заказчика нарушения Закона о закупках
- Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, а именно:
 - произвести перерасчет начисленных баллов, признать победителем АО «Северо-Западный промышленный железнодорожный транспорт»;
 - разместить в ЕИС в сфере закупок www.zakupki.gov.ru измененный протокол, содержащий сведения о начислении баллов участникам по каждому критерию.

7. Приложения:

Документы, подтверждающие полномочия представителя Заявителя;
Итоговый протокол

Генеральный директор
АО «Северо-Западный
«Промжелдортранс»



/Р.А. Шевченко/