



**ПАРТНЕР-Аудит**

аудиторская фирма

440052, г. Пенза, ул. Богданова, 2а  
телефон: (8412) 52-58-60, 52-58-61  
тел/факс: (8412) 52-58-63, 52-58-64  
Internet: www.p-audit.ru, e-mail: p-audit@p-audit.ru

№ 28 от 26<sup>а</sup> мая 2022 г.

*Календарь  
30.05.22*

*82.05.22  
31.05.22*

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Пензенской области**  
440000, г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127

**Заявитель: ООО АФ «ПАРТНЕР-Аудит»**  
Почтовый адрес/ место нахождения:  
440052, г. Пенза, ул. Богданова, 2А  
Тел. +7(8412) 52-58-60  
e-mail: p-audit@p-audit.ru

**Заказчик: МУП по очистке города**  
Почтовый адрес: 440003, г. Пенза, ул. Индустриальная, 38  
Место нахождения: 440003, г. Пенза, ул. Индустриальная,  
38  
Тел. +7(8412) 93-00-69  
e-mail: gbo-penza@bk.ru

### Жалоба на действия Заказчика

22.04.2022 Заказчик (Муниципальное унитарное предприятие по очистке города) разместил на официальном сайте ЕИС [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32211336005 на право заключения контракта: «Услуги по проведению финансового аудита», начальная максимальная цена контракта: 657 000 руб. (шестьсот пятьдесят семь тысяч рублей), начало срока подачи заявок: 22.04.2022 00.00, окончание срока подачи заявок: 12.05.2022 11.00. Подача заявок осуществлялась путем подачи электронной заявки на площадке Электронная торговая площадка Фабрикант ([www.etp-ets.ru](http://www.etp-ets.ru)).

29.04.2022 Заявителем (ООО АФ «ПАРТНЕР-Аудит») с соблюдением требований законодательства и конкурсной документации подана заявка на участие в конкурсе в электронной форме.

13.05.2022 в ЕИС размещен протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок от 13.05.2022;

17.05.2022 размещен протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 16.05.2022;

18.05.2022 размещен протокол подведения итогов от 16.05.2022.

Согласно протоколу подведения итогов от 18.05.2022 заявке ООО АФ «ПАРТНЕР-Аудит» (заявка № 2) присвоен 2 номер.

Заказчиком при проведении закупки нарушены требования действующего законодательства и извещения о проведении конкурса в электронной форме, а именно:

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
1220 30 05 22

**При рассмотрении и оценке первых частей заявок Заказчик не произвел оценку первых частей заявок участников, чем нарушил порядок оценки заявок, установленный извещением о проведении закупки, и действующее законодательство. Данное нарушение может непосредственно повлиять на результаты закупки и определение победителя.**

Порядок оценки заявок установлен приложением к извещению о проведении конкурса – «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе (лоте), их содержание, значимость и порядок оценки при размещении заказа по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности» (далее – Порядок оценки).

Согласно п. 2.1.1. Порядка оценки, Заказчиком установлено 3 критерия оценки:

- цена договора (стоимостной критерий), коэф. значимости критерия 30 %;
- качественные характеристики объекта закупки (нестоимостной критерий), коэф. значимости критерия 25 %;
- квалификация участника закупки (нестоимостной критерий), коэф. значимости критерия 45 %.

Порядок оценки по критерию «качественные характеристики объекта закупки» установлен п. 2.3.1. Порядка оценки. Для данного критерия установлен один показатель, количество баллов по которым присваивается по шкале оценки. Данным пунктом по каждому из показателей также приведен перечень документов, необходимых для присвоения баллов участнику закупки по критерию «качественные характеристики объекта закупки».

В п. 23 приложения к извещению – Конкурсная документация к конкурсу в электронной форме (файл Документы к конкурсу) - установлено, Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника открытого конкурса в электронной форме о цене контракта.

В п. 4 и п. 25 данного приложения к извещению также указано на порядок и сроки проведения оценки первых частей заявок.

Следовательно, при рассмотрении и оценке первых частей заявок Заказчик обязан не только принять решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком конкурсе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого конкурса или об отказе в допуске к участию в таком конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены, но и оценить заявку (в случае ее допуска) по критерию «Качественные характеристики объекта закупки».

Ни протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок от 13.05.2022, ни протокол подведения итогов от 16.05.2022 не содержат результатов оценки именно первых частей заявок.

В соответствии с п. 2.4. Порядка оценки итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки. Следовательно, итоговая оценка заявок, изложенная в протоколе подведения итогов, не соответствует требованиям конкурсной документации и действующего законодательства.

С учетом коэффициента значимости критерия «качественные характеристики объекта закупки» в размере 25 % отсутствие оценки предложений участников по данному критерию в составе протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок может повлиять на полноту и объективность результатов закупки, в связи с чем результаты открытого конкурса, изложенные в протоколе подведения итогов от 16.05.2022, нельзя признать законными и обоснованными.

**Протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 16.05.2022, протокол подведения итогов от 16.05.2022, напротив, содержат информацию об оценке заявок на участие в электронном конкурсе по критерию «качественные характеристики объекта закупки».**

Итоговый балл по оценке заявок по критерию «квалификация участника закупки» присвоен участникам закупки в диапазоне от 44,63 до 70 баллов, что невозможно, так как

согласно установленному порядку оценки максимальная оценка по критерию «квалификация участника закупки» составляет 45 баллов (100 баллов \* коэффициент значимости критерия 0,45).

Следовательно, при рассмотрении и оценки вторых частей заявок фактически оценивались и первые части заявок.

Соответственно, в случае представления участником документов по критерию «качественные характеристики объекта закупки» в составе второй части заявки (а не в первой части) данные документы могли быть приняты к оценке и участнику могли быть необоснованно начислены баллы по показателю критерия «качественные характеристики объекта закупки», хотя во второй части заявок оцениваются только показатели по критерию «квалификация участника закупки».

Вышеизложенные нарушения проведения процедуры закупки, допущенные Заказчиком, являются существенными и могут непосредственно повлиять на полноту и объективность определения победителя. Следовательно, закупка проведена не в соответствии с нормами законодательства и условиями проведения конкурса, изложенными в извещении о проведении конкурса в электронной форме и приложениях к извещению.

Действия Заказчика нарушают права и законные интересы как Заявителя, так и других участников закупки.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в указанных названной частью случаях.

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Процедура рассмотрения жалоб участников закупок по Закону о закупках предусмотрена статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает, в том числе, жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

На основании изложенного, прошу:

1. Признать жалобу ООО АФ «ПАРТНЕР-Аудит» обоснованной;
2. Признать действия Заказчика, изложенные в жалобе, незаконными и выдать предписание об устранении допущенных нарушений;
3. Приостановить определение поставщика в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

1. Копии протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок от 13.05.2022, протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 16.05.2022, протокол подведения итогов от 16.05.2022;
2. Копия решения № 6 от 11.01.2019 об избрании руководителя.

**Генеральный директор,  
Член Совета Пензенской ТПП**