



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-1129/2021

«12» января 2022 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....) – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....) – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Владимирской области "Болотский психоневрологический интернат" – (.....) (доверенность от 20.07.2021 № б/н),

в отсутствие заявителя - ИП (.....) Павел Валерьевич - должным образом извещен.

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-1129/2021, возбужденное по жалобе ИП (.....) Павел Валерьевич на действия заказчика и организатора закупки – Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Владимирской области "Болотский психоневрологический интернат" (далее - ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ") по отклонению его заявки на основании наличия в заявке и/или прилагаемых к ней документах противоречий, не позволяющих закупочной комиссии однозначно оценить заявку (документы) (цена действительна до 27.12.2021) при подведении итогов анализа рынка в целях определения наименьшей цены с последующим заключением договора с участником процедуры, предложившим наименьшую цену на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации (0005521453DP),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ИП (.....) Павел Валерьевич (вх. № 9088 от 27.12.2021) на действия заказчика и организатора закупки – ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" по отклонению его заявки при подведении итогов анализа рынка в целях определения наименьшей цены с последующим заключением договора с участником процедуры, предложившим наименьшую цену на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации (0005521453DP).

Как следует из жалобы, согласно протокола итогов анализа рынка от 27.12.2021 заявка отклонена на основании наличия в заявке и/или прилагаемых к ней документах противоречий, не позволяющих закупочной комиссии однозначно оценить заявку (документы) (Цена действительна до 27.12.2021). Аналогична заявка была подана в 2020 году, с такими же требованиями по предоставлению ценовой информации и эта заявка была признана победителем.

В своей жалобе ИП (.....) Павел Валерьевич (далее – ИП (.....) П.В.) просит:

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Проверить правомерность Заказчика о не допуске организации.
3. Признать данный запрос цен не состоявшимся и отменить определение поставщика.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 29 декабря 2021 года Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО ЧОП «Охрана и безопасность», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ИП (.....) П.В. отсутствовал (должным образом уведомлен).

Представитель закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласился, пояснил, что в период с 24.12.2021 по 27.12.2021 заказчик осуществлял ценовой запрос в целях анализа рынка, получения информации о рыночных ценах работ (услуг) и определения наименьшей цены предложения с намерением заключить договор с Участником процедуры, предложившим наименьшую цену на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации для нужд ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ".

Предполагаемые сроки оказания работ (услуг) были установлены с 01.01.2022 по 31.01.2022.

По условиям предоставления информации однозначно должна определяться общая цена договора на условиях, указанных в запросе, срок действия предлагаемой цены, расчет такой цены с целью предупреждения намеренного завышения или занижения цены на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации.

В ценовом предложении на выполнение работ, поступившем от ИП (.....) П.В., было указано, что цена действительна до 27.12.2021, соответственно у Заказчика возникли сомнения об актуальности данного ценового предложения на период оказания услуг с 01.01.2022 по 31.01.2022.

Соответственно данное предложение было отклонено ввиду наличия противоречий, не позволяющих однозначно оценить направленное заявителем ИП (.....) П.В. ценовое предложение.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ИП (.....) П.В., в отзывах ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ", изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия

(бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ИП (.....) П.В. обжалует действия заказчика и организатора закупки – ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" по отклонению его заявки на основании наличия в заявке и/или прилагаемых к ней документах противоречий, не позволяющих закупочной комиссии однозначно оценить заявку (документы) (цена действительна до 27.12.2021) при подведении итогов анализа рынка в целях определения наименьшей цены с последующим заключением договора с участником процедуры, предложившим наименьшую цену на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации (0005521453DP).

При этом, Заявителем не указываются конкретные правовые нормы, нарушенные организатором закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" (далее – Положение о закупке) утверждено Департаментом социальной защиты населения Владимирской области 20.12.2021.

В соответствии с частью 1 раздела 8 Положения о закупке при закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) Заказчик проводит публичную процедуру анализа рынка (запроса цен товаров, работ, услуг, закупки малого объема, предложение заключить

договор на электронной площадке т.д.) или предлагает заключить договор только одному поставщику (исполнителю, подрядчику).

При осуществлении Заказчиком закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика предусмотренных подпунктами 1, 2, 19. 24. 25. 27, 28, 31 части 2 настоящего раздела. Заказчик не менее 70 % таких закупок (от объема закупок в денежном выражении) обязан провести через публичную процедуру анализа рынка (запроса цен товаров, работ, услуг, закупки малого объема, предложение заключить договор на электронной площадке и т.д), с учетом особенностей предусмотренных частью 6 настоящего раздела (ч. 5 раздела 8 Положения о закупке).

В соответствии с частью 6 раздела 8 Положения о закупке в целях предотвращения коррупционных факторов публичная процедура анализа рынка должна размещаться в информационно-телекоммуникационной сети Интернет через специализированные сайты (единую информационную систему в сфере закупок, официальные сайты, электронные торговые площадки), за исключением сайта (ов) заказчика (страницы Заказчика на сайте учредителя).

Публичная процедура анализа рынка должна содержать:

- начальную (максимальную) цену закупки в цифровом обозначении, за исключением случаев, когда это невозможно ввиду объективных причин (на рынке отсутствует информация о цене товара, работы, услуги и т.п.);
- описание объекта закупки;
- сроки и условия поставки;
- сроки и условия оплаты;
- проект договора;
- прочую информацию о закупке (ч. 6.2 раздела 8 Положения о закупке)

По результатам проведения публичной процедуры анализа рынка, заказчик формирует и подписывает соответствующий протокол, после чего принимает решение о заключении договора с участником запроса цен, предложившим наименьшую цену, или о завершении процедуры запроса цен без заключения договора (ч. 6.3 раздела 8 Положения о закупке).

24.12.2021 на Электронной торговой площадке VladZakupki <http://vladzakupki.ru> было опубликовано извещение о проведении закупки (процедура изучения рынка в целях определения наименьшей цены с последующим заключением договора с участником процедуры, предложившим наименьшую цену). Наименование закупки: Выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации (0005521453DP).

В соответствии с Техническим заданием срок выполнения работ определен с 01.01.2022 по 31.01.2022.

По окончании срока подачи заявок 27.12.2021 было подано 2 заявки, одна из которых (ИП (.....) П.В.) содержала информацию о том, что «цены действительны до 27.12.2021».

В соответствии с Протоколом итогов анализа рынка от 27.12.2021 заявка ИП (.....) П.В. была отклонена с формулировкой: «Наличие в заявке и/или прилагаемых к ней документах противоречий, не позволяющих закупочной комиссии однозначно оценить заявку (документы) (Цена действительна до 27.12.2021)».

Таким образом, указанный период актуальности цены этого участника не соответствует периоду срока выполнения работ.

На основании вышеизложенного, Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что у заказчика закупки ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" по публичной процедуре анализа рынка имелись основания к недопуску ИП (.....) П.В. к процедуре определения наименьшей цены с последующим заключением договора.

Таким образом, доводы ИП (.....) П.В. по необоснованности отклонения его заявки при подведении итогов анализа рынка в целях определения наименьшей цены с

последующим заключением договора с участником процедуры, предложившим наименьшую цену на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации (0005521453DP), не нашли своего документального подтверждения, в связи с чем, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ИП (.....) П.В. на действия заказчика и организатора закупки - ГБУСОВО "БОЛОТСКИЙ ПНИ" необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП (.....) П.В. (....., ИНН 332906881581) на действия заказчика и организатора закупки – Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Владимирской области "Болотский психоневрологический интернат" (601975, Владимирская обл, Ковровский р-н, п Болотский, д. 37, ИНН 3317004338) по отклонению его заявки на основании наличия в заявке и/или прилагаемых к ней документах противоречий, не позволяющих закупочной комиссии однозначно оценить заявку (документы) (цена действительна до 27.12.2021) при подведении итогов анализа рынка в целях определения наименьшей цены с последующим заключением договора с участником процедуры, предложившим наименьшую цену на выполнение работ по техническому обслуживанию автоматической системы охранно-пожарной сигнализации (0005521453DP), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.