

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 33444/20
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.08.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <...> (№ 33444/20 от 18.08.2020) (далее – Заявитель, ИП <...>) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Солнечногорск Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Солнечногорск Московской области в присутствии представителя Организатора торгов <...> (доверенность от 27.08.2020 № исх-4391/2020), и ИП <...>, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с постановлением администрации городского округа Солнечногорск Московской области от 09.07.2020 № 1291 «О проведении открытого аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Солнечногорск» объявлен открытый аукцион на право размещения нестационарных торговых объектов на территории городского округа Солнечногорск Московской области (далее – Аукцион; Извещение).

Аукцион проводился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением администрации городского округа Солнечногорск Московской области от 04.09.2019 № 1528 «Об утверждении Положения о порядке проведения открытого аукциона на право размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) на территории городского округа Солнечногорск (далее – Положение, Решение от 04.09.2019 № 1528).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России (далее – Управление) в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу Заявителя:

Организатором торгов неправомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе в связи с несоответствием заявки пункту 5.5.3.2 Извещения, поскольку заявки, поданные Заявителем, соответствовали требованиям Положения и Извещения и содержали все необходимые сведения. Отказ в допуске к участию в Аукционе является, по мнению Заявителя, нарушением процедуры определения победителя.

Согласно позиции Организатора торгов:

Комиссией по организации и проведению Аукциона правомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 5.5.3.2 Извещения в связи с несоответствием формы заявки установленному образцу (приложение № 1 к Извещению), отсутствием выписки из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, не надлежащим образом заверенной копии паспорта, не полной нумерацией тома заявки и отсутствием описи документов.

На рассмотрении жалобы 27.08.2020 представитель Организатора торгов сообщил, что торги приостановлены, договоры по итогам торгов не заключены.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с Протоколом подведения итогов Аукциона Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по лотам № 37 и № 120 на основании пункта 5.5.3.2 Извещения.

Согласно объяснениям представителя Организатора торгов, заявка, поданная ИП <...> не соответствует форме, установленной приложением № 1 к Извещению, в заявке отсутствует выписка из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, не надлежащим образом заверена копия паспорта, отсутствует полная нумерация тома заявки и опись документов.

В соответствии с пунктом 3.2.6 Извещения в состав заявки включаются сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ), содержащих информацию о заявителе, или декларацию о соответствии заявителя критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона № 209-ФЗ в случае отсутствия сведений о заявителе, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона № 209-ФЗ, в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае, если аукцион проводится среди указанных

субъектов).

Из пункта 3.2.6 Извещения следует, что документы и сведения о заявителе, подавшем заявку на участие в Аукционе, должны содержать сведения о нахождении потенциального участника торгов в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем форма предоставления указанных сведений Извещением не установлена.

Согласно приложению № 1 к Извещению в пункте 3 формы заявки необходимо подтвердить принадлежность субъекта к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, исходя из анализа пункта 3 заявки ИП <...>, комиссия приходит к выводу о наличии сведений из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в заявке ИП <...>

Из пункта 3.2.3 Извещения следует, что документы и сведения о заявителе, являющимся индивидуальным предпринимателем, должны содержать заверенные индивидуальным предпринимателем копии свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и свидетельства ИНН, надлежащим образом заверенную копию всех страниц паспорта.

В соответствии с пунктом 3.3.18 Извещения копии документов должны быть заверены в нотариальном порядке в случае, если указание на это содержится в перечне документов, предоставляемых для участия в аукционе.

Из положений пунктов 3.2.3 и 3.3.18 следует, что если Извещением не определен способ заверения копий документов, то применяется любой, принятый в деловом обороте, способ заверения копий документов.

Таким образом, копия паспорта ИП <...> была представлена в соответствии с требованиями, определенными Положением и Извещением.

В соответствии с пунктом 3.3.8 Извещения все документы, входящие в состав заявки, и документы, подтверждающие правосубъектность заявителя, подающего заявку, должны быть сшиты в единый том в последовательности, указанной в Извещении и предусмотренной описью представляемых документов, на шивке должна быть проставлена подпись лица, подающего заявку на участие в аукционе, или его уполномоченного представителя и оттиск его печати (для индивидуальных предпринимателей - при ее наличии).

Согласно пункту 3.3.9 Извещения том заявки должен включать опись входящих в нее документов по форме, установленной Извещением (приложение 3 к Извещению).

Таким образом, Извещением установлено, что том заявки должен содержать опись входящих в нее документов, одновременно с этим, необходимость включения в опись документов указания описи из данных пунктов не следуют и иными пунктами Извещения не определена, соответственно обязанность включения описи документов в опись документов не предусмотрена.

В соответствии с пунктом 3.3.12 Извещения все листы тома заявки, включая первый лист, нумеруются по порядку от первого до последнего листа

без пропусков, повторений, литерных добавлений арабскими цифрами, проставляемыми в правом нижнем углу листа.

Согласно пункту 5.5.3.2 Извещения несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1.5 Положения заявка на участие в аукционе – сведения и документы, представленные заявителем в аукционную комиссию для участия в аукционе.

Форма заявки на участие в Аукционе содержится в приложении № 1 к Извещению и включает в себя также пункт, в соответствии с которым необходимо указать сведения об уполномоченном представителе заявителя (пункт 13).

В соответствии с пунктом 3.3.4 Извещения сведения, которые содержатся в заявке, не должны допускать двусмысленных толкований, все поля анкеты на участие в аукционе должны быть заполнены.

Согласно пункту 5.5.3.1 Извещения непредставление документов, определенных аукционной документацией, либо наличие в указанных документах недостоверных сведений, под недостоверными сведениями понимается в том числе отсутствие сведений в соответствии с пунктами 3.3.4 и 3.3.5 настоящего Извещения, обязательных к указанию участником аукциона в графах анкеты на участие в аукционе, являющейся приложением к Извещению о проведении аукциона, является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе.

При анализе заявок ИП <...> Комиссией установлено, что все поля анкеты на участие в Аукционе были заполнены.

В заявках ИП <...> отсутствуют сведения об уполномоченном представителе, поскольку указанные заявки были поданы лично, а также не пронумерован лист описи документов томов заявок.

Вместе с тем, по результатам анализа заявок участников Аукциона Комиссией установлено следующее.

В заявках ООО «Белая птица» по лотам № 51, 62, 64, 113, 114 поля анкеты на участие в аукционе, утвержденное приложением № 2 к Извещению (далее – Анкета участника), заполнены не полностью, пункты 3, 5, 6, 11, 12 Анкеты оставлены пустыми, что противоречит пункту 3.3.4 Извещения и в соответствии с пунктом 5.5.3.1 Извещения является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе. Также описи документов каждой из указанных заявок не пронумерованы, однако, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 13.08.2020 № 4-1/2020 (далее – Протокол рассмотрения заявок) ООО «Белая птица» по лотам № 51, 62, 64, 113, 114 допущено к Аукциону.

В заявке ООО «Александра» по лоту № 95 пункты 19, 20, 21 Анкеты участника не заполнены, что противоречит пункту 3.3.4 Извещения и в соответствии с пунктом 5.5.3.1 Извещения является основанием для отказа в допуске к участию в Аукционе, однако в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок ООО «Александра» по лоту № 95 допущено к Аукциону.

В заявках ИП <...> по лотам № 99, 126 в описи документов отсутствует указание описи документов, а также нумерация страниц тома заявки не соответствует номерам страниц, указанным в описи документов, однако в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок ИП <...> по лотам № 99, 126 допущен к Аукциону.

В заявке ИП <...> по лоту № 141 также нумерация страниц тома заявки не соответствует номерам страниц, указанным в описи документов, однако в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок ИП <...> по лоту № 141 допущен к Аукциону.

Исходя из изложенного, отклонение заявок ИП <...> по причинам отсутствия в заявке сведений об уполномоченном представителе (при условии личной подачи заявок предпринимателем), отсутствия указания описи документов в описи документов и отсутствия нумерации последней страницы тома заявки, носит формальный характер.

Вместе с тем, осмотр заявок иных участников Аукциона показал, что не смотря на наличие ошибок в оформлении заявок на участие в Аукционе, Организатором торгов было принято решение о допуске таких участников к Аукциону.

Таким образом, наличие двойных стандартов при рассмотрении заявок на участие в Аукционе не допустимо и противоречит принципам разумности и добросовестности.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных участников торгов, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов. Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов по формальным основаниям не соответствует ни целям проведения торгов, ни принципам конкуренции.

Учитывая изложенное, Организатором торгов нарушен принцип единообразия при рассмотрении заявок на участие в Аукционе.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 33444/20 обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

<...>