

**ЗАО «Сбербанк-АСТ»**

119435, г.Москва, Большой Саввинский переулок,  
д.12, строение 9

**Департамент имущественных и земельных  
отношений администрации Владимирской области**  
600000, г.Владимир, ул.Большая Московская, д.68

**Государственное бюджетное профессиональное  
учреждение Владимирской области  
«Владимирский экономико-технологический  
колледж»**

600015, г.Владимир, ул.Чайковского, д.25

**ООО «ИТ-Проект»**

601900, Владимирская область, г.Ковров, улица  
Малеева, д.1, офис 4

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/33-218/2022**

*19 апреля 2022 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 19.04.2022*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ИТ-Проект» (г.Ковров Владимирской области) на положения извещения о проведении электронного аукциона на закупку ноутбуков в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» для нужд государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Владимирской области «Владимирский экономико-технологический колледж» (извещение № 0128200000122001155) в присутствии представителя заявителя – ООО «ИТ-Проект» уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области заказчика – ГБПОУ «Владимирский экономико-технологический колледж»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-218/2022 Комиссия Владимирского УФАС России,

#### УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ИТ-Проект» (далее – заявитель, общество) на положения извещения проведения электронного аукциона на закупку ноутбуков в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» для нужд государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Владимирской области «Владимирский экономико-технологический колледж» (извещение № 0128200000122001155).

По мнению заявителя, в нарушение положений Закона о контрактной системе в техническом задании указанной закупки заказчиком установлены избыточные и необоснованные требования к поставляемым товарам по позиции – «Частота процессора базовая -  $\geq 2.3$  гигагерц». Однако в приказе Минпросвещения РФ № 634/925 от 08.09.2021 «Об утверждении стандарта оснащения государственных и муниципальных общеобразовательных организаций» при описании производительности процессора ссылаются на результаты независимых тестов компании PassMark Software Pty Ltd - не менее 5000 единиц. На рынке имеются ряд процессоров новых поколений с базовой частотой 1,6 Гигагерц, которые также будут соответствовать требованиям Минпросвещения РФ к производительности ноутбуков (не менее 5000 единиц).

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

При подготовке технического задания к электронному аукциону заказчиком было произведено изучение рынка ноутбуков и составлены необходимые характеристики. Было выявлено, что требованиям указанным в техническом задании соответствуют модели ноутбуков четырех производителей. Кроме того, на участие в электронном аукционе было подано пять заявок, цена снижена на 32,91 % и составила 1090977,97 рублей. Участники предложили ноутбуки различных производителей.

В силу изложенного, представитель заказчика полагает, что в аукционной документации отсутствуют ограничения количества участников закупки и просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил. Кроме того, на участие в указанном электронном аукционе было подано пять заявок и в заявках участников предлагается товар трех разных производителей.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок [порядок](#) формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также [правила](#) использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил использования товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 145 от 08.02.2017 Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с [подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10](#) Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

При описании объекта закупки заказчиком был применен код КТРУ 26.20.11.110-00000165, который в том числе допускает возможность установления в документации о закупке базовой частоты процессора -  $\geq 2.3$  гигагерц.

В силу изложенного, Комиссия полагает, что в аукционной документации отсутствуют положения, ограничивающие количество участников закупки и она соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИТ-Проект» на положения извещения проведения электронного аукциона на закупку ноутбуков в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование» для нужд государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Владимирской области «Владимирский экономико-технологический колледж» (извещение № 0128200000122001155) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*