

В Московское Управление
Федеральной антимонопольной
службы России

107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05
(доб. 077-100/077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"НАЦИОНАЛЬНЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
"МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-
ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
"МИКРОХИРУРГИЯ ГЛАЗА"
ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.Н.
ФЕДОРОВА" МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

127486, г. Москва, Бескудниковский
бульвар, д.59А

Телефон: +7(499)905-93-90

E-mail: glaz-za-glaz@yandex.ru

**Жалоба на действия Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме
(реестровый номер 31908014321)**

Закупка: реестровый номер 31908014321.

Тип закупки: запрос котировок

Наименование закупки: **Поставка и монтаж оборудования систем обеспечивающих комфортные условия в помещениях поликлиники.**

Наименование Заказчика: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС "МИКРОХИРУРГИЯ ГЛАЗА" ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.Н. ФЕДОРОВА" МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Начальная максимальная цена контракта: 13 277 348 рублей 00 копеек (С учетом НДС).

«20» июня 2019 года на Единой Информационной Системе (адрес в сети интернет: www.zakupki.gov.ru), а также на ЭТП «ТОРГИ 223» (адрес в сети интернет: <http://torgi223.ru/>) было размещено Извещение о проведении запроса котировок на **Поставку и монтаж оборудования систем обеспечивающих комфортные условия в помещениях поликлиники** с начальной максимальной ценой контракта 13 277 348,00 рублей.

Дата и время окончания приема заявок: 28.06.2019 07:00 (MSK).

«01» июля 2019 года был опубликован Протокол № 31908014321-01 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок (далее – Протокол), согласно которого были поданы 2 (две) заявки.

Так как сам файл протокола Заказчик не разместил в единой информационной системе, а разместил только заполненный договор с участником ООО «ПРОФВЕНТСЕРВИС», у нас, как у второго участника есть основания полагать, что первый участник был допущен НЕОБОСНОВАННО.

В п. 3.6.9 Документации Заказчика указано: предложение на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг должно содержать:

1) при закупке товаров:

а) согласие участника закупки на поставку товара и наименование страны происхождения предлагаемого для поставки товара в случае, если извещение о закупке содержит указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара, и закупаемые товары в извещении о закупке не содержат слов «или эквивалент»;

б) согласие участника закупки на поставку товара в случае, если участник закупки предлагает для поставки товар, сведения о котором (указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул и т.д.) содержатся в извещении о закупке; или указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), **наименование страны происхождения, наименование производителя, модель, артикул и т.д.** предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным извещением о закупке, если участник закупки предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в извещении о закупке, при условии содержания в извещении о закупке указания на товарный знак, **наименование производителя, модель, артикул товара**, и закупаемые товары в извещении о закупке содержат слова «или эквивалент»;

в) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным извещением о закупке, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), наименование страны происхождения, наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в извещении о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара.

На основании Гражданского кодекса Российской Федерации наименование производителя должно быть указано с указанием организационно-правовой формы юридического лица.

Так же есть разъяснения Кировского УФАС в котором говорится о том, что: «Участники аукционов, указав в заявке качестве места происхождения товара страну (Россия, Китай, США и др.), считают исполненным требование ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

По смыслу статьи 1516 Гражданского кодекса РФ наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

По общему правилу правовая охрана наименования места происхождения товара в РФ предоставляется на основании его государственной регистрации. Какое-либо обозначение приобретает статус наименования места происхождения товара не автоматически, а лишь в случае его соответствия определенным критериям охраноспособности, подтверждаемым при его регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности.

Таким образом, указание в первой части заявки на участие в электронном аукционе наименования **страны** происхождения (Россия, Китай, США и др.) не является наименованием места происхождения товара. Заявка подлежит отклонению, если дополнительно не указано наименование производителя товара.

Обращаем внимание, что наименование производителя товара должно быть указано с соблюдением требований ст. 54 Гражданского кодекса РФ, а именно с указанием организационно-правовой формы юридического лица.

Учитывая, что зарегистрированных мест происхождения товара не так много, участникам целесообразно в первых частях заявок указывать наименование производителя товара с соблюдением требований законодательства РФ.»

Так как Заказчик заполняет пункты Приложения 2 к Договору на основании предложения Участника закупки, т.е. в данном случае первого участника и победителя по протоколу ООО «ПРОФВЕНТСЕРВИС» то мы видим явное нарушение действий Заказчика в плане допуска этого участника. Ни в одном пункте ООО «ПРОФВЕНТСЕРВИС» не указывает точный адрес производителя товаров. Так же такого производителя как «Mitsubishi Electric» НЕТ. Это не организационно правовая форма производителя. «Mitsubishi Electric» - это всего лишь торговая марка, но не производитель. Производитель данной техники это «Mitsubishi Electric Consumer Products (Thailand) Co, Ltd» или : «Mitsubishi Electric Corporation» в зависимости от страны.

Такого производителя как SYSTEMAIR нет. SYSTEMAIR это торговая марка. Наименование производителя по ГК РФ «Systemair AB», Industrivagen 3, SE-739 30, Skinnskatteberg, Sweden.

Указание Производитель: «Castel» неверно, нет организационно правовой формы.

Указание Производитель: «FORANE» неверно, нет организационно правовой формы.

Это все не наименование производителя, это все наименование торговых марок!

Второй участник и заявитель данной жалобы в своей заявке подробно расписал все все пункты указанные в Документации Заказчика (п. 3.6.9).

Так же первый участник не указал ни артикул, ни модель товара, что требуется в п. 3.6.9. Почему данного участника ООО «ПРОФВЕНТСЕРВИС» допустили? Допуск данного участника совершен не законно.

В соответствии с вышеизложенным

ПРОСИМ:

1. Отменить Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от «01» июля 2019 года.
2. Признать заявку первого участника ООО «ПРОФВЕНТСЕРВИС» несоответствующей требованиям документации.
3. Признать победителем запроса котировок
и заключить договор.